

(Revised)

立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3)797/00-01

Paper for the House Committee meeting on 22 June 2001

Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 4 July 2001

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|---|--------------------------------|
| (1) | Hon LAU Chin-shek | (Oral reply) |
| (2) | Hon Martin LEE | (Oral reply) |
| (3) | Hon LEE Cheuk-yan | (Oral reply) |
| (4) | Hon Ambrose LAU | (Oral reply) |
| (5) | Hon Mrs Selina CHOW | (Oral reply) |
| (6) | Hon Kenneth TING | (Oral reply) |
| (7) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Written reply) |
| (8) | Dr Hon LO Wing-lok | (Written reply) |
| (9) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (10) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (11) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (12) | Hon Kenneth TING | (Written reply) |
| (13) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (14) | Hon Eric LI | (Written reply) |
| (15) | Hon LAU Ping-cheung | (Written reply) |
| (16) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (17) | Hon LAU Ping-cheung | (Written reply) |
| (18) | Hon Fred LI
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (19) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Health hazards for drivers of LPG taxis

#(1) 劉千石議員 (口頭答覆)

據報，理工大學的研究指出石油氣的士車廂內致癌氣體含量偏高，司機駕駛石油氣的士滿 10 年，從車廂內吸入的致癌氣體便會超標，患癌風險超越美國環保局定下的百萬分之一警戒指標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府何時接獲有關報告，及會否公開該報告；若會，具體的時間為何；若否，原因為何；
- (二) 政府會否暫停或延遲完成強制所有柴油的士轉為石油氣的士的措施；若會，具體的做法為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府有何具體措施處理研究報告中指出的問題？

初 稿

Applicability of the Prevention of Bribery Ordinance
to staff of HKMA

#(2) 李柱銘議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 就《防止賄賂條例》而言，金融管理局是否屬於政府部門；若否，
- (i) 現時未把金融管理局納入附表一所載公共機構範圍內的原因為何；及
- (ii) 當局有否計劃檢討現有安排，把金融管理局納入《防止賄賂條例》附表一所載公共機構範圍內；及
- (二) 金融管理專員及金融管理局其他職員是否受到《防止賄賂條例》適用於政府僱員條文的規限？

初 稿

Regulation of residential care homes for the elderly

#(3) 李卓人議員 (口頭答覆)

一名老翁於去年入住私營護理安老院期間被「約束衣」(俗稱“安全衣”)活活勒死，死因裁判法庭在日前裁定死者死於意外。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有何措施確保護理安老院使用符合安全標準的安全衣，並由受過訓練的人員決定使用安全衣的時間和方法；
- (二) 是否知悉護理員的工作時數和工作量有否影響護理安老院的服務質素；及
- (三) 會否考慮提高入住私營護理安老院的長者所得的綜合社會保障援助金額，以避免私營護理安老院「將貨就價」？

初 稿

Concept Plan Competition for the development of a prominent
waterfront area at the West Kowloon Reclamation

#(4) 劉漢銓議員 (口頭答覆)

「西九龍填海區概念規劃比賽」規定，由於規劃署署長、建築署署長和康樂及文化事務署署長擔任「技術評估委員會」的委員，有關部門的規劃師及建築師均不得參加該比賽。就此，政府可否告知本會：

- (一) 《比賽總則》中指出「技術評估委員會」的主要職責，是在技術方面的評價向評審團提供意見，不得參與決定得獎名單；此外，提交的參賽作品，須以不記名方式提交，以免透露參賽者的身份；有鑑於此，上述參賽資格限制的理據為何；
- (二) 過去 3 年，由政府部門主辦的各類型比賽中，與上述比賽設置同樣參賽資格限制的共有多少次，以及有關的詳情為何；及
- (三) 行政長官於 99 年的施政報告中，提出藉西九龍填海區綜合文娛藝術區發展計劃，以提升香港的地位，使成為亞洲盛事之都；就此，當局有何措施積極鼓勵本地專業人士參加上述比賽，以協助落實有關計劃；有否評估有關措施的成效為何？

初 稿

Shop theft cases

#(5) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

有零售業人士表示，店舖失竊問題日漸由人手較少的商舖，伸延到人手較多而且人流高的商舖，該問題有日益嚴重之勢，令到經營者及店員在經濟不佳的情況下，壓力大增。政府可否告知本會：

- (一) 當局有沒有加強打擊店舖盜竊問題；
- (二) 當局有否了解問題集中在那些地點；有關方面有沒有研究問題集中在那類型店舖；及
- (三) 當局有沒有統計過去 3 年店舖盜竊事件所涉金額？

初 稿

Container terminals' seizing consignors' goods
due to winding up of a shipping company

#(6) 丁午壽議員 (口頭答覆)

因船公司清盤引致本港和國內貨櫃碼頭分別扣起本港付貨人的貨物，並要求付貨人支付較高費用，代被清盤船公司清還欠款一事，政府可否告知本會，可以怎樣協助本港的付貨人和防止類似事件再次發生，保障本港付貨人的權益？

初 稿

Statistic on tourists

#(7) 呂明華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 10 年，每年訪港旅客的總人數；屬於首次訪港的旅客中，每年來自內地與來自其他國家的旅客分別佔多少名？

初 稿

Radioactivity tests conducted on infant corpses

#(8) 勞永樂議員 (書面答覆)

報載五、六十年代美國能源部從香港、澳洲、加拿大、英國及南美洲等多個地區的醫院收集 6 000 具嬰兒屍體，作為一個名為「太陽計劃」的核能測試之用。政府可否告知本會：

- (一) 港英政府在五、六十年代處理嬰兒屍體的一般程序如何；
- (二) 有關「太陽計劃」之報道是否屬實；若是，當時是否已獲死者家屬知悉同意，以及此舉在當時是否合法；及
- (三) 目前政府對嬰屍的處理程序如何；並設有甚麼機制監管，以防止上述報道事件再發生？

初 稿

Levy of estate tax

#(9) 胡經昌議員 (書面答覆)

就遺產稅收入事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局每年收取的遺產稅總額和用以收取上述遺產稅的成本分別為何；
- (二) 以 250 萬元分級，詳細列出過去 3 年在各級別的遺產稅個案的數目及收入總額；及
- (三) 當局會否就收取遺產稅的成本是否合符經濟效益而作出檢討；若然，有關時間表為何；若否，原因為何？

初 稿

Number of people abusing drugs

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

有關濫用藥物問題，政府可否告知本會，美國、英國及其他國家濫用藥物的人口數字為何；其數字與本港的數字比較為何；請按年齡分類列出？

初 稿

教師語文能力評核

(11) Hon Emily LAU (Written reply)

The results of the first benchmark tests for English teachers were announced on 8 June, showing that only 33% of the candidates have passed the written assessment and 50% passed the oral examination. Will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) their assessment of the results and whether more tests will be conducted;
- (b) what percentage of the candidates were unrelated to the teaching profession;
- (c) the measures that will be taken to upgrade these teachers' standard of English;
- (d) the number of teachers who have enrolled in courses designed to improve their English language proficiency and the number of courses which have been cancelled due to lack of interest; and
- (e) whether they will urgently explore additional ways of attracting people with a good command of English to enter the teaching professions?

初 稿

Development of new products

#(12) 丁午壽議員 (書面答覆)

據悉，本港廠商若有意與外商或內地企業合作，以求借助對方的資金或技術來開發新產品，可將有關計劃交予投資推廣署，尋求共同發展機會。政府可否告知本會：

- (一) 投資推廣署需時多久處理每宗廠商「自薦」的尋求合作發展計劃；及
- (二) 政府將會怎樣向工商界推介上述方案？

初 稿

Article 22 of the Basic Law

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

《基本法》第二十二條第三款規定，中央各部門在香港特別行政區（“香港特區”）設立的一切機構（“中央駐港機構”）及其人員均須遵守香港法律。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 哪些香港特區的法例及附屬法例有清楚訂明對中央駐港機構及其人員具約束力；
- (二) 為何香港特區成立至今已 4 年，行政機關在修訂法例以訂明對中央駐港機構有約束力的工作方面仍是一籌莫展；及
- (三) 有何措施消除社會人士普遍以為中央駐港機構及其人員無需遵守香港法律的印象？

初 稿

Appointment of young people to consultative bodies

#(14) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，自去年施政報告公布以來，有多少青年人被委入政府各諮詢組織，請以 35 歲及以下、25 歲及以下為兩年齡組別，詳細列出？

初 稿

Safety of slopes which used soil nails

#(15) 劉炳章議員 (書面答覆)

最近有報道指，維修斜坡的泥釘不符合深度要求。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，政府所進行的斜坡鞏固工程，有多少個斜坡曾使用泥釘；
- (二) 在驗收工程時，政府現時有何措施，確保工程已按規定做妥；
- (三) 政府曾否發現有泥釘不符合深度要求；若有，數目為何；及當局有何跟進措施；
- (四) 政府會否覆檢全港斜坡上的泥釘，確保泥釘符合標準，從而保障斜坡的安全；及
- (五) 政府會否加強驗收工程的程序，以確保工程已按規定做妥？

初 稿

Access to e-Government services by users
of different operating systems and Internet browsers

#(16) 單仲偕議員 (書面答覆)

據報，英國政府網站 `gateway.gov.uk` 由於是由某一間軟件公司負責發展，被發現瀏覽者若非使用該公司的瀏覽器或操作系統，則不能使用該網站某些功能，例如遞交數碼核證的資料。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港的「生活易」網站有否出現上述的情況；若有，當局有何改善措施，令到使用不同軟件或操作系統的市民也能使用政府網上服務；另外，當局是否有接獲有關「生活易」服務的投訴；若有，其數目及涉及的類別為何；及
- (二) 當局是否有制訂相關的指引給予政府部門或相關機構作參考，以免發生上述的情況？

初 稿

Inviting individual organizations or professionals to participate
in the Concept Plan Competition for the West Kowloon Reclamation

#(17) 劉炳章議員 (書面答覆)

就政府進行西九龍填海區綜合文娛藝術區發展計劃進行概念規劃比賽，政府可否告知本會：

- (一) 政府曾否主動發信，邀請個別機構、建築師或規劃師參加比賽；若有，總數為何；當中，有多少為本港的機構、建築師或規劃師，多少為海外的機構、建築師或規劃師；
- (二) 在獲邀的海外機構、建築師或規劃師當中，若以國家或城市為分組指標，各組別的數目為何；及
- (三) 當局以何標準發出邀請信；如政府認為該等標準，可確保獲邀請機構或人士具一定水平，何以不將之列為參賽資格，進一步提高比賽的水平？

初 稿

Air Services Agreement concluded since January 1999

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，自 1999 年 1 月至今，當局每年分別與哪些國家或地區簽訂了涉及第五航權(即一方的航機，在提供從其地區出發或返回其地區的服務時，亦可運載另一方與第三國之間的客貨)的民用航空運輸協定，並列明每項協定是屬於客運還是貨運？

初 稿

Nuisance caused by aircraft noises

#(19) 陳偉業議員 (書面答覆)

自香港國際機場在赤鱲角啓用以來，飛機航道下新屋苑相繼落成。很多居民構買或揀選航道下的屋苑前，對飛機航道及噪音情況全不知情；入住後，方悉飛機噪音對他們帶來嚴重影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時航道下飛機噪音超過 70 分貝以上影響的地區；並按地區臚列相關噪音分貝數字；及
- (二) 政府有否考慮向市民提供飛機航道噪音的資訊，以及對聲浪敏感的市民發出勸諭，避免令市民在揀選居所時作出錯誤的選擇？

初 稿

Regulation for selling lottery tickets by charities

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關慈善機構售賣獎券事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時當局有何監察機制監管售賣獎券的慈善團體；又如何確保有關善款只用作慈善用途；
- (二) 當局有否接獲投訴該類慈善團體以“佣金”吸引學生或市民協助售賣獎券；若當局發現上述情形，將如何處理；及
- (三) 該類慈善團體是否需要為協助售賣獎券者購買勞工保險；若是，當局有否定期監管；若否，原因為何？