

(修訂本)

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)529/01-02 號文件

2002 年 4 月 12 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 4 月 24 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|---------------------------------------|
| (1) | 劉健儀議員 | (口頭答覆) |
| (2) | 黃容根議員 | (口頭答覆)(新的質詢)
<i>(取代原先列入此編號的質詢)</i> |
| (3) | 陳智思議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉炳章議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 吳亮星議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 張文光議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (8) | 許長青議員 | (書面答覆) |
| (9) | 劉漢銓議員 | (書面答覆) |
| (10) | 梁富華議員 | (書面答覆) |
| (11) | 麥國風議員 | (書面答覆)(新的質詢)
<i>(取代其原先提出的質詢)</i> |
| (12) | 朱幼麟議員 | (書面答覆) |
| (13) | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (14) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (15) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (16) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (17) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (18) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (19) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉江華議員 | (書面答覆)(新的質詢)
<i>(取代其原先提出的質詢)</i> |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Progress on the construction work of customs kiosks at Lok Ma Chau

#(1) 劉健儀議員 (口頭答覆)

鑑於落馬洲口岸的檢查亭數目與內地皇崗口岸的檢查亭數目不一致，造成樽頸效應，貨車和貨櫃車需要輪候過關，加上落馬洲邊界通道正進行擴建工程，以及近年跨境私家車和旅遊巴士的數目大幅增加，口岸附近塞車情況更嚴重，影響物流業發展。政府可否告知本會：

- (一) 入境和出境的檢查亭重建工程的進度為何；現時24個檢查亭中，實際開放了多少個以供使用；預計24個檢查亭全面何時開放；
- (二) 當局會否加快完成工程；若是，預計可提早全面開放檢查亭的時間為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮增加落馬洲口岸的檢查亭和通道數目，務求與內地皇崗口岸的48個檢查亭數目一致；若是，計劃的時間表為何；若否，原因為何？

初 稿

Boat fires in typhoon shelters

#(2) 黃容根議員 (口頭答覆)

就上月長洲避風塘發生漁船失火事件，導致三艘漁船嚴重焚燬，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，全港各個避風塘發生船隻失火的個案數字及肇事船隻的損毀情況；請分類列出各種類型船隻的數字及損毀情況；
- (二) 當發生火警時，前赴救火的消防船是否來自事發地區；到達火場的時間需時多久；在有避風塘的區域，是否一定有消防船駐守；及
- (三) 就有關長洲日前的個案，當晚前赴救火的消防船是來自那一區，到達現場需時多久；長洲有否消防船駐守？

初 稿

Use of medical facilities without payment
by non-Hong Kong residents

#(3) 陳智思議員 (口頭答覆)

據悉，不少非香港居民的內地人士，包括逾期居留、非法入境、持雙程證來港旅遊及探親的內地人士，使用了醫院管理局(簡稱“醫管局”)的服務(如：做手術、產子)之後，並沒有向有關當局付款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 從去年3月至今年2月父或母也非香港永久居民的嬰兒每月出生數字，佔香港的嬰兒出生率百分比為多少；
- (二) 過去3年，每年有多少這類人士沒有為已享用的醫療服務付款；涉及的金額為多少；壞賬率為醫管局的收入多少；及
- (三) 政府通常會用甚麼方法追討這些人的欠款；會否考慮其他更有效方法，例如提高這類人士的收費及引入擔保人制度，以減少壞賬？

初 稿

West Kowloon Reclamation concept Plan Competition

#(4) 劉炳章議員 (口頭答覆)

關於西九龍填海區概念規劃比賽，比賽規則會要求參賽者，參考文化委員會所作之規劃理念：「西九龍填海區展現的，不單是土地，而是我們的歷史文化、身份認同和創新精神...可以勾起香港人對自己歷史的親切回憶和對未來的憧憬」；就這項評審考慮，政府可否告知本會：

- (一) 評審團對各得獎作品有何評價；及
- (二) 在評審過程中，評審團有否就這項考慮給予評分；如有，所佔比重如何，請詳細表列；如否，評審團如何評定得獎作品可以反映香港的歷史文化、身份認同和創作精神？

初 稿

Counterfeit ten dollar coins

#(5) 吳亮星議員 (口頭答覆)

據報道，警方去年檢獲 46 萬枚十元偽幣，比前年增加三倍；另外本港持續面對通貨收縮，大量日常生活必需品價格明顯下調，加上每逢農曆新年，市民對尚在市面流通的十元紙幣產生頗大需求。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在十元硬幣流通之前與之後，偽造十元紙幣的情況與現時偽造十元硬幣的情況比較分別為何；
- (二) 十元紙幣與十元硬幣的防偽性能比較為何；在顧及耐用及防偽等因素下，兩者的發行成本比較為何；及
- (三) 對現時尚在市面流通的十元紙幣的計劃處理方式為何；是否有對該處理方式作出新的評估，包括考慮重新發行十元紙幣；如有，詳情為何；如否，原因為何？

初 稿

Contribution of apothegms by high ranking officials
in special editions of newspaper

#(6) 張文光議員 (口頭答覆)

鑑於行政長官、部分行政會議成員和政府主要官員，用其姓名恒常地在報章不同專版的版頭題字，例如教育版、創新科技版及物流與航運版等，令人質疑這種做法有否偏私、有否為個別報章宣傳推介，而導致不公平競爭。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，行政長官、行政會議成員和政府主要官員，分別在那些報章專版上以其姓名題字、題字的最早時間、具體內容和原因為何；
- (二) 有沒有評估上述人士為報章專版以其姓名題字是否合適，有否為個別報章宣傳推介而導致業界不公平競爭，對政府的公共形象有沒有損害或得益；及
- (三) 當局有否制定指引或政策，規管上述人士在私營報章、雜誌或其他大眾傳媒刊物中以其姓名題字；若有，詳情如何；若否，是否表示篩選標準只按個別獲請的人士喜好而決定？

初 稿

Kat Hing Wai as a tourist attraction

#(7) 蔡素玉議員 (書面答覆)

錦田吉慶圍是本港現存保留得最完整的圍村之一，具有很高的歷史及旅遊價值。政府可否告知本會：

- (一) 為了保護這座有價值的古物及方便遊客，當局是否會定期作出必要的保養維修，以及在附近豎立足夠的路標指示和在吉慶圍內設置清晰的說明文字；
- (二) 鑒於吉慶圍的悠久歷史及其所代表的獨特圍村歷史，是否有計劃將吉慶圍列作受法例保護的古物古蹟；及
- (三) 是否會考慮將吉慶圍連同其他沿錦田公路的景點，包括林村的許願樹、嘉道理農場、石岡軍營等等連結作為旅遊路線，重點向遊客介紹一帶的歷史發展以及人文風貌？

初 稿

Use of electronic seals for customs clearance

#(8) 許長青議員 (書面答覆)

據報導，香港與深圳正研究向跨境貨櫃車簽發電子封條，證明貨物在託運地方已檢貨，來港貨車在過關時不必再出示載貨單和辦理清關手續。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關研究進展為何；有關措施何時可推行；及
- (二) 預計有關措施可令貨櫃車縮短多少過關時間，以及令葵涌碼頭增加多少貨運量？

初 稿

Convenience stores operated in young Night Drifter Centres

#(9) 劉漢銓議員 (書面答覆)

據報道，協青社計劃在社會福利署試行的夜青中心開辦便利店，由失業邊緣青少年當店員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估該些便利店的營運效益；及
- (二) 有否鼓勵及如何吸引其他便利店聘請曾在該些便利店工作的邊緣青少年？

初 稿

Incremental points in the salaries of Civil Servants

#(10) 梁富華議員 (書面答覆)

根據《公務員事務規例》規定，公務員必須在接受評核的年度內，在工作上的整體表現良好(包括品行、工作態度和效率)才可獲得給予增薪點；相反，公務員表現欠佳時，便會暫停和延期發放增薪。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按照有關評核結果的等級劃分，過去 5 年，整體公務員的工作表現分布情況為何；呈現這種分布狀態主要反映出哪些現象或問題；當局將有甚麼跟進行動以作回應；
- (二) 過去 5 年，被評為工作表現欠佳，並遭暫停和延期發放增薪的公務員人數分別為何；這些公務員所屬部門、職級及服務年資分別為何；所涉及暫停和延期發放增薪個案的具體處理情況為何；
- (三) 在那些被評為工作表現欠佳的公務員中，已達頂薪點的員工佔多少；政府有何措施協助和激勵這些員工，進一步提升其個人生產力和工作效率，從而達致改善公務員整體效率的目標；
- (四) 現行公務員的工作表現評核機制是否完善；能否全面、客觀地反映公務員在工作上的整體表現；及
- (五) 當局會否考慮更改現行的增薪制度，並引入「論功行賞」(Merit Pay)的薪酬與表現掛鉤新模式；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Imbalance between medical services provided
by the Government and private sector

#(11) 麥國風議員 (書面答覆)

就本港公私營醫療使用率嚴重失衡，政府可否告知本會：

- (一) 有否進行研究，分析使用公營醫療服務病人，其背景與前往私家醫院的求診者有何分別；若有，具體的情況為何；可否列出近10年來公私營醫療服務需求的變化，包括醫護及專職醫療人員的數目、求診者人次比率及背景；政府又如何解釋上述需求變化的原因；
- (二) 為了矯正公私營醫療服務需求失衡的現象，請問當局有那些具體辦法，如會否提高公營醫療服務的收費；若會，請詳列那些服務將會增加或增設收費；及
- (三) 現時公私營醫療使用率的比例為94比6，政府有沒有定下長遠目標，平衡這個畸形現象；若有，預計詳細內容為何；若無，原因為何？

初 稿

Over supply of large PRH flats

#(12) 朱幼麟議員 (書面答覆)

據報道，公共屋邨單位供應出現失調問題，面積較大的公屋單位(例如三房的大單位)供應過多，導致資源未能有效運用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以表列方式，臚列出過去3年和未來3年不同面積類別(如細房、中房、大房等等)公屋單位的供應量；
- (二) 臚列出公屋輪候家庭對不同面積單位的需求數目；及
- (三) 對於供應過剩的公屋單位，房屋署會如何處理；政府有何措施確保公屋單位供應能配合公屋輪候家庭成員數目結構，以避免出現資源錯配的情況？

初 稿

Community Centre for Tin Shui Wai

#(13) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就天水圍北區(天華路以北)居民要求設立社區會堂或社區中心一事，政府可否告知本會：

- (一) 現時，天水圍以北地區的人口為何；
- (二) 天水圍區內各社區中心/會堂規劃時的預計服務區域及服務人口分別為何；
- (三) 天水圍區內現存的社區中心/會堂過去5年的使用率分別為何；
- (四) 按《香港規劃標準與準則》的標準，天水圍北區是否符合設立社區會堂或社區中心的7項準則；若然，設立該設施的時間表及選址分別為何；若否，該區不符合那項準則；及
- (五) 1999年2月，民政事務總署曾向立法會表示會就68幅社區會堂預留地進行檢討，請問當中天水圍第27區及112區的預留地是否繼續維持作社區會堂的用地；若然，有關預留地建設社區會堂的時間表為何；若否，其原因为何？

初 稿

Bacteria content in water of the Victoria Harbour

#(14) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報導，環保署官員較早前公開表示，在實施第一期海港清潔計劃(HATS)之後，維多利亞港東部的細菌含量大減，甚至停辦了多年的渡海泳也可以重新舉辦。政府可否告知本會：

- (一) 根據甚麼資料得出這個結論；及
- (二) 除了細菌含量外，是否有考慮海水的其他衛生指標，包括重金屬及其他有害化合物含量，才決定是否適合舉辦渡海泳？

初 稿

Remunerations for members of Appeal Boards

#(15) 李華明議員 (書面答覆)

就各政府及公營架構下的上訴委員會（“委員會”）的成員獲發酬金事宜，政府可否告知本會：

- (一) 各委員會的名稱及其成員的名單；其中那些委員會的成員可獲發酬金；
- (二) 過去 3 年：
 - (i) 當局每年在上述酬金方面的總支出；及
 - (ii) 個別有關成員獲發的酬金金額、其年內處理個案的數目及處理相關事務的工作時數分別為何；
- (三) 各有關委員會釐定酬金金額的準則；
- (四) 據報有個別有關成員在年內未有處理任何個案的情況下仍獲發酬金的原因為何；及
- (五) 當局會否考慮全面檢討現時各有關委員會發放酬金的準則和機制有否浪費公帑等問題；若會，將於何時進行；若否，原因為何？

(有待修訂)
(to be revised)

初 稿

The issue of single tender in public organization

#(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局於今年3月13日答覆本人提出有關單一投標的質詢時指出，政府於過去3年採用單一招標方式批出72份1,000萬元以上的合約。就此，政府可否告知本會，過去3年：

- (一) 平等機會委員會、消費者委員會、香港旅遊發展局、香港貿易發展局、建造業訓練局、香港金融管理局、香港康體發展局以及職業訓練局，有否採用以單一投標方式批出100萬元以上的合約；若有，所批合約的數目，詳細情況及批出的理由為何；
- (二) 有否評估上述機構以單一投標方式批出合約的做法是否恰當；若認為恰當，理由為何；及
- (三) 政府部門之一的房屋署有否採用以單一投標方式批出100萬元以上的合約；若有，所批合約的數目，詳細情況及批出的理由為何？

初 稿

Unauthorized use of other's e-mail address

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

現時在技術上無法禁止任何人在沒有取得密碼的情況下，以他人電郵地址為發信人發出電子郵件，然而，大部分電郵信箱均以個人名義登記使用，某程度上代表個別人士，一般人亦習慣以電郵信箱識別他人身份。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就政府所知，電訊管理局或互聯網服務供應商有否接獲投訴，指其客戶之電郵信箱被其他人盜用；若有，數目為多少；
- (二) 若有人在未得電郵信箱登記人允許前，以該登記人電郵地址為發信人發放電子郵件，會否觸犯任何法例；若會，詳情為何；及
- (三) 若否，政府有否計劃將上述行為列為刑事罪行？

初 稿

Facilitate the disabled persons in taking taxi

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

近年，的士上落客禁區愈來愈多，有些的士司機不願停車接載殘疾人士，對殘疾人士引致不便。政府可否告知本會：

- (一) 現時全香港共有多少個禁區；
- (二) 殘疾人士專用的禁區豁免證是否全日全年均有效；除禁區豁免證外，有否其他措施幫助殘疾人士在禁區乘搭的士；若有，詳情為何；及
- (三) 若殘疾人士在禁區內出示豁免證截的士，司機見狀不停車接載，是否屬於拒載；若是，懲罰為何？

初 稿

Opening hours of public libraries

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

現時公共圖書館在一些節日假期如元旦日、農曆年初一至年初三、耶穌受難日、聖誕節及聖誕節翌日，均全日休息，而每逢星期六、日亦會縮短服務時間。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否考慮在上述節日如常為市民提供服務，並在星期六、日延長服務時間，使市民有更多機會在假期時享用圖書館的服務；
- (二) 作出以上安排的額外開支為何；及
- (三) 有否評估在這些節日和時段內的使用者人數為何及是否合乎成本效益？

初 稿

Crack down on armed crimes

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

本年首兩個月內發生了兩宗綁架案，其中一宗更有疑匪向警員開槍射擊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年，警方檢獲的槍械數目，請按偷運來源地列出；
- (二) 有否與內地或外地有關部門定期舉行打擊偷運槍械的聯合行動或會議；若有，詳情及成效為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮立法提高對持械犯案的人士的刑罰；若會，詳情為何？