

(重訂本)

立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)703/01-02 號文件

2002 年 6 月 14 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 6 月 26 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                       |                |
|------|-----------------------|----------------|
| (1)  | 劉慧卿議員                 | (口頭答覆)         |
| (2)  | 劉江華議員<br>(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢)   |
| (3)  | 楊耀忠議員                 | (口頭答覆)         |
| (4)  | 張宇人議員                 | (口頭答覆)         |
| (5)  | 丁午壽議員                 | (口頭答覆)(新的質詢)   |
| (6)  | 劉炳章議員                 | (口頭答覆)(新的質詢)   |
| (7)  | 何秀蘭議員                 | (書面答覆)         |
| (8)  | 李華明議員                 | (書面答覆)         |
| (9)  | 陳偉業議員                 | (書面答覆)         |
| (10) | 劉江華議員                 | (書面答覆)         |
| (11) | 劉慧卿議員                 | (書面答覆)         |
| (12) | 何秀蘭議員                 | (書面答覆)         |
| (13) | 楊耀忠議員                 | (書面答覆)         |
| (14) | 胡經昌議員                 | (書面答覆)         |
| (15) | 譚耀宗議員                 | (書面答覆)         |
| (16) | 羅致光議員                 | (書面答覆)         |
| (17) | 譚耀宗議員                 | (書面答覆)         |
| (18) | 陳國強議員                 | (書面答覆)         |
| (19) | 吳亮星議員                 | (書面答覆)(原先編號：5) |
| (20) | 胡經昌議員                 | (書面答覆)(原先編號：6) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

國際社群對香港特區實施“一國兩制”的關注

# (1) Hon Emily LAU (Oral reply)

The U.S. Consul General said on 6 June that initiatives such as the proposed Closer Economic Partnership Arrangement with the mainland and suggestions for streamlining the operation of the boundary through co-location of customs and immigration officials on the mainland side of the boundary have raised questions for the international community. The Consul General said it is essential that Hong Kong demonstrates clearly that these changes in the operation of "one country, two systems" will neither weaken Hong Kong's autonomy nor dilute its core values. Will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) the latest developments on the two initiatives highlighted by the U.S. Consul General; and how these initiatives amount to changes in the operation of "one country, two systems";
- (b) whether they have received expression of concern from other government; if so, please give details of such concerns; and
- (c) how Hong Kong can demonstrate these changes will not weaken Hong Kong's autonomy or dilute its core values?

# 初稿

## Handling corpses of persons died of unnatural cause

#(2) 劉江華議員 (口頭答覆)

據報，上星期有一名老翁於牛頭角地鐵站跳軌自殺死亡，然而地下鐵路有限公司方面並沒有即時處理屍體；另外，於6月11日一名中五重讀生於李鄭屋邨跳樓身亡，當局3個多小時後才處理屍體。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述兩宗自殺案件由接報至處理屍體的具體詳情及程序為何；
- (二) 當局處理屍體的一般程序及平均時間為何；當局沒有即時處理上述兩宗案件的原因為何，是否與人手不足或部門溝通不足有關；及
- (三) 當局有否檢討在處理上述兩宗案件中的錯失；特別是忽略受害人家人的感受及令公眾產生不安等情緒？

# 初稿

## Early admission schemes of universities

#(3) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

就各所大學紛紛推出中六尖子收生計劃一事，政府可否告知本會：

- (一) 現時中六尖子收生的準則和收生程序為何；這些提前取錄的中六尖子是否佔用今學年一萬四千五百學士學位的學額；
- (二) 請列出各所大學中六尖子收生計劃的核定指標、學生申請及錄取的數字；及
- (三) 當局有否收到對有關大學中六尖子收生計劃的投訴；詳情為何；政府將採取何種措施，改善中六尖子收生過程中產生的混亂？

# 初稿

## Development of Hong Kong into a wine distribution hub for Asia

### #(4) 張宇人議員 (口頭答覆)

前財政司司長曾蔭權於 2000 年到澳洲視察當地葡萄酒業的發展時，曾表示特區政府希望將香港發展為亞太地區的葡萄酒中心，及鼓勵澳洲酒商來港設店經營，他並指出，香港具備有利投資者的營商環境。而據悉，工商局及香港貿易發展局曾委聘管理顧問公司，研究本港發展葡萄酒業的潛力。就此，政府可否告知本會：

- (一) 特區政府是否仍然視發展香港為亞太區葡萄酒統營及分銷中心為其經濟政策目標；若否，原因為何；
- (二) 若是，當局至今就研究發展香港為葡萄酒中心使用了多少公帑，及有關顧問報告對發展香港為葡萄酒中心提出甚麼建議；及
- (三) 實施有關建議的具體方案及時間表為何、現階段政策實施的進展為何，以及在實施有關政策時，其他各部門如何互相配合，例如工商局及旅遊事務處等向海外宣傳香港作為葡萄酒中心的同時，庫務局釐訂稅務方面會給予支持？

# 初稿

## Proposal to build a road tunnel to link up Zhuhai and Shekou of Shenzhen

#(5) 丁午壽議員 (口頭答覆)

據報，廣東省政府有意繞過香港興建深圳、珠海通道。政府可否告知本會：

- (一) 政府有否研究這條深圳、珠海通道對本港的物流業發展將會造成什麼影響；若有，具體影響為何；若否，可否從速研究；及
- (二) 特區政府會否促請中央廣東省與及澳門政府代表，在有利整個珠江三角洲發展的前提下，共同商議協調跨境大型建設？

(有待修訂)  
(to be revised)

# 初稿

## Disclosure of sensitive information by government officials

#(6) 劉炳章議員 (口頭答覆)

法院近期審結一宗涉及三億六千萬元的新界土地詐騙案，據報導証人披露曾獲安排會見地政總署一名高級地政主任，談及一項發展計劃的改變土地用途申請，該官員暗示計劃應可利進行。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否制訂指引，供公務員參考應否出席帶商業性質，或可能存在利益衝突的會議；如有，詳情為何；
- (二) 有關部門事前是否知悉此次會面，及該名官員是否獲授權就所涉及計劃發表評論；及
- (三) 如否，政府會否追究有關官員，詳情為何？

# 初稿

## 減低空氣污染

# (7) Hon Cyd HO (Written reply)

On April 29, the Hong Kong Special Administrative Region ("HKSAR") Government and the Guangdong Provincial ("GP") Government issued a joint statement, expressing their consensus to improve the air quality in the Pearl River Delta ("PRD") Region by reducing the regional emissions of sulphur dioxide, nitrogen oxides, respirable suspended particulates and volatile organic compounds by 40%, 20%, 55% and 55% respectively by 2010, using 1997 as the base year, and forecasting that, if these emission reduction targets are achieved, Hong Kong will be able to meet its current Air Quality Objectives ("AQOs") by 2010. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the current average percentage of each type of air pollutants which originate from cross-boundary sources, as measured locally in Hong Kong and in other parts of PRD Region;
- (b) of the extent to which the current AQOs have been met;
- (c) of a detailed account of how the above emission reduction targets were computed; and
- (d) whether it has discussed with the GP Government concerted efforts in utilizing renewable energy sources, with a view to further reducing the emissions from power stations; if so, of the progress; if not, the reasons for that?

# 初稿

## Safety standards adopted for cosmetic products

#(8) 李華明議員 (書面答覆)

政府曾公開表示，政府化驗師是以中華人民共和國國家標準(化妝品衛生標準 GB7916-87)作為測試本地美容產品的標準。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府為何選取中華人民共和國國家標準而非其他國家或地區標準作為測試美容產品的安全標準；政府在作出此項決定前，有否取得有關專家意見；若有，曾徵詢甚麼專家意見及意見為何；若沒有，原因為何；
- (二) 政府是否規定美容產品的入口商或代理商在經營其業務時必須符合以上規定；若否，他們根據甚麼準則經營美容產品；及
- (三) 除此之外，政府有否接納其他國家或地區的美容產品安全標準，為可接納的安全標準；若有，主要是哪些國家或地區；及是否容許美容產品的入口商或代理商可自由選擇跟隨當中任何一個標準，作為其銷售產品的安全準則？

# 初稿

## Enforcement of the lease condition for provision of communal facilities by private developers

### # (9) 陳偉業議員 (書面答覆)

據悉，當局批地與發展商時，可於批地條款中列明發展商替政府興建公共設施，以供市民使用。但有發展商獲批地後，卻沒有適時興建該等設施，甚至拖延至最後限期才動工興建。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有多少發展商並未能於批地條款所列明的最後限期前，完成有關公共設施的工程，請詳細列出發展項目的名稱及發展商、批地條款所列明的公共設施、預計完工的日期及實際完工的日期；及
- (二) 政府會否在批地條件中規定私人發展商，必須在申請入伙紙時已完成有關工程，以保障業主的利益；若然，詳情何時；若否，原因為何？

# 初稿

## Facilities for blocking head lights from oncoming vehicles

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，有否考慮倣效內地的做法，在各雙程行車的快速公路上設置分隔雙程行車線的護欄或樹木，以免車頭燈光引致迎面車輛的駕駛者目眩，從而減低交通意外發生的機會；若否，原因為何？

# 初稿

## Reception of radio signals in tunnels

#(11) 劉慧卿議員 (書面答覆)

市民於本港隧道內收聽電台節目，往往出現接收不清的情況，行政機關可否告知本會：

- (一) 全港所有隧道(包括陸上及海底)內，各電台的接收頻道；
- (二) 為何在隧道內往往出現接收不清的情況；及
- (三) 有否措施改善上述的接收問題；如有，詳情為何；如否，原因為何？

# 初稿

## # (12) Hon Cyd HO (Written Reply)

At present, the Respirable Suspended Particulates ("RSP") concentration, in respect of which an air quality objective ("AQO") has been set, is measured by the weight of particulates with an aerodynamic diameter of less than 10 micrometres (known as "PM10") in every cubic metre of air. Regarding the air quality standards adopted for AQOs, will the Government inform this Council whether it will:

- (a) replace the existing AQO for RSP concentration with one which is based on PM2.5; if it will, of the implementation timetable; if not, the reasons for that; and
- (b) raise the air quality standards adopted for AQOs with reference to the tolerance concentrations for pollutants set by the World Health Organisation in its Guidelines for Air Quality; if it will, of the implementation timetable; if not, the reasons for that?

## (12) 何秀蘭議員 (書面答覆)

現時，用作設定一項空氣質素指標的“可吸入懸浮粒子濃度”，是根據每立方米空氣內氣動直徑10微米(稱為“PM10”)以下的粒子重量計算。關於各個空氣質素指標所採用的空氣質素標準，政府可否告知本會會否：

- (一) 考慮以 PM2.5 作為基礎，制訂可吸入懸浮粒子濃度的空氣質素指標，以取代現行的該項指標；若會，實施時間表為何；若否，原因為何；及
- (二) 參照世界衛生組織在《空氣質素指引》中就污染物濃度所設定的容限，提高各個空氣質素指標所採取的各項空氣質素標準；若會，實施時間表為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Supply and demand for Secondary One places

#(13) 楊耀忠議員 (書面答覆)

就中學學位的分配，政府可否告知本會：

- (一) 最近三個學年及下一學年，每個教育分區的中一學額為何；及
- (二) 本學年在上述每個教育分區內就讀小六的學生人數為何；請按性別分項列出？

# 初稿

## Gender ratio of kindergarten teachers

#(14) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否統計現時接受幼稚園教師(“幼師”)訓練和實際任職的男女幼師人數；若否，原因為何；
- (二) 如有統計，是否知悉導致男女幼師比例不平均的原因為何；及
- (三) 當局有何政策鼓勵更多男性接受幼師訓練和選擇幼師職業？

# 初稿

## Certificate of Absence of Marriage Record

#(15) 譚耀宗議員 (書面答覆)

就入境事務處簽發的「無結婚紀錄證明書」事宜，政府可否告知本會：

- (一) 入境事務處過去 3 年：
  - (i) 分別收到多少宗申請簽發無結婚紀錄證明書的個案；及
  - (ii) 分別簽發了多少份無結婚紀錄證明書；
- (二) 有否統計申請簽發證明書人士的性別及年齡；若有，申請人的性別及年齡分布分別為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府有否定期研究申請無結婚紀錄證明書的趨勢，以協助制訂各項社會政策；若有，結果為何；若否，原因為何？

# 初稿

The plan to build a sewage treatment plant at Ngong Ping and to discharge the treated effluent into the sea from Tai O

#(16) 羅致光議員 (書面答覆)

根據環食局局長於 6 月 5 日答覆譚耀宗議員有關大嶼山昂平興建污水處理廠的問題答案，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否有廣泛諮詢大澳居民及區議會對該污水收集及處理計劃的意見；如有，詳告知詳情；
- (二) 據知，污水是會經過三級處理後才排放到大澳。三級處理會否涉及化學物質；如會，是哪種的殺菌化學物質及該化學物質於排放的污水濃度是多少；及
- (三) 工程對各方面可能帶來的影響是符合何等級數的環境指標？

# 初稿

## Cracking of fresh and sea water pipes

#(17) 譚耀宗議員 (書面答覆)

近期發生多宗食水管或鹹水管爆裂事件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年分別發生多少宗水管爆裂事件；其中導致供水停止或交通阻塞的個案數目分別為何；
- (二) 爲了防止水管爆裂，過去 3 年水務署；
  - (i) 分別更換了多少米地底水管；及
  - (ii) 分別向有可能危及附近水管的道路和地下設施工程(例如排水渠、煤氣管、電纜)承辦商作出多少次警告；及
- (三) 除了 20 年內分階段更換及修復 3,050 公里的老化水管外，有否制訂措施以防止水管爆裂的問題進一步惡化；若有，詳情為何？

# 初稿

## Computer games of a violent nature

#(18) 陳國強議員 (書面答覆)

據報，市面上本月將出現多套宣揚暴力、黑社會成分的網上遊戲軟件，引致影視及娛樂事務管理處作出調查。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該處可有審查未出版網上或電子遊戲軟件的機制；若有，具體內容為何，以何準則評審個別網上或電子遊戲軟件的內容和意識；
- (二) 為何該處未能在遊戲軟件出版前，作出評審；及
- (三) 該處就前言事件所作出的調查，可有初步結果；該數套遊戲軟件會否如期上市？

# 初稿

## Monitoring credit rating firms

#(19) 吳亮星議員 (書面答覆)

某信貸評級機構在本年 5 月分一個香港股市交易日的交易時段內發表一批本港上市公司的評級報告，引發恆生指數大幅下跌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有何機制或措施監管信貸評級機構，以確保其發布信貸評級資料的程序及內容公正、客觀及具透明度，從而足以維持市場的公平環境；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 是否有計劃推動香港本地信貸評級機構能力的提升；如有，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 是否知悉海外市場在促進良好信貸評級行為，包括實施監管機制或措施等，以維持市場公平環境的做法；如是，詳情為何？

# 初稿

## Enhanced security measures at the Hong Kong International Airport

# (20) 胡經昌議員 (書面答覆)

鑒於去年 911 事件的影響，香港國際機場明顯加強保安措施，禁止旅客攜帶被認為屬於攻擊性物品上飛機，包括指甲鉗、指甲銼、眉鉗等個人衛生用品，並要求旅客須於 7 日內返回機場保安處領取。政府可否告知本會：

- (一) 香港國際機場的保安人員是根據甚麼標準，釐定屬於攻擊性的物品，及有關物品的清單為何；
- (二) 規定旅客必須於 7 天內返回機場領取物品的原因為何；而旅客如非乘坐飛機回港，或未能在 7 天內回港，或不會回港的海外旅客，當局會如何處置該些屬於旅客的物品；
- (三) 當局有沒有就實施上述措施後進行統計，所接獲的投訴個案數字和未被認領的物品數字分別為何；及
- (四) 上述標準與國際慣例是否相符；若是，請列舉相關條文說明；若否，請說明香港的獨特情況？