

# 立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)141/01-02 號文件

2001 年 11 月 16 日內務委員會會議文件

定於 2001 年 11 月 28 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |       |        |
|------|-------|--------|
| (1)  | 鄧兆棠議員 | (口頭答覆) |
| (2)  | 譚耀宗議員 | (口頭答覆) |
| (3)  | 勞永樂議員 | (口頭答覆) |
| (4)  | 張文光議員 | (口頭答覆) |
| (5)  | 許長青議員 | (口頭答覆) |
| (6)  | 鄭家富議員 | (口頭答覆) |
| (7)  | 鄧兆棠議員 | (書面答覆) |
| (8)  | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (9)  | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (10) | 朱幼麟議員 | (書面答覆) |
| (11) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (12) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (13) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |
| (14) | 羅致光議員 | (書面答覆) |
| (15) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (16) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (17) | 許長青議員 | (書面答覆) |
| (18) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (19) | 梁耀忠議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Regulation on the use of laser devices and phototherapy devices

#(1) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

最近，消費者委員會接獲有關激光美容的投訴，有上升的趨勢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三個年度，衛生署有否主動搜集因接受激光美容服務而導致受傷的數字；若然，搜集數字的渠道為何；及是否知悉消委會這方面的投訴數字為何；
- (二) 除向美容院派發《激光安全守則》外，當局有何措施以確保美容院，會按照《激光安全守則》向顧客提供激光美容服務，從而保障顧客安全；及
- (三) 衛生署於2000年6月曾向本會衛生事務委員表示，署方會就規管激光儀器的使用進行研究，現時有關的研究進度、所參考的外國經驗分別為何？

# 初稿

## Crack down on illegal workers

#(2) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

行政長官在施政報告內提出政府會大力杜絕黑工。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年每年被拘捕的黑工數目分別為何，其中被拘捕的建築地盤非法勞工及從事家務以外的工作的外籍家庭傭工數目分別為何；
- (二) 過去三年因僱用黑工而被檢控的僱主或建築地盤主管數目分別為何；及
- (三) 有何措施加強打擊聘用黑工的情況，以保障本地工人的就業機會？

# 初稿

## An anti-smoking committee receiving sponsors from tobacco companies

### #(3) 勞永樂議員 (口頭答覆)

當局早有法例規定所有文化康樂及體育活動，均不能接受煙草商贊助，行之有效。此舉目的是防止將有益身心的活動跟危害健康的煙草產品並列，製造矛盾衝突的訊息。最近有一新近成立、名為「防止青少年吸煙委員會」接受煙草業協會提供一千八百萬元贊助，作為推廣防止青少年吸煙經費。該委會打算製作反吸煙教材供學校及青少年服務團體使用，並與學校及團體合作推廣有關活動。政府可否告知本會：

- (一) 由政府直接資助的官津學校及青少年服務機構，是否需要遵照政府控煙政策的大原則，不能跟煙草商或有煙草商贊助的機構合作；若然違反規定，當局如何處理；及
- (二) 目前教育署及社會福利署對屬下機構有沒有制定指引或規定，禁止其接受煙草商或受煙草商資助機構合作舉辦任何活動，並告知本會有關指引詳情；若否，當局可會考慮制定有關指引或規定？

# 初稿

## Interest rates charged on student loans

#(4) 張文光議員 (口頭答覆)

特區政府不斷鼓勵終身學習，而市民對進修學習的需求也越來越大，政府可否告知本會：

- (一) 就本港兩個月內多次調低息率，學生貸款於同時間有否緊貼息率變動，跟隨減息；如有，現時的學生免入息審查貸款計劃的利率為何；如否，原因為何；
- (二) 在取消利率協議後，各銀行在釐定貸款利息時可有更大的靈活空間，當局有否考慮給予申請學生享有更多的選擇權；如有，計劃如何；若否，理由何在；及
- (三) 為專上學生提供的低息貸款，多年來一直維持 2.5%，隨着息率不斷下降，低息貸款這項需接受入息審查的貸款計劃，是否有進一下調息率的空間？

# 初稿

## Cooperation with Mainland authorities on the development of logistics business

#(5) 許長青議員 (口頭答覆)

鑒於香港與廣東省兩地都正在大力發展物流業，  
政府可否告知本會：

- (一) 有否評估兩地港口貨源重疊的問題是否嚴重；若有，詳情為何；
- (二) 有否研究兩地港口合併或建立聯盟以防惡性競爭的可行性；及
- (三) 有否計劃與廣東省及深圳政府成立常設合作小組，以尋求兩地港口資源的合作和協調？

# 初 稿

## Fire safety of public rental housing estates under the HA and HKHS

#(6) 鄭家富議員 (口頭答覆)

關於房屋委員會及房屋協會轄下出租住宅單位的防火問題。據悉 96 年以後落成的單位大門需具備 30 分鐘抗火能力，之前落成的需視乎樓宇設計而定。政府可否告知本會：

- (一) 住宅單位大門的防火規格；
- (二) 96 年以前落成而未符現時大門防火規格的單位數目；及
- (三) 政府會否考慮為之前未裝有防火大門單位更換防火大門；如否，理由為何？

# 初稿

## Flood control projects

#(7) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就新界主要防洪工程的進度及水浸黑點的數目，政府可否告知本會：

- (一) 現時已開展而未完成的主要防洪工程共有多少項；這些工程的工務編號、向立法會財務委員會申請撥款時的預計開支及完工日期、最新估計的開支及完工日期分別為何；
- (二) 若上述工程出現延誤或超支，其原因為何；及
- (三) 現時新界現有多少個水浸黑點；估計來年度，水浸黑點數目的變化為何，若有所增減，其原因及相關的地點分別為何；及有何措施或工程以消滅這些水浸黑點？

# 初稿

## 俄羅斯人的入境限制

# (8) Hon Howard YOUNG (Written reply)

I have received a complaint that a group of 60 Russia visitors with valid Mainland entry permit attending an exhibition in the Mainland could not take a short trip in Hong Kong on the way back to Russia due to the short notice for entry visa/permit to Hong Kong. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) what are the arrangements for Russian visitors touring the Mainland to apply to come to Hong Kong;
- (b) how long does it take for them to apply the entry visa/permit;
- (c) are there any channels for urgent processing in case of late bookings or emergency;
- (d) are there any measures to shorten the application processing times; and
- (e) whether the Administration will consider relaxing the entry requirement for Russia visitors, in particular, those who come in group tour and have already obtained valid visas to the Mainland, including visa free access for Russia visitors in transit in order to facilitate Russia business travellers visiting Hong Kong?

# 初稿

## Issue of non-franchised bus service licences

### #(9) 陳偉業議員 (書面答覆)

香港的許多屋苑、廠房及公司都會提供穿梭巴士的服務，方便居民及員工。就此，政府可否告知本會，在過去 24 個月內：

- (一) 政府批出了多少個非專利巴士的新牌照；請詳細列出所批出的新牌照的數量、路線、往返地點、行駛時間表及收費的資料；
- (二) 而上述批出的牌照中，其中有多少是由新落成的屋苑成功申請；請列出有關資料；及
- (三) 而在同期的 24 個月內，有多少非專利巴士牌照的申請卻被拒絕，而運輸署是根據甚麼準則拒絕有關申請；請詳細列出有關申請的資料？

# 初稿

Education for south Asia children

#(10) 朱幼麟議員 (書面答覆)

近日有報導指本港南亞裔學童普遍遇到升學困難，為此政府可否告知本會：

- (一) 現時本港取錄南亞裔學童之小學及中學有多少間；分別提供多少個學額；
- (二) 現時本港適齡的南亞裔學童有多少；及
- (三) 政府會否制訂措施協助南亞裔學童升學？

# 初稿

Progress of study on LPG vans

#(11) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府就石油氣客貨車的研究進展為何，具體落實的時間表為何？

# 初稿

## Hong Kong International Airport Master Plan 2020

#(12) 何鍾泰議員 (書面答覆)

機場管理局制訂了 2020 年發展藍圖，包括在機場客運大樓旁邊興建「機場城」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 何謂「機場城」；特色為何；會否安排設計比賽；
- (二) 計劃中，何時會動工和所需的興建時間是多久；及
- (三) 估計需要投撥多少資金興建？

# 初稿

## Plan to construct a muslim church in Sheung Shui

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

多年前，政府撥出上水 6B 區、近翠麗花園第四、五座對開的臨時停車場土地，予伊斯蘭教組織穆斯林聯會興建清真寺，但計劃受到居民強烈反對而被擱置。行政機關可否告知本會：

- (一) 穆斯林聯會興建清真寺計劃的歷史及最新進展；
- (二) 居民反對的原因及當局所採取的行動去化解居民的反對情緒；
- (三) 因為該建築物亦包括少數族裔的學校，當局將如何處理學生上學的問題；及
- (四) 有否尋求法律意見，以了解這風波是否涉及種族和宗教歧視；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Staff costs of the Hospital Authority

#(14) 羅致光議員 (書面答覆)

就醫管局過往數年的薪金及職員附帶福利成本，政府可否告知本會：

- (一) 自 1992 年至今，按職員類別劃分每年的薪金支出、附帶福利支出，及增幅；及
- (二) 過去三個財政年度，職員附帶福利成本有否出現超支情況；若有，請按職員類別列出超支金額，並交代當局有何方案避免超支情況持續出現？

# 初稿

Octopus

#(15) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自 1997 年八達通卡投入服務至今，共接獲多少宗投訴；其分類為何；
- (二) 現時聯俊達公司共發出了多少張個人八達通卡；及
- (三) 個人八達通具有自動增值功能，一旦遺失，卡主需承擔自動增值帶來的損失，然而，現時聯俊達公司只於辦公時間有人接聽報失熱線，現時監管八達通的部門有否考慮要求發卡公司提供更佳的服務，如 24 小時報失熱線等，進一步保障消費者？

# 初稿

## Baggage checking procedure for flight passengers

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

據報，於本年十一月五日，一名男子成功攜帶十三隻雀鳥登上一架準備開往紐約的航機。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述事件的詳情為何；
- (二) 過去三年，有否發生於航機起飛前才發現有搭客已攜違禁品登機事件；若有，個案數字及詳情為何(如涉及哪些違禁品)；又當局有否檢討有上述漏洞的原因為何；
- (三) 現時機場搭客的手提行李與及寄存機倉行李經過海關檢查的程序分別為何；又以上程序與只來港轉機的旅客的檢查程序是否一樣；及
- (四) 當局有否檢討上述事件是否涉及人為失職；當局有何措施避免同類事件發生？

# 初稿

## Fifth freedom traffic rights

#(17) 許長青議員 (書面答覆)

就一些跨國速遞公司曾表示沒有第五航權是它們來港投資物流業的障礙，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估開放客運與貨運第五航權對本港經濟的影響；及
- (二) 當局大力推動物流業發展的同時，有否部署相應的航權開放計劃？

# 初稿

Work of the Estate Agents Authority

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

關於地產代理監管局(監管局)服務，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少機構為地產代理提供認可訓練課程；監管局有何措施確保不同機構舉辦的課程質素一致及符合標準；
- (二) 監管局有否考慮自行舉辦訓練課程，以統一課程質素；
- (三) 有否評估不同地產代理受委託出售或出租同一物業，因而重複查核有關資料所做成的資源浪費；若有，詳情為何；及
- (四) 地產代理監管局成立“中央物業資料庫”的進展為何？

# 初稿

## Progress of formulation of guidelines on indoor air quality

#(19) 梁耀忠議員 (書面答覆)

於一九九九年十二月一日的會議上，本人曾就空調巴士車廂內的空氣質素作出書面質詢，當時政府的答覆表示已成立一個跨部門的室內空氣質素管理小組，統籌有關室內空氣質素的各項工作和計劃。該小組計劃在2000年以專業守則形式，為公共交通設施(包括空調巴士)制訂有關指引。至今，當局仍未公布有關指引，而據悉，該小組的研究對象並未包括空調巴士。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關指引的制定進度為何，何時公布；
- (二) 室內空氣質素管理小組的工作範圍是否如上文所指，不包括空調巴士車廂內的空氣質素；若是，何以與政府一九九九年的答覆不符；及
- (三) 當局如何跟進有關問題，會否就空調巴士車廂內的空氣質素制訂新措施？

# 初稿

## 邊境管制站全日運作事宜

# (20) Hon Emily LAU (Written reply)

In view of the fact that the issue of 24-hour operation at boundary control points has never been discussed in this Council, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) whether the Administration has made an assessment on the economic, social and transportation implications of the implementation of 24-hour operation at boundary control points; if so, of the details;
- (b) of the Administration's stand on this subject at this stage; and
- (c) whether it intends to consult the public on this issue; if not, the reasons for that?