

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2764/01-02號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/FE

立法會食物安全及環境衛生事務委員會 特別會議紀要

日 期：2002年5月14日(星期二)
時 間：下午2時30分
地 點：立法會大樓會議廳

出席委員：李華明議員, JP (主席)
張宇人議員, JP (副主席)
朱幼麟議員, JP
涂謹申議員
張文光議員
黃容根議員
曾鈺成議員, JP
楊森議員
蔡素玉議員
鄭家富議員
麥國風議員
勞永樂議員

其他出席議員：周梁淑怡議員, JP
陳婉嫻議員, JP
陳鑑林議員
單仲偕議員
劉慧卿議員, JP

缺席委員：梁富華議員, MH, JP
黃成智議員

出席公職人員：環境食物局首席助理局長(A)1
楊何蓓茵女士

食物環境衛生署署理署長
黎陳芷娟女士

食物環境衛生署
助理署長(行動)3
勞月儀女士

經濟局首席助理局長
楊碧筠女士

應邀出席者 : 消費者委員會

總幹事
陳黃穗女士

商營手法事務部首席主任
金馬倫先生

五豐行有限公司

董事總經理
郭晉清女士

董事副總經理
李樹仁先生

董事副總經理
劉友輝先生

董事副總經理
范國光先生

助理總經理
劉志文先生

香港豬肉行總商會

常務董事
許偉堅先生

沙田肉聯商會

理事長
樊偉鳴先生

全港公屋商戶總會

副主席
陳永成先生

九龍鮮肉零售商聯合會

理事長
劉少文先生

元朗鮮肉聯合會有限公司

理事長
莫耀南先生

荃灣鮮肉零售商聯合會

理事長
黃華柱先生

牛奶有限公司 —— 惠康

總裁
邵澤峰先生

市務董事
包明德先生

新鮮食品商品經理
任良安先生

品質技術經理
梁孟怡小姐

屈臣氏集團有限公司 —— 百佳超級市場

屈臣氏集團
零售食品部行政總裁
艾一帆先生

屈臣氏集團
零售食品部行政總裁
戴利健先生

百佳超級市場
供應流程董事
巴基夫先生

百佳超級市場
財務董事
蘇若禹先生

香港禽畜業聯會

副會長
吳寶榮先生

秘書長
馮健忠先生

郭誌有先生

豬聯社

陳建業先生

陳華興先生

香港豬會

黃廣榮先生

元朗崇正新村養豬合作社

黃瑞勳先生

列席秘書 : 總主任(2)5
李蔡若蓮女士

列席職員 : 資料研究及圖書館服務部副主管
黃麗菁女士

研究主任3
李敏儀女士

研究主任6
李志輝先生

高級主任(2)2
麥麗嫻女士

I. 最近新鮮豬肉供應出現的問題

[立法會IN27/01-02、CB(2)1903/01-02(01)及(02)號文件]

環境食物局首席助理局長(A)1指出，政府文件中文本第14段第2行出現打印錯誤，正確的字眼應為“未有冷凍豬牛肉”，而非“未有冷凍和冷藏豬牛肉”。她對此致歉。

2. 主席歡迎團體代表出席會議，並提醒他們，他們在會議上發表的意見不受《立法會(權力及特權)條例》(第382章)保護。

團體代表的意見

消費者委員會

[立法會CB(2)1903/01-02(03)號文件]

3. 消費者委員會(下稱“消委會”)總幹事陳黃穗女士表示，消委會最關注的是，消費者能否在有充分競爭的市場上(即售價低廉、貨品種類眾多，以及提供優質服務的市場)自由選擇貨品。

4. 陳女士表示，消委會歡迎最近新鮮豬肉價格下降。她認為，價格下降反映市場的動力，市場經營者充分利用規模效益的優勢，並因應消費者需求的轉變而作出調整。然而，市民關注超級市場的市場力量擴大，會對為消費者提供另一選擇的濕貨街市造成影響。

5. 陳女士表示，消委會認為最近新鮮豬肉供應中斷事件涉及的問題複雜，當局應進一步研究以下3方面的問題：

- (a) 兩間相關的超級市場調低售價，是否旨在削弱市場競爭；
- (b) 五豐行(豬肉市場的主要供應商)的競投機制是否容許對任何買手實施價格歧視；及
- (c) 豬肉買手集體封鎖屠房會否削弱市場競爭。

6. 陳女士進而表示，要判斷兩間大型連鎖超級市場以“掠奪性售價”出售豬肉的指控是否屬實，甚為困難，因為牽涉到確定有關超級市場的實際成本，以及評估它們的市場力量。

7. 至於有關五豐行作出歧視性訂價的指控，陳女士表示，須審慎研究此項指控。她表示，有時大量購買貨品會因規模效益和交易成本降低等因素而獲折扣優惠。不過，在有些情況下，亦不可排除作出歧視性訂價的可能性。

8. 陳女士表示，豬肉買手最近藉談判爭取較佳的供應條件，他們的集體力量，在市場上甚具影響力。消委會認為有必要研究買手的集體行動，以確定 ——

(a) 買手有否試圖強迫批發商以高價售賣豬肉予他們的競爭對手(超級市場)；及

(b) 此等行動會否提高濕貨街市及超級市場的新鮮豬肉零售價。

9. 陳女士進而表示，她知悉競爭政策諮詢委員會曾要求環境食物局提交報告，匯報該局對“反競爭”行為指控事件的分析。

五豐行

[立法會CB(2)1927/01-02(01)號文件]

10. 五豐行董事副總經理劉友輝先生就最近新鮮豬肉供應中斷對顧客造成的不便，表示歉意。他表示，生豬是通過公平、公開及競投的拍賣方式銷售，五豐行絕不會偏幫或針對任何買手。他進而表示，五豐行向百佳超級市場供應新鮮豬肉時，是按照公平及合理的商業原則運作。他解釋，五豐行的附屬公司成利行亦須參與拍賣，競投生豬。成利行會將購入的豬隻送往持牌肉類加工廠屠宰及處理，然後將新鮮豬肉送交百佳超級市場。他強調，五豐行從沒有以優惠價向百佳超級市場供應新鮮豬肉，而新鮮豬肉的定價，純屬百佳超級市場的商業決定。

11. 劉先生否認五豐行與成利行角色重疊的指控。他解釋，設立成利行是為應付市場上的少量需求。他強調，成利行亦須通過公開拍賣，與其他競投者一起競投生豬。

12. 至於五豐行有否壟斷生豬市場，劉先生表示，公司的市場佔有率較大，全賴過往多年不斷努力。他指出，香港並無限制進口本港的生豬的產地來源，而生豬的市場亦有其他批發商。他強調，當局沒有限制新的經營者從事生豬買賣。因此，五豐行絕對沒有壟斷市場。

13. 劉先生重申，五豐行的生豬買賣是根據公平、公開及具透明度的原則進行。他指出，批發價由市場釐定，由於市場需求的轉變，價格在過去3年已下降30%。

14. 劉先生強調，五豐行承諾保障消費者，確保市場上的優質食品供應穩定。

香港豬肉行總商會

[立法會CB(2)1903/01-02(08)號文件]

15. 香港豬肉行總商會常務董事許偉堅先生表示，最近兩間大型超級市場減低豬肉售價，對業界造成沉重打擊。為保持競爭優勢，買手曾要求五豐行將批發價每斤減少1元，以彌補業務上的損失。許先生表示，五豐行是向香港供應及銷售內地牲畜的獨家代理商。他進而表示，五豐行擁有中港聯合生豬有限公司51%股權，後者負責看管抵港後的內地生豬，五豐行亦全資擁有向百佳超級市場供應新鮮豬肉的成利行。

16. 許先生表示，豬肉買手一向透過公開拍賣方式，在上水屠房購買生豬。不過，他認為成利行競投生豬的過程缺乏透明度。他憂慮兩間超級市場會透過掠奪性定價，迫使鮮肉零售商結業，而當其他零售商離開市場後，兩間超級市場便會提高價格。他促請各方應公平競爭，而超級市場只應在顧客服務及食品質素方面，與濕貨街市競爭。他希望政府當局調查此事，並採取行動保障業界及消費者的權益。

沙田肉聯商會

17. 沙田肉聯商會理事長樊偉明先生表示，肉商對兩間超級市場宣布新鮮豬肉永久減價30%所造成的威脅，極為憂慮。他表示，由於人們越來越關注健康，因此近年對豬肉的需求不斷下降。此外，泰國進口的冰鮮豬肉及高昂的檔位租金亦加重肉類零售商的壓力。他表示，肉商經買手購買生豬，扣除職員開支及租金後，每斤新鮮豬肉的成成本約為18或19元。因此，兩間超級市場將每斤豬肉的零售價訂為19元，將迫使濕貨街市的肉類零售商結業。不過，他相信當濕貨街市被淘汰後，超級市場會再次提升豬肉價格。他指出，超級市場減價後，濕貨街市肉類零售商的生意已減少30%至50%，當中部分或須結業。他表示，鮮肉業約有200 000名從業員。他促請政府當局平衡所有相關者的利益，並確保新鮮豬肉市場有公平競爭。

全港公屋商戶總會

18. 全港公屋商戶總會副主席陳永成先生表示，自超級廣場／超級市場在公共屋邨開業後，屋邨內大部分街市檔戶及商店的生意均銳減。他表示，自從超級市場開始售賣濕貨後，濕貨街市的情況更形惡劣。他指出，由於公共屋邨的商場及街市設施欠佳，該等商店／街市檔戶無法與超級廣場競爭。他估計若該等商店／街市檔戶結業，約30 000至40 000人將失業。

19. 為防公共屋邨內的超級廣場／超級市場壟斷市場，陳先生促請房屋署採取以下措施——

- (a) 規定超級市場內售賣的濕貨必須預先包裝；
- (b) 改善公共屋邨內現有濕貨街市及商場的環境及設施，包括提供空調等；及
- (c) 清楚界定超級廣場的業務範圍，不准經營洗衣店、自助餐廳及中藥店，原因是公共屋邨的商場已設有此等店鋪。

九龍鮮肉零售商聯合會

20. 九龍鮮肉零售商聯合會理事長劉少文先生表示，內地進口的新鮮豬肉供應並無出現壟斷情況。他表示，自50年代起，本港的新鮮豬肉主要由內地供應，由於內地實施嚴格的出口管制，香港才能在過往數十年獲得穩定的內地優質肉類產品及生豬供應。他補充，香港實施開放市場，對供港生豬或豬肉的來源地並無限制。

21. 關於生豬的拍賣，劉先生表示，生豬是透過公平、公開及具透明度的競投方式銷售，並採用先進的電子系統在上水屠房內進行拍賣。他表示，現時內地進口生豬的運作模式有效和令人滿意。

元朗鮮肉聯合會有限公司

[立法會CB(2)1903/01-02(04)號文件]

22. 元朗鮮肉聯合會有限公司理事長莫耀南先生表示，現行拍賣內地生豬的機制公平和公開。他認為，現時五豐行代理內地生豬的制度已將市場及一些買手的不當經營手法消除。他支持現行制度，並認為此制度可確保鮮肉的品質受到監管和貨源供應穩定，從而滿足市場的需要。他認為價格的高低由自由市場決定，任何市場人士

都不可能長期採用掠奪性定價。他反對對行之有效的現時制度作出任何改變。

荃灣鮮肉零售商聯合會

[立法會CB(2)1903/01-02(05)號文件]

23. 荃灣鮮肉零售商聯合會理事長黃華柱先生表示，該會經銷的豬肉大部分購自五豐行。該會同意現行的拍賣生豬機制公開、公平和具透明度，原因是競投者可在公開拍賣期間自由出價。他表示，現行的獨家代理制度及公開拍賣機制可有效確保優質新鮮豬肉供應穩定。

24. 黃先生進而表示，最近一些市場人士的行動引致新鮮豬肉供應中斷，令人遺憾。該會將與五豐行加強溝通，確保新鮮豬肉的供應穩定，並滿足社會的需求。他指出，由於一些無良的零售商將冰鮮豬肉當作新鮮豬肉出售，因此售賣新鮮豬肉的生意受到嚴重影響。他呼籲政府當局加強對冰鮮豬肉的監管。

25. 黃先生建議，應只准超級市場售賣冷藏豬肉、家禽及魚類，原因是濕貨街市內已有足夠檔戶售賣此類新鮮食物。他亦促請政府當局參考專業意見及海外國家的做法，改善公眾街市的設施。他表示，公眾街市的檔戶是小本經營者，他們希望繼續在傳統濕貨街市內營業，以維持生計。

牛奶有限公司 —— 惠康

[立法會CB(2)1938/01-02(02)號文件]

26. 牛奶有限公司—惠康的邵澤峰先生表示，惠康現時供應的新鮮豬肉來自傳統的濕貨街市豬肉商，他們選擇轉到超級市場經營。每個豬肉商須自行安排豬肉的供應，或由各自的農場取貨，或直接以市價向肉類批發商購入。所有豬肉均按標準收費送往3間屠房的其中一間處理。每個豬肉商各自商討豬肉的成本價，惠康不會參與有關過程。

27. 邵先生進而表示，現時250間惠康超級市場中，只有43間透過濕貨街市模式運作的豬肉商售賣散件豬肉。他表示，上述數字不大可能會大幅增加，原因是香港的建築物和法例已限制這方面的發展。他解釋，購買新鮮豬肉的核心消費者主要是年老及低收入的家庭，他們主要在公共屋邨居住。由於法例禁止在800平方米以下的店鋪售賣即場處理的豬肉、海產、蔬菜及其他新鮮食物，此項限制給予公共屋邨內的濕貨街市強大的競爭優勢。

28. 邵先生表示，最近豬肉的售價成為焦點，在此期間，惠康已調整豬肉的零售價，以維持競爭力。他進而表示，上星期豬肉供應中斷，原因是主要的新鮮豬肉進口商被阻分銷其產品。他補充，主要進口商可獨自操控生豬的數目及其最終成本價格。過去一星期，傳統濕貨街市的豬肉商不滿新鮮豬肉的成本價，但他們沒有其他供貨來源。

29. 邵先生表示，惠康完全支持公平市場貿易，讓零售商可給予顧客最低的售價和最佳的省錢優惠。惠康亦支持政府推行措施，鼓勵自由市場企業的發展。該公司認為，供應鏈上任何部分如被一、兩間主要的經營商壟斷，會限制市場進行持續和真正公平的競爭。該公司認為，政府最近建議內地向本港供應已屠宰的冰鮮豬肉，將有效讓自由市場企業存在。

*屈臣氏集團有限公司 —— 百佳超級市場
[立法會CB(2)1903/01-02(06)號文件]*

30. 屈臣氏集團—百佳超級市場(下稱“百佳”)的戴利健先生表示，百佳超級市場共有超過200間分店，其中50間是超級廣場，大概佔香港整體的食品零售額22%。根據尼爾森市場研究公司的調查所得，百佳在豬肉市場的佔有率低於5%，而超過90%的新鮮豬肉是在濕貨街市發售。戴利健先生表示，百佳最近推出一個省錢活動，名為“慳得滿足，食得豐足”，以豬肉為該項活動的首個推廣項目，因為豬肉是銷售量最大的單項新鮮食品，佔家庭新鮮食品開支的18%。

31. 戴利健先生表示，百佳有57個櫃檯出售新鮮豬肉，所有豬肉在上水屠房屠宰後，於即日新鮮運往各分店。戴利健先生補充，百佳出售的新鮮豬肉經過測試，確保不含鹽酸克崙特羅的殘餘物，而百佳亦沒有出售泰國豬肉。

32. 戴利健先生強調，百佳沒有以低於成本價發售豬肉，而他亦不相信百佳的售價(即平均每斤19元)低於街市肉檔購入豬肉的成本價。

33. 戴利健先生表示，減價後，百佳的豬肉銷售額有所增加。不過，由於百佳只有57個櫃檯出售豬肉，即使減價後，百佳出售的新鮮豬肉佔本港整體市場不足10%。戴利健先生進而表示，百佳於5月6日沒有新鮮豬肉發售，這情況並非他們所能控制，而傳媒已報道事件的詳情。

他指出，百佳一如其他銷售量較多的零售商，提供較低的價格。

香港禽畜業聯會

34. 香港禽畜業聯會秘書長馮健忠先生表示，該會認為最近百佳超級市場的廣告宣布會“永久”將豬肉割價至19元一斤，違反了自由市場貿易的原則。他補充，新鮮豬肉的價格由市場的供求決定。然而，百佳將價格訂為19元一斤，會對此機制造成問題，原因是價格不再由供求決定。他表示，這情況會對香港的自由經濟構成負面影響。

35. 馮先生進而表示，該會發現近年曾有零售商將泰國的冰鮮肉類當作鮮肉出售。由於曾發現泰國的冰鮮肉類含有鹽酸克崙特羅殘餘物，因此香港的鮮肉銷售亦受到影響。他指出，口蹄病實際上在泰國蔓延，該會亦曾就有關冰鮮肉類的問題提交意見書[立法會CB(2)1036/01-02(02)號文件]。

36. 馮先生表示，內地取消冰鮮肉類的出口配額管制及獨家代理制度後，內地任何地方的冰鮮肉類均可輸往香港。他促請政府當局向內地進口的冰鮮肉類實施嚴格的檢疫安排，以保障市民的健康。他補充，該會反對當局在實施此等安排前輸入內地的冰鮮肉類。

37. 馮先生表示，由於本地出產的新鮮豬肉大多透過濕貨街市出售，政府當局應改善轄下街市的環境及設施，讓檔戶能在公平的基礎上與超級市場競爭。他亦提出以下建議——

- (a) 政府當局應引入公平競爭的法例。
- (b) 為配合本年度預算案演辭中提出的本土經濟政策，政府當局亦應為養豬業提供協助。該行業一直面對嚴峻的競爭，不少農場亦瀕臨倒閉。為改善此情況，政府當局應教育及協助農民改善生產及銷售的技巧。

38. 該會的吳寶榮先生表示，雖然政府當局對養豬業實施非常嚴格的規定，但對泰國進口冰鮮豬肉的管制則甚為寬鬆。他建議，除非由泰國付運的冰鮮豬肉的測試結果令人滿意，否則不應批准該批豬肉在港銷售。他認為，政府當局應對所有類別的進口肉類實施嚴格的管制措施，以保障公眾健康，並應加強執法對付偷運到香港的走私豬隻／豬肉。

豬聯社

39. 豬聯社的陳華興先生表示，該會支持繼續由一間公司統籌香港輸入內地生豬的事宜。此舉有助香港以穩定的價格取得穩定的生豬供應。

香港豬會

[立法會CB(2)1927/01-02(02)號文件]

40. 香港豬會的黃廣榮先生表示，該會提出以下事項供委員考慮 ——

- (a) 來自本地農場的豬肉佔市場不足20%。
- (b) 五豐行控制從內地進口生豬的批發市場，並擁有香港主要屠房的經營權。換言之，五豐行在香港新鮮豬肉供應鏈上多個環節有控制權。
- (c) 最近兩間連鎖超級市場減低豬肉售價，對其他新鮮豬肉零售商的業務構成影響。這情況令人們關注到，倘若零售商在割喉式的競爭中被迫結業，零售市場會否出現壟斷。
- (d) 若兩間連鎖超級市場成功壟斷新鮮豬肉零售市場，不少業內人士(包括豬農、買手及零售商)將受到影響。長遠而言，消費者購買新鮮豬肉時，在選擇及費用方面均有損失。
- (e) 政府當局應探討開放屠房的運作，以及加強新鮮豬肉整條供應鏈(包括供應、拍賣、豬肉處理及商議價格的機制)在運作上的透明度。

元朗崇正新村養豬聯合社

[立法會CB(2)1938/01-02(01)號文件]

41. 元朗崇正新村養豬聯合社黃瑞勳先生指出，一項調查顯示，70%的香港市民喜好食用新鮮豬肉，政府當局應改善濕貨街市的設施，從而提高豬肉檔位的競爭力。這樣亦可保障有關行業成員的就業機會。

資料研究及圖書館服務部擬備的資料摘要
[立法會IN27/01-02號文件]

42. 資料研究及圖書館服務部副主管應主席邀請發言，向委員簡述該部擬備供議員參考的資料摘要的要點。她表示，市面供應的豬肉共分3類：即新鮮豬肉(來自內地及本地豬農)、進口冰鮮豬肉及進口冷藏豬肉。本港豬肉供應的流程圖載於資料摘要的附錄I。她補充，2000年在本港屠宰的豬隻逾230萬隻。進口豬隻及本地豬隻的比例約為4比1。

43. 資料研究及圖書館服務部副主管進一步表示，本港設有3間持牌屠房，分別位於上水、荃灣及長洲。有關該等屠房的擁有權的資料載於資料摘要第2.3段。她解釋《屠房規例》(第132章的附屬法例)的規定，並指出持牌人不得拒絕向申請人提供屠房服務或設施。

44. 有關以掠奪性定價手法來壟斷市場的關注事宜，資料研究及圖書館服務部副主管表示，如要有效壟斷市場，所出售的商品或服務必須沒有實質的代替品，亦沒有遭受來自競爭對手進軍市場的重大威脅，因此售賣商或生產商可以控制價格。資料摘要第3.2(a)至(e)段載述公司如何壟斷市場及繼續維持其壟斷優勢。

45. 資料研究及圖書館服務部副主管進一步解釋，只有大型企業可以採用掠奪性定價，就某產品向顧客提供大幅折扣。該公司可於一段相當長的時間內降低產品價格，而價格的水平則低於其競爭對手的平均成本。如競爭對手跟隨其調低價格，他們每出售一單位貨物都會有所損失，最終被迫退出市場。在所有競爭對手離開市場後，實施掠奪性定價的公司便會提高價格，賺取壟斷性的利潤。她補充，只有大型企業才有條件將競爭對手迫走，因為大型企業有豐厚的現金儲備、穩健的財政狀況，亦可利用其他市場或產品互相補貼。

討論

壟斷市場的問題

46. 劉慧卿議員指出，近期發生的豬肉供應中斷事件，令許多市民關注到五豐行有否壟斷市場。關於香港豬會提供的意見書最後一段[立法會CB(2)1927/01-02(02)號文件]，劉慧卿議員詢問，黃廣榮先生提出口頭意見時，為何沒有提及“開放大陸入口商數目屠房經營權，由單一經

營改為引入多間投辦等”。她亦詢問香港豬肉行總商會，香港豬會的建議能否確保香港市民能以合理相宜的價格獲得豬肉供應。

47. 香港豬會黃廣榮先生就其口頭意見有所遺漏致歉。他證實香港豬會的立場和意見書所載者相同。他認為，如增加市場的生豬供應商數目，新鮮豬肉的價格會因供應增加而於短期內回落，長遠而言則可穩定於合理的水平。他補充，本港的主要屠房，即上水屠房不應由五豐行經營，以免鞏固該公司壟斷市場的優勢。

48. 香港豬肉行總商會許偉堅先生表示，他曾諮詢新鮮豬肉業內人士，他們認為取消內地出口生豬來港的單一代理制度有利有弊。他擔心取消這制度後會引致大量生豬進口本港，令本港積存大量牲口，造成環境衛生問題。他建議政府當局應審慎考慮此事，在作出任何定論前，先行諮詢業界的意見。

49. 香港豬會黃廣榮先生認為，許先生提出生豬供過於求的問題，將會由市場力量調節，豬隻價格會按供求調節至合適的水平，然後穩定下來。他指出，市場機制適用於所有貨品。

50. 周梁淑怡議員表示，此事十分複雜，牽涉的問題須經過仔細研究才可作出定論。她初步認為，現行單一代理的制度一旦被廢除，在確保從內地各省市進口的生豬的質素及衛生標準方面或會出現問題。

51. 楊森議員察悉，在港屠宰的生豬，約80%由內地供應，而五豐行是銷售內地牲口(包括豬隻)的獨家代理。他詢問，政府當局會否與內地有關當局探討能否在市場委任更多代理，以增加消費者的選擇。

52. 環境食物局首席助理局長(A)1回應時表示，政府當局從來沒有限制本港生豬代理的數目及生豬的產地來源，只要供港的活生動物或食物符合本港的衛生及公眾衛生規定，該等貨物便可作自由貿易，不受限制。她表示，自50年代初期，五豐行已獲中國對外貿易經濟合作部(外經貿部)委任為銷售內地牲口(包括豬隻)的獨家代理。至於豬肉市場是否存在壟斷的問題，競爭政策諮詢委員會會進行一項研究，而環境食物局現正為競爭政策諮詢委員會搜集資料。

53. 楊森議員質疑，獨家代理制度自50年代初期已存在，競爭政策委員會何以尚未就五豐行有否壟斷內地生豬供應得出意見。環境食物局首席助理局長(A)1回應時

表示，豬肉市場事實上包括新鮮屠宰豬肉、冰鮮豬肉及冷藏豬肉，市場的佔有率分別為51%、3%及46%。她重申，本港並沒有限制進口本港的生豬產地來源。她表示，生豬供應來源多元化，馬來西亞及泰國等地在1988年以前亦有出口生豬來港，而本港豬場亦一直供應部分生豬。

54. 關於香港豬肉行總商會的意見書[立法會CB(2)1903/01-02(08)號文件]，陳鑑林議員指出，其中一個簽署團體荃灣鮮肉零售商聯合會，曾另行向事務委員會提交意見書[立法會CB(2)1903/01-02(05)號文件]。不過，兩份意見書提出的意見互相矛盾。他要求澄清哪份意見書才實際代表荃灣鮮肉零售商聯合會的意見。

55. 香港豬肉行總商會許偉堅先生回應時表示，他曾諮詢本港13個豬肉零售商協會，他們的意見不盡相同。不過，他們一致贊同兩間連鎖超級市場有意藉減價壟斷豬肉市場。他指出，香港豬肉行總商會意見書的內容，獲所有簽署協會確認。

56. 荃灣鮮肉零售商聯合會黃華柱先生指出，他從來沒有看過香港豬肉行總商會的意見書，並否認他已確認其內容。

57. 主席要求許偉堅先生提交該會意見書的修訂本，並須附有簽署協會的公司印章。許偉堅先生答應是項要求。

58. 陳鑑林議員進一步要求五豐行代表回應香港豬肉行總商會意見書提出的指控，即五豐行及成利行私相授受，兩者更私下進行生豬交易。他表示，意見書亦指稱成利行曾向百佳超級市場提供優惠價格，後者已在銷售豬肉方面展開割喉式的競爭，扭曲市場形勢。

59. 五豐行劉友輝先生回應時表示，他於會議早段已澄清五豐行的立場。他表示，雖然他未看過香港豬肉行總商會的意見書，但五豐行就是次會議提交的意見書應可解答總商會意見書內提出的指控。

改善濕貨街市的經營潛力

60. 周梁淑怡議員認為，現有濕貨街市的環境不利於與超級市場競爭。她認為不能責怪超級市場，因為它們只是利用本身的優勢(例如更佳的設施)擴大其市場佔有

率。她表示，政府當局應改善濕貨街市的設施，以維持街市的競爭力。

61. 署理食物環境衛生署署長表示，食環署負責管理81個在該署管轄範圍內的濕貨街市。由於大部分濕貨街市都是在50、60或70年代建成，在設計及設施上沒有多大改善餘地。她進一步表示，政府當局決意改善該等街市的營商環境，近年已進行一項整體改善改程，例如重鋪公用地方的地面、利用獨立的通風系統分隔家禽檔位，以及為現有街市加裝空調系統等。此外，食環署已在一間街市推行一項“街市經理”試行計劃，委聘具有豐富物業管理經驗的人士出任，以期加強公眾街市的管理。食環署亦已加強與檔戶的溝通，研究如何提高濕貨街市的經營潛力。她表示，有關改善濕貨街市整體管理的顧問研究完成後，當局便會實施一系列的改善措施。

62. 署理食物環境衛生署署長進一步告知委員，在2001年年底，食環署已就濕貨街市的經營潛力及顧客消費模式展開一項調查。結果發現消費者在選購新鮮食品(如海鮮、蔬菜、家禽及肉類等)時，會以街市為首選，而在選購雜貨方面，則會以超級市場為首選。

63. 周梁淑怡議員不滿政府當局在改善濕貨街市經營潛力方面進度緩慢。她指出，濕貨街市的單位租金實際上高於超級市場。她詢問，當局有否訂定完成改善工程的時間表。

64. 署理食物環境衛生署署長指出，濕貨街市的改善工程分期進行。現時，約有20個現有濕貨街市及熟食中心已裝有空調系統，而所有新建街市及熟食中心均會裝設空調。她補充，為19個現有街市／熟食中心加裝空調系統的工程進度，現時由立法會的一個小組委員會跟進。濕貨街市的整體改善工程已定於一、兩年內完成。

65. 蔡素玉議員批評，大部分濕貨街市的環境欠佳(例如地面濕滑、通道狹窄、不設購物手推車等)。她亦認為，除非濕貨街市的設施能和超級市場相比，否則無法與超級市場公平競爭。她補充，為能與超級市場競爭，濕貨街市的開放時間亦應延長。

66. 署理食物環境衛生署署長回應時表示，政府當局一直以來大幅資助公眾街市的運作。她指出，食環署轄下街市許多經營者都是被遷置的街頭小販，在街市租金上已獲得優惠。此外，街市租金已訂於十分低的水平，並已凍結多年。署理食物環境衛生署署長進一步指出，在未來兩三年，食環署會聯同建築署在公眾街市進行改善

工程。她補充，保持公眾街市環境潔淨，亦有賴檔戶充分合作。

67. 勞永樂議員建議，為使食環署的街市可與超級市場競爭，當局可將公眾街市的經營權及管理一併外判。署理食物環境衛生署署長回應時表示，政府當局亦正考慮應否將部分濕貨街市的管理工作外判。至於將該等街市的經營權外判，署理食物環境衛生署署長解釋，這須視乎商業經營者是否認為有任何街市的業務具有經營潛力，值得承擔。張宇人議員表示，他只支持將公眾街市的管理工作外判，而非經營權。他認為政府當局應改善公眾街市的設施，從而提高其經營潛力及競爭力。

管制冰鮮豬肉的銷售

68. 蔡素玉議員關注部分無良零售商將冰鮮豬肉當作新鮮豬肉出售。她詢問，在實施規管冰鮮豬肉的銷售的新發牌條件後，上述情況有否改善。助理署長(運作)3答覆，本港約有1 400間新鮮糧食店及豬肉檔位，當中80%已裝設冰箱。她表示，當局最近發現約有20多間該類零售店鋪違反銷售冰鮮肉類的新規定及條件，並已採取執法行動。她補充，食環署已向業界搜集資料，並對新鮮糧食店及街市檔位展開突擊檢查。

69. 蔡素玉議員問及分辨新鮮豬肉與冰鮮豬肉的方法。香港元朗崇正新村養豬合作社黃瑞勳先生答覆，來自泰國的冰鮮豬肉因被長時間冷藏，觸摸的感覺較硬。不過，待內地開始供應冰鮮肉類來港後，市民便難以區分冰鮮肉類與新鮮肉類。他促請政府當局制訂措施，保障業界及消費者的利益。

70. 豬聯社陳建業先生建議，當局應就售賣冰鮮豬肉分開發牌，使同一處所不會同時出售冰鮮豬肉及新鮮豬肉。他表示，此舉不僅保障消費者的利益，更有助當局採取執法行動。他亦建議，政府當局應探討如何提高本地養豬業的競爭力，以期提高本地養豬業的市場佔有率。

71. 黃容根議員批評。一些超級廣場將鮮肉檔位靠近熟食／燒味／菜檔，但政府當局並沒有採取執法行動。助理署長(行動)3解釋，超級廣場須申請新鮮糧食店牌照才可售賣新鮮肉類。在批出該類牌照時，食環署會要求申請人提供足夠設施，確保鮮肉檔位與其他售賣熟食或燒味／滷味的檔位分隔。不過，並沒有限制訂明新鮮糧食店不可出售蔬菜。如售賣其他食品，超級市場須申領適

當的牌照(例如食物製造廠、燒味／鹵味、烘製麵飽餅食店)，並須符合有關發牌規定及條件才會獲發牌。

競爭政策

72. 陳婉嫻議員批評，當局為現有19個街市／熟食中心加裝空調的工作進展不大。她贊同周梁淑怡議員的意見，指政府當局在改善濕貨街市環境方面進度過慢。她詢問消委會的代表，在沒有制訂公平競爭法例情況下，有何措施可預防超級市場採取掠奪性定價的策略。她關注一旦兩間大型連鎖超級市場削減其他食品的價格，濕貨街市的經營空間更少。

73. 消委會陳黃穗女士回應時表示，政府的競爭政策反對擁有市場力量的公司採用掠奪性定價。她指出，政策訂明涉及該等行事方式的指控應交由有關決策局調查。就當前的個案而言，環境食物局須向競爭政策諮詢委員會提交調查報告。

74. 經濟局首席助理局長表示，政府已就競爭政策制訂明確的目標。所有決策局及部門在制訂其政策範疇內的政策及措施時，必須從競爭的角度作出充分考慮，以及定期檢討當局對各行業實施的規管措施，確保能符合競爭政策。她進一步表示，政府當局極度關注近期新鮮豬肉供應中斷的問題，競爭政策諮詢委員會亦會研究此事。

75. 陳婉嫻議員批評政府當局沒有採取任何措施確保公平競爭及保障小商販，如濕貨街市的豬肉檔戶。她詢問，政府當局既然承諾促進本土經濟，會如何保障豬肉檔戶。經濟局首席助理局長回應時表示，競爭政策諮詢委員會會聯同有關決策局研究近期的事件。她表示，競爭政策諮詢委員會會研究事件涉及的不同問題，並會考慮代表團體及議員提出的意見及評論。

76. 鄭家富議員詢問，經濟局是否認為政府當局應採取行動解決部分代表團體提出的問題，並引入公平競爭的法例。他亦問及競爭政策諮詢委員會預計何時完成調查。

77. 經濟局首席助理局長回應時表示，政府當局認為立法並非維護公平競爭的唯一方法。她重申，政府在競爭政策上已訂有明確的政策目標，並已在各方面實施配合該等政策目標的措施。她表示，政府當局認為，當局不應只根據若干企業的運作規模或市場佔有率，便判斷該

企業有否違反公平競爭的原則。更重要的考慮因素應包括企業有否濫用其市場力量限制其他公司加入市場或市場競爭，以致影響經濟效率或自由貿易，損害香港的整體利益。她強調，競爭政策諮詢委員會極為關注近期的事件，並已要求環境食物局提供詳盡資料。她補充，競爭政策諮詢委員會會研究豬肉市場的競爭情況，並會盡快完成研究。

78. 消委會陳黃瑞女士表示，消委會認為立法確保公平競爭更加可取。她表示，消委會會盡力協助政府當局分析當前討論的事件。

79. 單仲偕議員要求政府當局解釋競爭政策諮詢委員會進行研究的範圍。他詢問，該項研究會否包括調查壟斷生豬供應的指控，以及公眾街市與超級市場之間的競爭是否公平。經濟局首席助理局長回應時表示，競爭政策諮詢委員會會根據所得資料，研究近期新鮮豬肉供應問題所涉及的所有事項。

80. 勞永樂議員對於五豐行給予超級市場優惠價格的指控存疑。他表示，上述聯手安排不會為超級市場帶來重大利益，而五豐行亦無理由迫使檔戶結業。不過，勞議員認為，由於五豐行是內地進口生豬的獨家代理，又同時涉及屠房的運作，政府當局應採取措施確保該等屠房在處理本地及內地進口生豬時，提供同等水平的服務。他進一步建議，當局應考慮安排荃灣屠房只負責屠宰本地生豬。

81. 署理食物環境衛生署署長回應時表示，在監察屠房的日常運作時，食環署已確保本地及內地進口生豬得以同樣的方法處理。助理署長(行動)³表示，荃灣屠房由私人擁有，食環署只負責在該處提供屠宰前檢查及肉類檢驗服務。

82. 有關指稱兩間大型連鎖超市聯手割價，務求迫使檔戶結業的言論，張宇人議員請超級市場及消委會代表作出回應。

83. 惠康邵澤峰先生表示，惠康的豬隻一律向特許經營商購買。因此，惠康不可能與其競爭對手聯手。百佳超級市場戴利健先生亦否認有關指控，並補充競爭對手一直迅速跟隨減價，這就是競爭的精神。消委會陳黃穗女士表示，她相信競爭政策諮詢委員會的研究會包括是項指控，而消委會作為競爭政策諮詢委員會的成員之一，亦會就此事向諮詢委員會提供意見。

政府當局

84. 主席指出，內地已取消冰鮮／冷藏豬肉及牛肉的出口配額制度及獨家代理制度。他詢問，政府當局會否與內地有關當局研究可否就生豬及生牛的出口實施類似安排。環境食物局首席助理局長(A)1答覆，對於取消活牲口出口獨家代理制度是否可取，本港意見紛紜。此外，競爭政策諮詢委員會尚未就生豬市場被壟斷的指控作出定論。因此，政府當局不宜在現階段就日後的路向發表任何意見。

85. 主席要求政府當局在取得競爭政策諮詢委員會的研究結果後，隨即向本事務委員會(及經濟事務委員會)提交報告。政府當局答應是項要求。

86. 主席多謝代表團體出席會議。

87. 議事完畢，會議於下午4時45分結束。

議會事務部2
立法會秘書處
2002年9月9日