

立法會

Legislative Council

立法會CB(1)2436/01-02號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號 : CB1/PS/2/00/1

立法會交通事務委員會

研究和推行鐵路發展計劃 有關的事宜小組委員會會議紀要

日 期 : 2002年3月4日(星期一)
時 間 : 上午8時30分
地 點 : 立法會大樓會議室A

出席委員 : 劉健儀議員, JP (主席)
何鍾泰議員, JP
陳國強議員
劉江華議員
鄭家富議員
石禮謙議員, JP
張宇人議員, JP
劉炳章議員

缺席委員 : 劉千石議員, JP
譚耀宗議員, GBS, JP
陳偉業議員
梁富華議員, MH, JP
黃成智議員

出席公職人員 : 運輸局

運輸局副局長
何健華先生

應邀出席者 : 九廣鐵路公司

九廣鐵路公司主席
田北辰先生

九廣鐵路公司行政總裁
楊啟彥先生

九廣鐵路公司新鐵路工程高級總監
詹伯樂先生

九廣鐵路公司財務及管理高級總監
黎文熹先生

九廣鐵路公司公司秘書兼首席法律顧問
范義明先生

九廣鐵路公司署理鐵路系統總經理
麥錫民先生

九廣鐵路公司署理公司事務總經理
簡雅栢先生

九廣鐵路公司署理高級公司事務總經理
黃景雄先生

列席秘書 : 總主任(1)2
劉國昌先生

列席職員 : 助理法律顧問3
馮秀娟小姐

高級主任(1)5
歐詠琴女士

經辦人／部門

I. 西鐵工程計劃的最新情況 —— 合約管理

(立法會CB(1)1138/01-02(01)號文件 —— 九廣鐵路公司
提交的資料文件；

立法會CB(1)1197/01-02(03)號文件 —— 鄭家富議員
2002年2月26日致九廣鐵路
公司主席的函件；

立法會CB(1)1197/01-02(04)號文件 —— 九廣鐵路公司
就鄭家富議員
的函件作出的
回覆；

立法會CB(1)1197/01-02(05)號文件 —— 有關“九廣鐵
路公司的合約
策略”的資料
文件；及

立法會CB(1)1209/01-02(01)號文件 —— 有關“DB-1500
補充協議的
9,800萬元談判上限組成”的資料便覽)

主席表示召開是次會議的目的，是繼續與九廣鐵路公司(下稱“九鐵公司”)及政府當局討論和九鐵公司處理批予西門子有限公司(下稱“西門子”)的西鐵電訊系統合約(DB-1500)，以及就西鐵合約與承建商訂立的另外26份補充協議有關的事宜。九鐵公司就委員於小組委員會2002年2月4日會議席上提出的問題及關注事項所作的回應，已隨立法會CB(1)1138/01-02(01)號文件送交委員。鄭家富議員提出的問題一覽及九鐵公司作出的回覆，已分別隨立法會CB(1)1197/01-02(03)及(04)號文件送交委員。由九鐵公司提交，有關“九廣鐵路公司的合約策略”及“DB-1500補充協議的9,800萬元談判上限組成”的兩份資料文件，已分別隨立法會CB(1)1197/01-02(05)及CB(1)1209/01-02(01)號文件送交委員。

2. 主席提請委員參閱此等文件。委員與九鐵公司及政府當局進行的討論綜述於下文各段。

合約DB-1500

採用技術評分比重作為評審準則

3. 劉江華議員提到，九鐵公司對問題(a)所作答覆(立法會CB(1)1138/01-02(01)號文件)第6段的列表，載列了技術評估小組就提交投標價最低的合資格標書的西門子，以及第二最低價的合資格投標者進行評審的結果；對此，他表示評審結果清楚顯示，西門子的整體技術表現比不上第二最低價的合資格投標者，因為在10個評審項目中，西門子只在其中5項取得滿意的評分，而第二最低價的合資格投標者卻在8個項目中取得滿意的評分。他特別指出，在工程出現延誤的3個分支系統中，西門子在其中兩個系統即乘客資訊顯示系統(下稱“乘客資訊系統”)及閉路電視系統方面，均只取得合格的評分，而第二最低價的合資格投標者則在該兩個項目中均取得滿意的評分。就此，劉議員詢問為何在評審合約DB-1500的標書時，未有採用技術及財務方面70：30的評分比重作為準則。他認為如能適當考慮投標者的技術表現，第二最低價的合資格投標者理應獲得有關合約，而其後由西門子引起的工程延誤亦可能得以避免。

4. 九鐵公司新鐵路工程高級總監詹伯樂先生回應時表示，根據九鐵公司的採購規則，公司招標委員會已於招標前通過一套標書評審準則。就合約DB-1500而言，九鐵公司並無採用上述技術衡量的評審比重。該合約的要求是，投標者必須證明其有能力在所有有關的技術項目中取得合格的評分，然後才獲進一步考慮標價。在招標前，評審準則必須透過業經公司招標委員會確認而向投標者作出的指示，知會所有投標者。九鐵公司行政總裁楊啟彥先生亦強調，如在標書評審過程中加入額外的評審規定，將對投標價最低的合資格投標者不公平。在此情況下，九鐵公司可能會因為違反《世界貿易組織政府採購協議》(下稱“《世貿政府採購協議》”)的有關規定而受到質疑。

5. 九鐵公司新鐵路工程高級總監進一步說明，根據九鐵公司的計分方法，合格與滿意評分的分別是，合格水平為60%，而滿意水平則為80%。兩名投標者的得分，純粹是為了備存準確及完整的紀錄而記錄下來，而最基本的要求是在各方面均須取得合格水平的評分。基於上述評審準則，所得出的整體結論是，可將合約批予西門子或第二最低價的合資格投標者，因為兩者在技術及合約方面均完全符合向投標者發出的指示及有關的規格。

6. 九鐵公司行政總裁補充時解釋，在某些合約中，標書評審準則可能會由技術與財務得分組合而成，例如評分中有70%會以投標者的技術建議為準，而有30%則以其財務建議作為評審對象。此評分方法較常用於處理較為複雜、涉及較難達到的技術要求、大量軟件設計及開發工作的工程計劃，或用以採購屬於高損耗性質的產品，例如採購鐵路列車或總監控系統。九鐵公司署理鐵路系統總經理麥錫民先生亦表示，由於合約DB-1500內7個分支系統的設備只需要使用已證明可靠的現成技術，故此在招標時並未包括上述評審準則或要求。

7. 九鐵公司行政總裁重申，該合約要求投標者證明其有能力在所有有關的技術項目中取得合格的評分，他又同時強調，合約DB-1500中有3個分支系統的工程出現延誤，並非由於西門子或其專業分判商光學網絡有限公司(下稱“光學網絡”)的技術能力不足，而是因為西門子與光學網絡之間出現商業問題所致。此外，他表示，九鐵公司曾就合約DB-1500進行資格預審程序，而西門子是經初步審定具投標資格的5間公司之一。因此，九鐵公司的決定並沒有受到西門子的聲譽所影響。然而，九鐵公司行政總裁向委員保證，在處理日後的工程計劃時，該

公司會仔細研究是否須按照實際需要加入技術衡量的評審比重。

8. 儘管九鐵公司已作出上述解釋，但主席仍籲請該公司因應委員提出的意見及建議，考慮對其合約採購策略作出所需的各項調整。九鐵公司主席田北辰先生回應時表示，他清楚明白委員所提意見的重點，當中涉及一些範圍更廣泛的問題。在此方面，他認為最重要的是確保九鐵公司執行的所有工程計劃均合乎經濟效益。因此，該公司必須按照個別情況採取適當的合約策略。就涉及公眾安全的工程計劃而言，顯然需要考慮技術方面的評分。然而，對於無需採用此評審比重的工程計劃，在所有有關方面達到合格水平已屬足夠；否則工程成本可能會不必要地增加，因而影響九鐵公司的競爭力及票價水平。他明白委員對此事的深切關注，並表示九鐵公司會從此事汲取教訓，並力求在各項考慮因素之間取得適當的平衡。

政府當局

9. 劉江華議員表示，他認為電訊系統是涉及公眾安全的重要系統。為方便委員瞭解有關事宜，他要求政府當局提供補充資料，說明在批出同類鐵路工程計劃的電訊系統合約時所採用的技術評分比重。有關的鐵路工程計劃包括九鐵公司的馬鞍山至大圍鐵路線(下稱“馬鐵”)，以及地鐵有限公司的將軍澳支線和機場鐵路。

九鐵公司

10. 九鐵公司財務及管理高級總監黎文熹先生回應鄭家富議員時匯報，有關的東鐵支線合約分別於2001年2月及4月批予西門子。作為相關的事宜，鄭家富議員要求提供和九鐵公司就馬鐵工程計劃訂立的任何補充協議有關的詳細分項資料。九鐵公司行政總裁答允在會後以書面提供上述資料。

11. 九鐵公司新鐵路工程高級總監回答主席就訊號系統合約採用的技術評分比重提出的跟進查詢時解釋，作為鐵路運作的最重要系統之一，在處理訊號系統合約時會採用漏斗式的甄選安排。基本上，九鐵公司會聯絡全球所有訊號系統承建商，並邀請他們提交初步技術建議。經評審後，該公司會決定哪些承建商可符合其要求，繼而進行更深入的技術評審，以識別在技術上符合資格的投標者。其後，九鐵公司會從此等入選投標者收取列明標價的標書。

在標書評審過程中作出適當的查詢

12. 劉江華議員提述對問題(b)所作答覆的第6及7段，並就西門子所作承諾及證明的詳情提出查詢。評審

小組基於該等承諾及證明，得出“西門子完全明白合約對該公司的要求，可以完全按照九鐵的規格全面履行合約及完成工程”的結論。其後的結果卻證明，西門子顯然未能做到以上所述。

13. 鄭家富議員指出，西門子提交的標書價格異常地低，較九鐵公司的招標前預算低66%；尤其是乘客資訊系統，西門子的投標價更比第二最低價的合資格投標者低30%。因此，他關注到儘管第二最低價的投標者的技術表現較佳，但在作出批出合約的決定時，九鐵公司多少受到西門子異常低的投標價及其國際地位所影響。在此方面，鄭議員詢問九鐵公司有否對西門子在履行其合約責任方面的承諾或其技術及財務能力提出懷疑，以及有否就當時的情況向管理局作出適當的通知。

14. 石禮謙議員就九鐵公司進行招標前預算的基準提出查詢。九鐵公司新鐵路工程高級總監回答時解釋，由於並無最新資料可供參考，九鐵公司採取了一般做法，根據市場資料作出粗略的估計。對於若干並無直接可資比較的範疇，該公司根據主觀判斷就各個基本成本項目作出估計。鑑於有關數字純屬推測，他預期此類性質的預算通常較市價高出約20%。九鐵公司行政總裁補充，九鐵公司亦曾參考機場鐵路工程計劃的有關造價。

15. 關於九鐵公司處理投標價異常低的標書的事宜，九鐵公司行政總裁表示，根據九鐵公司的採購規則，標書評審小組在此情況下必須格外小心。為此，評審小組曾向西門子提出若干具體問題，以探討西門子履行合約及依期竣工的能力。他察悉委員提出的關注事項，並同意九鐵公司或有需要進一步研究可否作出改善。

16. 九鐵公司署理鐵路系統總經理亦表示，當時，評審小組曾提出若干關於系統安裝工程的資源及分支系統有關數量的具體問題，以確定西門子是否瞭解投標規定。西門子在其答覆中作出澄清，並提供實證以證明其對有關規定的瞭解，同時增加某些範疇的資源。最重要的是，西門子作出承諾，保證會提供一切所需資源以履行其合約責任。西門子並就每項查詢提交載有實證的澄清書。換言之，評審小組曾詢問西門子：“你能否證明你能夠以總投標價履行合約及完成這些(標價過低的)項目？”西門子以實證作出了明確而肯定的答覆。

17. 九鐵公司署理鐵路系統總經理進一步表示，經過初步評審及澄清，西門子及第二最低價的投標者均可圓滿解答所有技術上、商業上及財務上的問題。當時，在兩份合資格標書中，只有無線電系統、城域網及月台

至列車閉路電視系統是否符合要求仍有待核證。九鐵公司新鐵路工程高級總監補充，該公司因此於1999年9月派遣一小組前往考察西門子及第二最低價的投標者，以核證兩者在此3個分支系統的關鍵部分的水平。該3個系統在符合技術要求方面的表現最差，而且標價均遠較預算為低。

18. 在此方面，劉江華議員詢問在九鐵公司進行的實地考察中，有否要求西門子確認其分判安排及證實其有否評審準分判商的技術表現。九鐵公司署理鐵路系統總經理答稱，就合約中具體工程項目作出的任何分判安排，均須在提交標書時作出清楚的說明。進行實地考察計劃的目的只是評審其經驗在當時成疑的分判商的表現，亦即承辦月台至列車閉路電視系統、無線電系統及城域網工程的分判商，而絕非就日後發生問題的3個分支系統的任何之一進行評審。就合約DB-1500而言，西門子並未建議就此3個分支系統採用分判商的服務，因為其原來計劃是以內部資源進行有關的軟件開發及硬件整合工作。然而，在工程計劃進行期間，西門子顯然沒有投入充足資源進行有關工作。由於西門子未能就此等分支系統找到所需並符合要求的內部軟件資源，以致設計工作出現延誤。在工程師就彌補設計工作延誤施壓之下，西門子才將有關工作分判予光學網絡。

19. 然而，劉江華議員認為，除了從一開始時便看來有問題的分支系統外，在進行海外實地考察時亦應同時審查合約中其他分支系統。他亦關注到儘管九鐵公司一開始便已向西門子作出查詢，而西門子亦承諾運用本身資源以不超逾投標價的費用履行合約及完成工程，並且在其後作出彌補工程延誤的承諾，但西門子完全未能遵守其承諾及提供所需資源以履行其合約責任。在此方面，劉議員詢問九鐵公司新鐵路工程高級總監作為工程計劃的領導人，以及九鐵公司行政總裁身為當時的九鐵公司主席兼行政總裁，是否有任何疏忽或遺漏之處。

20. 鄭家富議員亦認為，鑑於西門子的標價遠較另一投標者為低，九鐵公司應把握每一機會認真審查合約各方面的事宜。該公司在接受西門子單以書面方式提出的實證時，應採取審慎的態度處理。此點尤其重要，因為根據有關的《世貿政府採購協議》條文，在投標價與其他標書相比下異常地低的情況下，如僱主已作出適當的查詢並獲得滿意的答案，僱主便有責任將合約批予投標價最低的合資格投標者。因此，他認為如九鐵公司已作出適當的查詢，而西門子卻未能在各方面提供圓滿的答案，該公司便不應受到有關條文的約束而必須將合約

批予西門子。他認為標書評審小組及九鐵公司管理層在此方面可能有遺漏之處。

21. 九鐵公司新鐵路工程高級總監回應時強調，合約DB-1500的審查過程在接獲標書後歷時約3個月才完成，而標書評審小組須接受由他本人領導的標書審核委員會的覆核查詢，以監察評審過程。標書審核委員會信納上述基本上以書面方式進行的審查工作，完全符合九鐵公司的標書評審程序及《世貿政府採購協議》的規定。在評審期間，投標者必須證明他們符合向投標者發出的指示的要求。整個程序是經過仔細評審後才完成。標書審核委員會在信納有關程序已妥為完成後，才將有關報告送交公司招標委員會。

22. 九鐵公司新鐵路工程高級總監亦不同意在完成標書評審工作時曾有任何疏忽之處。他重申在每份標書中必須清楚列明各項分判資源，並為僱主所接受。在每份合約中，承建商均可使用該等分判資源完成有關的工程。然而，當中亦規定如該等資源證明有欠理想，承建商必須將之更換。一如較早時所作解釋，西門子在未能以原有資源完成工程時，便提出另一方法，僱用光學網絡作為其專業分判商。但遺憾的是，該公司亦不能在餘下時間內完成有關工程。

23. 九鐵公司行政總裁回應劉江華議員的提問時表示，作為當時的九鐵公司主席兼行政總裁，他一直有監察合約DB-1500的有關情況。鑑於所接獲的投標價極低，他當時曾指示九鐵公司新鐵路工程高級總監及西鐵部進一步查詢有關情況。此外，作為公司招標委員會的主席，他已審查標書評審小組所匯報的有關結果，根據該小組的結論，西門子的投標價雖然偏低，但其標書可以接受。因此，公司招標委員會於1999年11月3日通過將合約批予西門子，其後並於1999年11月22日向管理局提出上述建議。儘管有關的3個分支系統其後出現延誤，九鐵公司行政總裁仍維持其原有立場，認為在此情況下應將合約DB-1500批予西門子，因為該公司經初步審定具備投標資格，而且提交了投標價屬最低的合資格標書。此做法與該公司西鐵工程計劃的合約採購策略一致。

24. 劉江華議員引述青馬大橋的合約為例，說明工程計劃未必一定要將合約批予最低價投標者，而當時擔任庫務司一職的九鐵公司行政總裁楊啟彥先生亦有份參與作出該決定。對於必須將合約DB-1500批予最後未能履行其責任的最低價投標者的理由，他仍然不信服。九鐵公司行政總裁澄清，兩件事的分別在於青馬大橋合約

的最低價標書並不符合有關的招標規定，而西門子就合約DB-1500提交的標書則完全符合要求。

25. 基於九鐵公司所作出的解釋，石禮謙議員表示他接受管理層的決定，同意應將合約批予西門子，因為該公司是投標價最低的合資格投標者。在此方面，他詢問西門子承辦東鐵或輕鐵類似工程計劃的往績，是否在進行標書評審時考慮的因素之一。九鐵公司新鐵路工程高級總監回應時表示，該公司在進行招標前預審時，曾考慮過去與西門子合作的經驗，有關結果顯示其表現令人滿意。

九鐵公司

26. 鄭家富議員重申其關注事項，亦即確定九鐵公司是否已根據《世貿政府採購協議》的有關規則作出適當查詢的重要性。他要求九鐵公司提供補充資料，交代西門子為支持其會提供一切所需資源以履行其合約責任的承諾而提供的資料。九鐵公司主席回應時答允提供該公司能翻查得到的所有資料，供委員參閱。他察悉委員的關注事項，並表示日後每當進行此類實地考察時，該公司會考慮進行涵蓋範圍更全面的審查。關於當中涉及範圍較廣泛的問題，畢馬威會計師事務所會在督導委員會的指導下進行調查工作時加以詳細研究。他特別表示，在批出合約時，最重要的是確保在下放權力之餘仍維持適當的問責性。

《世貿政府採購協議》的規定

27. 劉江華議員詢問，倘九鐵公司因為不將合約批予投標價最低的合資格投標者而被西門子提出投標投訴，可能會產生何種後果。九鐵公司公司秘書兼首席法律顧問范義明先生回答時表示，如此類投訴在香港提出，有關個案將會由特別組成的投訴審裁委員會聆訊。如西門子獲判投訴得直，投訴審裁委員會可判給賠償、修正違規事項，以及在若干情況下迫使僱主把合約交由有關的投訴人承辦。一般而言，投訴審裁委員會將就承建商能夠證明其因為僱主未有遵守《世貿政府採購協議》規定而蒙受的一切損失及損害判給賠償。

28. 石禮謙議員詢問，有關合約有否充分體現九鐵公司不接納投標價最低的合資格標書的權利。此外，他亦對該公司將合約批予西門子前有否作出應盡的努力表示關注。

29. 九鐵公司新鐵路工程高級總監回應時表示，所有九鐵公司合約均載有該公司有權接納任何標書，或完全不接納所接獲標書的規定。然而，根據《世貿政府採

購協議》的有關規則及公司的政策，該公司會接納投標價最低的合資格標書。在每個事件中，該公司在批出合約前已進行廣泛的評審工作。評審結果顯示，在原來經初步審定具投標資格的投標者中，只有兩個投標者合資格參與競投。在此情況下，該公司並無考慮進行另一次招標的可能性，因為此舉可能招致兩個投標者提出投標投訴。九鐵公司公司秘書兼首席法律顧問就該公司的法律立場作出補充時表示，以上所述的合約條文是用以在特殊情況下保障公司權益的標準條文。然而，這並不表示該公司無需遵守法例及《世貿政府採購協議》的規定。否則，該公司將須面對法律上的問題。

30. 九鐵公司公司秘書兼首席法律顧問進一步表示，《世貿政府採購協議》中關於在投標價異常低的情況下作出查詢的有關條文僅屬酌情規定，然而該公司卻將之視為必然的規定，並採取一切適當步驟，以確保投標者能符合參與競投的條件，並有能力履行合約條款。

31. 九鐵公司公司秘書兼首席法律顧問請委員參閱對問題(d)所作的答覆，並表示作為公司招標委員會成員及九鐵公司的首席法律顧問，他已在有關時間提出其意見。由於當時所涉及的法律問題較為顯而易見，該公司在研究有關標書時並不認為有需要尋求外界的意見。然而，自此事公開後，九鐵公司已尋求外界法律意見，而有關意見亦與其見解一致，亦即該公司在別無選擇之下只有接納西門子的標書。

政府當局

32. 九鐵公司公司秘書兼首席法律顧問回應劉江華議員時證實，經查閱有關的管理局文件後，在管理局通過公司招標委員會所提出將合約批予西門子的建議時，並沒有任何疑問提出。就此，劉議員要求政府當局在會後以書面就此事作出確認。

九鐵公司

33. 鄭家富議員詢問，在不違反《世貿政府採購協議》有關規定的情況下，九鐵公司日後在評審西門子提交的標書時會否格外審慎。九鐵公司行政總裁回應時表示，關於九鐵公司所僱用的任何承建商或顧問的表現，該公司均備有一份機密報告，以供日後參考之用。九鐵公司主席亦向委員保證，該公司會從是次事件汲取教訓。在評審日後工程計劃的標書時，該公司顯然會考慮西門子的往績。此外，他會就九鐵公司可否以承建商的差劣往績作為拒絕向其批予合約的理據，而又不致違反任何歧視此等承建商使之不能進行公平競爭的規則一事諮詢法律意見，尤其是有關承建商所提交的標書標價異常低但卻符合資格。在此方面，鄭議員要求九鐵公司於適當時向小組委員會匯報上述法律意見及任何改善措施。

與西門子及光學網絡進行談判

34. 劉江華議員指出，儘管西門子於2000年年底聘用光學網絡，並於2001年1月至2001年10月多次作出彌補工程延誤的承諾，但情況未有顯著改善。此情況最終導致九鐵公司管理高層得出以下結論：“西門子管理人員的關注集中於申索時間及金錢方面的額外賠償，遠多於這3個重要分支系統的進度”。因此，他詢問該公司的管理高層及九鐵公司行政總裁有否感到在上述整段時間內被西門子欺騙。

35. 九鐵公司新鐵路工程高級總監回應時強調，在上述整段時間內，該公司一直有進行全面的監察。九鐵公司行政總裁亦表示，該公司已在有需要時採取積極的行動，以糾正有關情況。然而，儘管管理層已作出多番努力，彌補延誤的承諾並無兌現，而軟件設計工作的延誤情況已惡化至除非迅速採取積極的行動，否則西鐵的預定通車日期將受到阻延。在此情況下，一如問題(e)所作答覆第11段所載，該公司須訂定及採取果斷行動，從而確保西鐵能如期通車。

36. 九鐵公司新鐵路工程高級總監回應劉江華議員時證實，九鐵公司與光學網絡並無直接的合約關係。九鐵公司純粹因為其堅持與工作層面的人員進行磋商，才得以和光學網絡直接進行討論，藉以確保西門子與光學網絡之間的商業問題不會影響工程進度。

將合約分拆為較小的工程項目

37. 何鍾泰議員重申他先前提出的論點，認為有需要將大型工務工程計劃適當地分拆為較小的工程項目，以便讓更多公司參與競投。他表示，由於在合約DB-1500中的該3個分支系統的設備只需要使用已證明可靠的現成技術，因此更有充分理由將之分拆為較小的合約，以便更多本地公司能參與競投。就合約管理而言，此亦為較佳的安排，因為倘有任何個別承建商不履行其合約責任，九鐵公司將較易終止有關合約並重新訂定合約。就此，他籲請九鐵公司日後就鐵路工程計劃進行規劃時緊記此點。

38. 九鐵公司新鐵路工程高級總監答稱，所有7個分支系統對於完成有關工程計劃均同樣重要。在擬備該合約時，此7個分支系統被視為互有關連及有需要完全整合，因而放在同一份合約內。此外，該等系統的裝置工程在多方面亦有共通之處，因此需要由一個總承建商進行整合。他以機場核心計劃工程為例，指出若工程涉及

多個不同承辦商在差不多相同時間和地點工作，可能會引起其他問題。就這個事件而言，過往經驗顯示此等分支系統工程應以單一合約方式批出。

39. 九鐵公司行政總裁亦指出，如將該7個分支系統分拆，將須另訂合約開發把該等系統整合的軟件。然而，他向委員保證，九鐵公司已研究是否有需要將相關工程項目分拆為不同的合約，以便將所涉及的風險盡量減低。與電訊系統亦有關連的總監控系統已分拆為另一合約。此外，他表示在經過初步審定具投標資格的5間公司之中，有一間以香港為基地，但該公司並沒有就有關工程提交標書。

40. 九鐵公司主席察悉何鍾泰議員就使用單一合約批出相關系統工程一事所提出的關注，並向委員保證，一如他先前所作承諾，他會與九鐵公司管理層更深入跟進有關事宜，並會同時考慮確保系統整合的需要。

有關合約管理的一般意見

41. 何鍾泰議員陳述其意見如下：

- (a) 他指出，就建造合約訂立補充協議，實際上是業內常見的做法。因此，除非在個別合約中出現不尋常的情況，否則他接納九鐵公司就西鐵合約訂立的補充協議。
- (b) 他亦接納僱主有時可能須向承建商支付特惠款項，以確保工程計劃能如期完成。
- (c) 就合約管理而言，應訂立預早提出警告的制度，以便在發現工程出現延誤時可向承建商發出正式警告，並採取適當的合約行動。如九鐵公司就合約DB-1500採取上述行動，或有可能及時終止和重新訂立有關合約，從而防止情況惡化，並演變成對整項西鐵工程構成威脅的危機。他認為這是需要作出改善之處。
- (d) 他完全明白九鐵公司管理局當時所面對的困境。由於並無其他更佳方案，他們只能勉為其難，作出與西門子進行商業和解談判的決定。

42. 石禮謙議員認為如能在合約中訂定正式的表現監察機制，或許會有幫助。九鐵公司行政總裁回應時解釋，在批出合約後，該公司會透過若干方法跟進工程進度，例如與個別承建商定時進行電話及書信交流、每季

九鐵公司

與所有承建商舉行進度檢討會議、在主要施工階段進行廠內考察以準備進行廠內驗收等。他向委員保證，在整個合約期內，該公司均會仔細監察所有承建商的工作進度。

43. 主席在總結有關的討論時，提請九鐵公司注意委員在小組委員會就合約DB-1500及西鐵補充協議舉行的多次會議上提出的主要關注事項。她要求九鐵公司在畢馬威會計師事務所完成其調查工作後，向小組委員會提交有關報告，以供參閱及跟進。

II. 其他事項

44. 議事完畢，會議於上午10時35分結束。

立法會秘書處
2002年9月20日