

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)287/01-02

**Paper for the House Committee meeting
on 4 January 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 16 January 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|----------------------|-----------------|
| (1) | Hon LAW Chi-kwong | (Oral reply) |
| (2) | Hon James TIEN | (Oral reply) |
| (3) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Oral reply) |
| (4) | Hon MA Fung-kwok | (Oral reply) |
| (5) | Hon Audrey EU | (Oral reply) |
| (6) | Hon Fred LI | (Oral reply) |
| (7) | Hon LAU Ping-cheung | (Written reply) |
| (8) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (9) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (10) | Hon James TO | (Written reply) |
| (11) | Hon LAU Chin-shek | (Written reply) |
| (12) | Hon WONG Sing-chi | (Written reply) |
| (13) | Hon HO Chun-yan | (Written reply) |
| (14) | Hon Eric LI | (Written reply) |
| (15) | Hon CHAN Kwok-keung | (Written reply) |
| (16) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) |
| (17) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (18) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (19) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) |
| (20) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Disability allowance

#(1) 羅致光議員 (口頭答覆)

根據第二十八號綜合住戶統計調查專題報告書，全港約有 882 700 名長期病患者，其中 12.1%五歲及以上的長期病患者表示因其長期病患而未能工作或上學，12.0%表示因長期病患而有別人照顧其日常生活，而大部分長期病患者並不符合傷殘津貼的申請資格。就此，政府可否告知本會：

- (一) 設立傷殘津貼的目的為何，現時普通傷殘津貼、高額傷殘津貼的申請資格中，嚴重殘疾的定義是基於甚麼準則而訂；及
- (二) 當局會否考慮放寬傷殘津貼的申請資格，使經衛生署署長或醫院管理局行政總裁證明因長期病患而失去謀生能力的人士符合資格申請傷殘津貼？

初 稿

Provision of catering services by private clubs

#(2) 田北俊議員 (口頭答覆)

現時有些私人會所持有「會社牌照」在住宅樓宇內經營，部分更兼有酒牌、食肆牌照等，而任何人士只須即時辦理會員手續，便可享用服務，因此對居民造成滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何政府部門會向該些在住宅樓宇內經營的私人會所，發出會社牌照、酒牌、食肆牌照等；
- (二) 有關會所的經營可涉及多少種牌照；若會所已獲發會社牌照，其他牌照的審批會否比一般情況寬鬆；及
- (三) 政府部門如何監察有關會所是否依規定經營？

初 稿

Admission of Secondary One students

#(3) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

據報載，英文中學議會鼓勵會員學校將劍橋中小學英語測試等國際試成績列入收生準則。政府可否告知本會：

- (一) 該做法是否違反教育署有關中一派位機制的規定和教改精神；若然，政府可否用行政方法加以禁止；及
- (二) 教育署將如何監察全港資助中學在中一派位自行收生階段不准筆試的情況？

初 稿

Regulation on fees charged by mobile phone network operators

#(4) 馬逢國議員 (口頭答覆)

就各間流動電話通訊服務營辦商的收費事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府當局有否向各間通訊服務營辦商發出清晰的收費指引或準則，使電訊管理局能夠監管各營辦商的收費事宜，以保障消費者的權益；若有，詳情如何；若否，原因為何；
- (二) 近年流動電話的電話留言服務越來越普及，而各間服務營辦商設定的留言指示的時間長短不一，政府當局對有關留言指示的時間及收費事宜，有否作出規定；若有，詳情如何；若否，原因為何；及
- (三) 政府當局會否參考台灣等地區，規定服務營辦商不可就留言指示等非通話時間，列入消費者的通話時間，以保障消費者的權益；若否，原因為何？

初 稿

Languages used in court hearings

#(5) 余若薇議員 (口頭答覆)

就有關民事及刑事案件訴訟人要求以廣東話作為聆訊語言的問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時各級法院(高等法院上訴庭、高等法院原訟法庭、區域法院、裁判法庭)可以使用雙語、即英語及廣東話聆訊法官的數目，以及在全體法官中所佔比例；
- (二) 民事案各方訴訟人與刑事案被告在排期聆訊或更早階段，已向法官要求以廣東話作為聆訊語言，而有關聆訊又適合用廣東話進行，法院是否一定批准要求；若否，原因為何；及
- (三) 司法機構是否已訂下目標，確保所有問題(二)所述的要求，都可以獲得批准；若有，詳情為何；若沒有，原因為何？

初 稿

Wastage of water due to overflow from reservoirs

#(6) 李華明議員 (口頭答覆)

有報道指本港水塘出現嚴重溢滿情況，令買回來的東江水要倒入「鹹水海」，浪費納稅人金錢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府是否錯誤估計食水用量，以致多買東江水，最終浪費食水及納稅人金錢；
- (二) 短期有否補救措施；及
- (三) 2004年與內地供水合約屆滿後，會否爭取增加供水量的彈性；及詳細內容？

初 稿

Follow-up to a bio-diversity report

#(7) 劉炳章議員 (書面答覆)

政府環境保育基金於97年資助香港大學生態及分類學系，進行一項名為“生物多樣性調查”；港大生態及分類學系於今年6月呈交最後報告。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否跟進核實報告內的發現和資料是否正確；
- (二) 如政府確認有關資料正確，政府會否採納報告的建議，將25平方公里土地納入受保護範圍；如否，原因為何；及
- (三) 至於政府曾透露有多處具類似壘原生態價值，而位於私人土地的地點，其位置為何；是否與港大調查結果融合？

初 稿

Remuneration for members of the Executive Committee
of the Housing Society

#(8) 馮檢基議員 (書面答覆)

據報，香港房屋協會（簡稱“房協”）的執行委員會成員，於二零零零年年底實施了新的管治架構後，每月只需開會一次，便可領取約一萬元的酬金。就此，政府可否告知本會：

- (一) 房協管治架構重組後，執行委員會成員的職責實質上有何改變；開會的次數又有何改變；
- (二) 房協在重組架構前，執行委員會成員的酬金有多少；在重組架構後，為何酬金需要更改；而發放給委員的酬金金額如何釐定；及
- (三) 房協稱，執委的酬金水平，與規模及業務性質類似的機構相若，以上所指的是那些機構？

初 稿

Securities companies not allowed to operate shops in public housing estates

#(9) 胡經昌議員 (書面答覆)

據報，房屋署（“房署”）以證券交易存在投機性質及目前銀行已經提供相同服務為由，拒絕證券公司在屋邨商場內開設分行。政府可否告知本會：

- (一) 房署根據甚麼指引認為證券交易存在投機性質；
- (二) 房署允許屋邨商場內的銀行提供證券交易服務，卻拒絕證券行進場提供相同服務，房署的指引是否存在雙重標準；及
- (三) 除證券公司外，尚有那些行業是不獲房署接納在屋邨商場內開業，理據為何？

初 稿

Issuance of One-way Permits

#(10) 涂謹申議員 (書面答覆)

自 1997 年 9 月 1 日起，內地政府實施廣東省全省統一審批單程證申請，並將單程證「全國每天 30 個給予夫妻長期分居」的配額全數撥予廣東省審批，以及獲准來港配偶可偕一名十四歲以下子女來港，政府可否告知本會：

- (一) 至今，有多少名廣東省港人內地配偶已透過該配額來港定居；
- (二) 2002 年開始，廣東省辦理的是那一年份的「夫妻分居」團聚申請；
- (三) 至今，有多少名十四歲以下子女已透過該措施與父或母來港定居，當中有多少名是合資格子女；及
- (四) 1998 年，1999 年，2000 年，2001 年每年來港與配偶團聚的數字為何？

初 稿

Progress of creation of new posts

#(11) 劉千石議員 (書面答覆)

教育統籌局局長於 2001 年 11 月 7 日本會會議席上作出口頭答覆時，曾表示“由於失業情況在短期內仍有可能持續惡化，政府各部門現正努力研究，在有需要的地方，盡可能再加快開設和增加職位”；鑑於近期失業率不斷上升，政府可否告知本會，由 2001 年《施政報告》公布至今每一政府部門就研究加快開設和增加職位等方面的工作成果為何；至今每一政府部門有何具體增加職位建議？

初 稿

Breakdowns on the number of recipients of disability allowances

#(12) 黃成智議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，現時傷殘津貼受助者中，以「因疾病以致長期臥床」為由的受助者人數為何，最主要的三種疾病為何，受助者佔長期病患者百分比為何；因肢體殘障、失明、以及心智機能缺陷而申領傷殘津貼的人口佔有關殘疾人口的百分比分別為何？

初 稿

Parking spaces for motor cycles

#(13) 何俊仁議員 (書面答覆)

關於本港電單車位問題，政府可否告知本會：

- (一) 電單車及私家車的數字及比例為何；
- (二) 電單車位及私家車位的數目及比例為何；
當中為政府、房委會及房協擁有及私人擁有電單車位數目分別為何，並請按地區劃分及列出空置率；
- (三) 現時各區電單車位供應是否足夠；及
- (四) 如部分區分電單車位供應不足，政府會否考慮將轄下包括房委會及房協空置率高企的停車場部分私家車位轉作電單車位？

初 稿

Professional and consultancy services for infrastructural works

#(14) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：在施政報告中所述基礎建設方面的投資將達六千億元：

- (一) 其中有多少涉及外判的專業服務及顧問費用；及
- (二) 將採取何種措施，確保本地大專院校及專業人士獲得有關合約的機會，以期達到專門技術的保存及轉移？

初 稿

Outsourcing of life guard service

#(15) 陳國強議員 (書面答覆)

據知，港島東區綜合體育館計劃外判室內泳池的救生服務，這種管理模式可能逐步擴展至其他公眾泳池。政府可否告知本會：

- (一) 關於港島東綜合體育館的室內泳池，救生服務的外判進度如何，例如：何時招標、有何公司獲邀投標、投標準則；
- (二) 可有考慮將外判伸延至其他泳池；
- (三) 現時由政府聘用的救生員數目，以及倘外判模式全面推行，影響的員工人數；及
- (四) 外判後，救生員薪金支出方面有何改變？

初 稿

Quality of life probes bought

#(16) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

據傳媒報導，消防處新近購入的「DKL 生還者探測器」(探測器)的效能，受到美國能源部(1998年)及美國聯邦司法協會發表的報告所質疑。就此，政府可否告知本會：

- (一) 消防處所使用的產品型號為何；在購入上述探測器前，曾經及透過甚麼方式收集海外國家用者的評語及產品報告；當中有否包括上述兩份報告；
- (二) 據悉，消防處曾就產品進行內部測試，有關的測試報告結果為何；處方在正式使用後，曾否搜集過使用人員對產品功效的評語；若然，評語為何；及
- (三) 當局有否計劃增購有關產品；若然，有關採購的計劃為何？

初 稿

Development of FTNS

#(17) 楊孝華議員 (書面答覆)

自 96 年增加本地固定電訊網絡服務的營辦商數目後，政府可否告知本會：

- (一) 過去四年，電訊業佔本地生產總值的趨勢為何；政府有否就其生產值的升降和現時固網開放政策作出評估和檢討；
- (二) 現時四間提供固定電訊網絡服務的營辦商在市場的覆蓋率分別是多少；政府有否就比率的差異進行分析；有何跟進措施；及
- (三) 於十月中發表的《亞太區電訊業研究報告》指出，持續的競爭及監管規模不明朗等因素，將令區內電訊業於未來數年仍持續受壓；加上九一一事件後，增加市場對經濟前景的憂慮，做成區內電訊企業缺乏足夠融資的情況。就此，政府有否考慮到二零零三年是否仍然是適當的時機全面開放電訊市場；有否就電訊市場開放後的經濟效益進行分析？

初 稿

房屋委員會擬在未來 12 個月批出
的公營房屋建築合約

(18) Hon Abraham SHEK (Written reply)

Will the Government inform this Council of:

- (a) the schedule and amount of public housing building contracts, including public rental housing and home Ownership Scheme housing, to be issued by the Housing Authority in the coming 12 months; how many units will be built under these contracts; and
- (b) the estimated number of employment opportunities to be created by these contracts in the construction industry?

初 稿

Accidents on the Tung Chung Road

#(19) 譚耀宗議員 (書面答覆)

鑑於近期東涌道再發生多宗交通意外，政府必須封閉該道路，交通因此癱瘓，政府可否告知本會：

- (一) 今年在東涌道發生的交通意外數目為何，該等意外所造成的傷亡人數共有多少；與過去兩年比較有何分別；
- (二) 現時持有有效的大嶼山封閉道路通行許可證的不同類別車輛數目分別為何；
- (三) 有否計劃
 - (i) 禁止重型車輛及運油車使用東涌道；及
 - (ii) 提早進行東涌道改善工程；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 在東涌道改善工程完成之前，有何計劃改善東涌道的交通安全？

初 稿

Regulation of shuttle bus service provided
by property developers for prospective buyers

#(20) 陳偉業議員 (書面答覆)

近年，本港一些地產發展商為推銷所屬樓盤，均會安排市民乘搭轄下的「睇樓專車」參觀該等樓盤。其中有「睇樓專車」的行駛路線是沒有向運輸署提交，因此乘坐「睇樓專車」的市民未能得到安全保障。同時，「睇樓專車」經常長時間佔用人流較多的停車灣候客，不但導致交通擠塞的情況，更會對道路使用者造成危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該等專車是否需要向運輸署申請「客運營業證」及提交行走路線；若有，該署的批准準則為何；若否，原因為何；
- (二) 過去兩年，有否收到因該等專車在候客時而造成交通擠塞的投訴，若有，過去兩年的投訴數字分別為何；解決方法又為何；及
- (三) 會否制訂措施及計劃監管該等專車的營運事宜，若會，有關時間表為何；若否，原因為何？