

# (Revised)

## 立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3)726/01-02

### Paper for the House Committee meeting on 21 June 2002

#### Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 3 July 2002

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| (1)  | Hon Albert CHAN   | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon IP Kwok-him   | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon Emily LAU   | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon YEUNG Yiu-chung                                       | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon LAU Kong-wah  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon LEUNG Yiu-chung                                       | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon Martin LEE  | (Written reply)                |
| (8)  | Hon James TO  | (Written reply)                |
| (9)  | Hon Kenneth TING  | (Written reply)                |
| (10) | Hon Mrs Sophie LEUNG                                      | (Written reply)                |
| (11) | Hon Henry WU  | (Written reply)                |
| (12) | Dr Hon TANG Siu-tong                                      | (Written reply)                |
| (13) | Hon Fred LI   | (Written reply)                |
| (14) | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                    | (Written reply)                |
| (15) | Hon IP Kwok-him   | (Written reply)                |
| (16) | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (17) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply)                |
| (18) | Hon Albert CHAN   | (Written reply)                |
| (19) | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                    | (Written reply)                |
| (20) | Dr Hon David CHU  | (Written reply)                |

註      :

NOTE  :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Aircraft noises

#(1) 陳偉業議員 (口頭答覆)

當局於去年 7 月 4 日答覆本人提出的質詢時表示，當局已採取了一系列的措施，有效地減低飛機噪音對居民的影響，但至今飛機噪音仍對居民造成滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，哪些地區(請細列區域內的地點名稱)的最高飛機噪音水平曾錄得超過 70 分貝，以及每個地區的最高噪音水平；與去年比較的差別為何；
- (二) 過去 1 個月，各個固定噪音監察站在午夜至清晨 7 時期間錄得的最高飛機噪音水平為何；及
- (三) 有何新措施減低飛機噪音對航道下的民居造成的滋擾；以及現時馬灣及深井均有多個屋苑相繼落成，將來的準業主對航機噪音問題全不知情，到入伙後才會知悉飛機噪音問題的影響，當局將如何處理此等屋苑的飛機噪音問題？

# 初 稿

District Council members subject to bodily harm

#(2) 葉國謙議員 (口頭答覆)

2002年3月，有區議員在分區委員會會議上就掃蕩無牌小販事宜提出意見，翌日當離開議員辦事處時受到襲擊，導致膝蓋骨爆裂，須入院留醫，打石膏兩至3個月，再定期接受物理治療。就此，民政事務署曾表示，由於區議員並非政府僱員，故此即使因履行職務而受傷，也不獲賠償，議員可嘗試向社署的暴力及執法傷亡賠償計劃查詢，以確定個案是否可獲賠償。政府可否告知本會：

- (一) 區議員作為公職人員，倘因執行職務而受傷，為何不獲賠償；及會否考慮為因執行職務而受傷的區議員提供特別醫療協助；如否，原因為何；及
- (二) 根據目前的《立法會(權力及特權)條例》(第382章)第19(b)條的條文，「襲擊、干預、騷擾、抗拒或妨礙任何正在執行職責」的立法會議員，即屬違法，並可處罰款\$10,000及監禁12個月。政府會否考慮將類似的條文加入《區議會條例》中；若否，原因為何？

# 初 稿

New fixed penalty system for public cleanliness

#(3) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

針對亂拋垃圾、隨地吐痰和非法張貼街招的定額罰款法例已於六月十日正式實施。在執法首天，有執法人員被打傷。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉新法例所帶來的具體益處；
- (二) 執法人員面對何種問題及會否考慮為他們提供更多支援；及
- (三) 如何加強教育市民有關保持香港清潔的重要性？

# 初 稿

Poor results of Language Proficiency Assessment for Teachers

#(4) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

就今年教師英語評核試合格率急跌一事，政府可否告知本會：

- (一) 英語評核試考生合格率下跌的原因為何；請在今年參加英語評核試的考生中，列出在職教師、準教師及重考生的人數；
- (二) 有教師投訴可能是評核員水準和準則有問題，政府會否成立一個專門小組，全面檢討英語評核試合格率下降的原因；及
- (三) 當局有何良策，在規定的時間內讓所有的英語教師都透過考試或進修達致英語基準？

# 初 稿

Bogus modelling scam

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關本港一些自稱模特兒特約公司於街上誘騙市民為模特兒並藉以騙取金錢的個案，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 過去 3 年，當局分別接獲多少宗市民被誘騙為模特兒的求助個案；當中涉及的總數金額、平均金額、最高金額及公司數字分別為何；其中涉及總數最高金額的公司為何；
- (二) 上述的個案是否多發生於青少年身上；又資料有否顯示於暑假期間該等公司特別活躍；及
- (三) 當局過往有何措施打擊該等公司的詐騙行為；又當局有否檢討該等案件仍然不斷發生是否與當局的疏忽有關？

# 初 稿

Plan to reduce number of classes in secondary and primary schools

#(6) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

近日，有報道指教育署決定在新學年縮減某些學校的班數。就此，政府可否告知本會：

- (一) 受該決定影響的中、小學數目為何，需縮減多少班級；理據為何，政府可否進一步披露相關資料；
- (二) 有關決定對該等學校現職教師的影響為何，當局會否要求學校解僱過剩的人手或減少對該等學校的資助；及
- (三) 當局會否考慮以減少每班人數取代縮班的做法；若會，具體的做法為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Relationship between public expenditure and gross domestic product

#(7) 李柱銘議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自編製本地生產總值(以開支面編製，下同)統計項目以來，以固定市價計算的本地生產總值的“長期增長曲線”，以及每個經濟週期的年期及其開始和結束年分的分析；
- (二) 公共開支對本地生產總值的短期影響的分析；
- (三) 根據最新數據，本地生產總值相對於公共開支的彈性，以及公共開支的乘數效應；

若沒有計算上述數據，原因為何，以及當局有否計劃作出計算？

# 初 稿

Direct investment abroad

#(8) 涂謹申議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 5 年，分別按投資項目所在的經濟體系和所屬行業（盡量細分行業類別），分項列出香港每季在外地直接投資的金額和項目數字？

# 初 稿

Attracting factories to be set up in Hong Kong

#(9) 丁午壽議員 (書面答覆)

據理工大學所作的一項「工業界回流本港生產」調查顯示，接近九成被訪者認為，只要本港提供相等於內地的優惠和待遇，他們有意把部分工序留在本港發展。政府可否告知本會：

- (一) 政府會否參考上述調查結果，考慮提供相等於內地提供的優惠，吸引廠家(特別是生產高增值產品的廠家)回流本港生產；及
- (二) 會否投放資源提高「香港製造」標籤的形象，藉以刺激香港製品的銷量？

# 初 稿

Regulation of laser vision correction surgeries

#(10) 梁劉柔芬議員 (書面答覆)

有報道指出本港 19 至 39 歲人口中有七成人患近視，以當中將有六至七成人考慮採用激光矯視手術矯正視力。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年接受激光矯視的人數，當中有沒有失敗個案，數目多少；
- (二) 有沒有收到投訴，投訴內容及最後結果為何；及
- (三) 政府會否對此手術進行多些監管，保障消費者的利益？

# 初 稿

Selection of Chinese characters

#(11) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局在決定官方採用的規範字時，會按照什麼程序作出篩選，主要的考慮原因为何；及
- (二) 對於一些沿用已久，並備受公眾接受和採用的規範字，如香港永久性居民身份證的“份”字，當局是在何種情況下決定棄用原來的“份”字，改為採用現時大部份官方文件所採用的“分”字？

# 初 稿

Population figures for various constituencies of District Council

#(12) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就第二屆區議會的組成事宜，政府可否告知本會：

- (一) 根據統計處的預測，到2003年6月30日時，18個區議會390個區內人口的數字分別為何；及
- (二) 1999年區議會選舉中，「選舉管理委員會」曾容許14個區議會選區的人口偏離標準人口基數超過25%，請問有關的詳情，包括超越基數的人口數字、百分比、選區名稱及理據分別為何？

# 初 稿

Kwun Tong District Council not consulted on a land-use proposal

#(13) 李華明議員 (書面答覆)

據悉，香港復康會去年曾向城市規劃委員會（“城規會”）申請更改戴麟趾夫人康復院的土地用途，計劃拆卸該院並重建為兩座約28層高的出租長者大廈；而有觀塘區議員向本人投訴，指城規會審議上述申請前沒有諮詢觀塘區議會的意見，而是透過觀塘民政事務處知會受影響社區的區議員，並要求在少於7日內回覆，實在沒有足夠時間諮詢受影響居民和地區團體的意見。就上述事宜和有關的諮詢機制，政府可否告知本會：

- (一) 個別人士或機構向城規會申請更改土地用途的諮詢過程與當局透過刊登憲報修改規劃大綱圖則的諮詢過程有何分別；
- (二) 沒有公開諮詢受影響社區，以及只透過民政事務處要求該區區議員在極短時間內提交意見的原因為何；
- (三) 城規會可否及會否考慮直接諮詢區議會的意見，以省卻透過另一部門聯絡所招至時間上的阻延；若否，原因為何；及
- (四) 會否考慮檢討有關諮詢機制，以便受影響社區能獲充分諮詢和反映意見的機會；若否，原因為何？

# 初 稿

Improving design of road signs

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

就高速公路及主要幹線上的交通指示牌，政府可否告知本會，有否計劃：

- (一) 在指示牌的上下或附近，安裝電燈照明系統，方便夜間駕駛人士；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 加大部分現有高速公路及主要幹線上道路和時速限制的指示牌的字體尺碼；及
- (三) 在每條高速公路和主要幹線的分叉路口，安裝指示牌，標明去向？

# 初 稿

Appointment of District Council members to statutory  
and consultative committees

#(15) 葉國謙議員 (書面答覆)

2001年7月，民政事務局發出「區議會角色與職能檢討」報告書，承諾會「採取積極措施，委任更多區議員加入諮詢及法定組織，特別是一些與民生有關的組織。」。同年10月31日，本人提出「區議會角色工作小組報告」的議案辯論，並且獲得通過。就此，政府可否告知本會：

- (一) 從2001年11月1日至今，區議員獲委任加入諮詢及法定組織的人數，包括新增、續任及接任；及
- (二) 過去5個年度，區議員獲委任加入諮詢及法定組織的人數，包括新增、續任及接任？

# 初 稿

魚翅貿易令某類鯊魚瀕臨滅絕

# (16) Hon Emily LAU (Written reply)

It was reported that Hong Kong is the major market for the world's shark's fin trade, and 50 to 70 percent of the trade is estimated to take place here. There is accusation that the trade is pushing some shark species into extinction. In this connection, will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) whether the administration is aware of the severity of the problem; and
- (b) whether there are plans to tackle it; if so, please give details?

# 初 稿

Security matters in premises of tertiary institutions

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港各大專院校的保安事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，發生於各大專院校的罪案分類數字為何；請按各院校分別列出；又當中證實涉及學生為犯案者的數字分別為何；
- (二) 過去 3 年，涉及發生於各大專院校圖書館內的失竊案數字分別為何；又當局的有關破案數字為何；及
- (三) 當局有否檢討現時各大專校舍的保安措施是否足夠；尤其是容許非就讀所屬院校的人士進入校園範圍內？

# 初 稿

Application for land regrant premium

#(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

就向當局申請釐定補地價事宜，政府可否告知本會：

- (一) 於2001年9月當局停售居屋開始至今年6月，地產發展商就發展項目向當局申請釐定補地價的個案數目，以及每宗申請的詳情，包括土地面積和所在地區，以及當局所釐定的補地價金額；
- (二) 該等申請個案數目及詳情，與過去五個財政年度每年同期的申請情況比較為何；
- (三) 當局於2001年初公布首份環保大廈指引後至今，發展商因加設環保設施而可獲豁免計算入總樓面的面積為何；並分別列出發展商、環保設施、可獲豁免計算入總樓面的面積、以及所豁免的地價；及
- (四) 當局有否評估發展商獲政府多項豁免後，但將該額外的樓面面積計入建築面積內出售，因此而增加利潤的做法是否恰當；若是，原因為何；若否，理由為何？

# 初 稿

Improving display of street name plates

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

就香港的街道牌，政府可否告知本會：

- (一) 現時香港各街道上，有否在各分叉路口裝有街道牌，以方便駕駛者、行人及遊客；若否，有否計劃加裝；
- (二) 視障人士不能觀看街道牌，現時有否提供專為他們使用的街道牌；若有，詳情為何；若否，有否其他措施為視障人士提供街道指引；
- (三) 有否計劃加大香港街道牌的字體尺碼和裝上照明系統，方便晚間的駕車人士和行人；及
- (四) 有否計劃改善現時香港街道牌的外觀；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Bullying at schools

#(20) 朱幼麟議員 (書面答覆)

一項由大學社會工作學系所作的調查發現，超過三成被訪小學生，於過去 3 個月內曾被欺凌，包括被推撞、戲弄及排斥等，情況較英美國家嚴重。就學童在學校遭受欺凌的情況，政府可否告知本會：

- (一) 教育署會否進行類似研究，以了解學童在學校遭受到欺凌的情況；若有，詳情為何；若否，會否考慮對有關問題作出研究和跟進；及
- (二) 教育署有何措施可以防止學童遭受欺凌的情況惡化？