

《2003 年收入(第 2 號)條例草案》委員會

政府當局就團體意見書的回應

| | 團體/意見 | 政府當局的回應 |
|----|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A. | 香港中華總商會 | |
| 1. | 對草案內容表示支持。 | 意見備悉。 |
| 2. | 認為建議增加法團利得稅可以接受，但希望政府在本港經濟好轉時，將利得稅率回復至現時水平。 | 政府會在每年的預算案編製個過程中檢討每個收入項目。 |
| | | |
| B. | 香港電影製作發行協會 | |
| 3. | 認為可適當考慮和接納將邊際稅階、稅率、基本及已婚免稅額回復至一九九八年度寬減前水平，並將標準稅率增至 16% 的建議。 | 意見備悉。 |
| 4. | 認為可適當考慮取消納稅人個人旅遊費用方面豁免的建議。 | 意見備悉。 |
| 5. | 十分贊同把第三至第九名子女的免稅額調高至第一及二名子女免稅額的水平。 | 意見備悉。 |
| 6. | 鄰近地區部分國家已將利得稅調低，相信增加利得稅的建議對香港特別行政區的競爭優勢，有一定程度上壓力。 | 財赤問題嚴重，必須即時處理。如財政情況惡化，將阻礙經濟復蘇。薪俸稅和利得稅是政府經常性收入的兩大來源，除此之外，並無其他現存的經常性收入來源，可帶來類似幅度的額外收入、以應付嚴重的財政赤字。我們的利得稅制簡單而相關的豁免優惠不少，稅率在建議增加後仍低。與很多其他稅區不同、我們不徵收資產增值稅及股息稅。這次調高利得稅率，應不會對香港的競爭優勢造成重大影響。 |
| 7. | 要求澄清立法會參考資料摘要第 13 及 17(c)段提出的建議，以了解建議如何實施。 | 上述兩段都是有關條例草案第 5 條的建議。 草案第 5 條建議提高任何沒有在香港經營行業、專業或業務的人士(大部份是非居港人士)從香港收取的版權費或牌照費，視作 |

| | | |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>應評稅利潤的比率。</p> <p>至於在香港經營行業、專業或業務的專業團體或業務所收取的版權費或牌照費，將會按一貫方法評稅，即應評稅利潤扣除開支後，按一般利得稅稅率徵收利得稅。</p> |
| | | |
| C. | 特許公認會計師公會 | |
| 8. | <p>雖然個人免稅額及邊際稅階 / 稅率只是回復到一九九七 / 九八年水平，任何加稅建議皆對香港無益。不同意將法團利得稅率從 16% 增至 17.5% 及將標準稅率從 15% 增至 16% 的建議。</p> | 見上列第 6 項。 |
| 9. | <p>建議的第 21A(1)(b) 條用字不清，可能造成混淆。</p> | <p>建議修訂的第 21A(1)(b) 條與現行的第 21B 條用字一致，即 “ 收取或應累算的任何款項 ”。然而，我們正考慮可否使用字更清晰。</p> |

財經事務及庫務局
二零零三年五月