

**《2002 年教育（修訂）條例草案》委員會  
當局就 2003 年 10 月 24 日會議上提出事項的回應**

| 事項                     | 議員的關注                                                              | 當局的回應                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>法團校董會主席與校監的權力分配</b> |                                                                    |                                                                                                                                                                                                            |
| <b>保留校監的職位</b>         | 解釋一間設有法團校董會的學校如何可以保留校監一職，並訂定其角色與職能；或把校監在現有法例下的職責轉授予法團校董會主席或任何一名成員。 | 條例草案第 40AD(1)(g)條訂明學校的辦學團體負責草擬法團校董會的章程。故此，設有法團校董會的學校，只需透過法團校董會的章程便可保留校監一職，同時訂定其角色及職能（已經轉移至法團校董會主席、法團校董會或校長的法定職責及第 40AD(2)條所訂的法團校董會職能除外）。法團校董會亦可把校監的職責轉授予法團校董會主席或任何一名成員。                                    |
| <b>校監與法團校董會主席的職能</b>   | 指出現有法例下校監的法定職權與法團校董會主席的職能的分別。                                      | 校監現有的職責載於《教育條例》第 39 條。校監主要是作為校董會及教統局的溝通橋樑，這與條例草案第 40AJ 條所訂的法團校董會主席的職能相近。<br><br>而建議第 40AJ 條亦賦予法團校董會主席其他非現時《教育條例》所規定的職能，包括主持法團校董會的會議；簽署法團校董會的帳目表；及在接獲或發出令狀或其他原訴法律程序文件，及在有關判決發出後通知常任秘書長；以及執行法團校董會的章程內所規定的職能。 |

| 事 項                    | 議 員 的 關 注                                                                              | 當 局 的 回 應                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>法團校董會主席</b>         |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>出任法團校董會主席的學校數目</b>  | 考慮任何人士不得擔任多於三間學校的法團校董會主席的建議。                                                           | <p>條例草案的規定已平衡以下兩方面的考慮：法團校董會主席的工作量和辦學團體在委任法團校董會主席時所遇到的困難。</p> <p>議員的建議會令大辦學團體無法委任足夠的法團校董會主席。故此，我們並不贊成將法團校董會主席服務的學校數目限制在三間或以下。</p>                                                                                            |
| <b>委任法團校董會主席的程序及條件</b> | 列出委任法團校董會主席的程序及條件，並澄清誰人獲賦權去委任主席及主席一職可否由家長校董、教員校董或獨立校董出任。                               | <p>由於條例草案已訂明由辦學團體負責草擬法團校董會章程，而建議的規例第 75A(2)(d)條規定，法團校董會章程可訂定從校董選出或任命法團校董會主席或署任主席，故此，辦學團體可在法團校董會的章程內，訂立有關委任法團校董會主席的程序及條件。</p> <p>第 40AI(3) 條已訂明有關學校的校長或教員不得擔任法團校董會主席或署理主席的職位。除此之外，條例草案並沒有限制其他類別校董，包括家長校董或獨立校董，出任法團校董會主席。</p> |
| <b>法團校董會章程</b>         |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>法團校董會章程由常任秘書長批准</b> | <p>闡述賦權予教育統籌局常任秘書長（常任秘書長）批准法團校董會章程草稿的理據。</p> <p>重新檢視是否須賦權予常任秘書長批准經法團校董會通過對章程所作出的修訂</p> | 為了確保法團校董會的章程遵照《教育條例》的規定，建議的第 40BK 條、40BV 條及 40AW(2)條訂明法團校董會的章程草稿及日後的修訂，須由常任秘書長批准。建議的第 40BM 條及 40BX 條亦規定法團校董會須在校董會章程獲批准後方可成立。                                                                                                |

| 事 項 | 議 員 的 關 注         | 當 局 的 回 應                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 團校董會通過，對章程所作出的修訂。 | <p>現時的《教育規例》第 75 條已規定校董會章程及日後的改動或修訂，均須由常任秘書長批准。因此，這並非條例草案新賦予常任秘書長的權力。</p> <p>資助中、小學每年接受約四千萬及二千萬的政府撥款，所以當局在下放權力予學校的同時，亦應有適當的制衡，確保學校管理完善及運用公帑得宜。此外，條例草案已設有上訴機制，容許辦學團體向上訴委員會提出上訴，覆檢常任秘書長審批法團校董會章程草稿的決定。</p> <p>法團校董會是依據其章程運作，而條例草案只是對法團校董會章程作出方向性的指引。辦學團體在草擬章程草稿時，需要安排法團校董會各方面的運作。由常任秘書長審批法團校董會章程，除了可確保章程遵照法例規定，還可避免章程條文有任何遺漏，而導致法團校董會在決策或運作時出現問題。此舉可保障法團校董會能根據章程暢順地運作及妥善管理學校，故此，由常任秘書長審批法團校董會章程草稿及修訂是有必要的。</p> <p>此外，其他國家例如澳洲、紐西蘭、美國及英國等亦有要求學校的管理組織，須將它們的章程及其後的修訂呈交教育當局批准或審閱。</p> <p>我們考慮到議員的關注，將會提出修訂，擴大上訴機制至包括常任秘書長審批章程的修訂時所作的有關決定。</p> |