

# 立法會

## *Legislative Council*

立法會CB(2)2646/02-03號文件

檔 號：CB2/BC/5/02

**2003年6月27日內務委員會會議文件**

**《國家安全(立法條文)條例草案》委員會報告**

### **目的**

本文件旨在匯報《國家安全(立法條文)條例草案》委員會的商議工作。

### **背景**

2. 《基本法》第二十三條訂明，香港特別行政區(下稱“香港特區”)應自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特區進行政治活動，禁止香港特區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。

3. 政府當局於2002年9月24日發表“實施《基本法》第二十三條”的諮詢文件。就政府當局實施《基本法》第二十三條的建議而進行的為期3個月的公眾諮詢於2002年12月24日結束後，政府當局於2003年1月28日發表意見書匯編，並於2003年2月12日宣布於2003年2月26日向立法會提交《國家安全(立法條文)條例草案》。條例草案於2003年2月14日在憲報刊登。

### **條例草案**

4. 條例草案於2003年2月26日提交立法會，旨在就下述事項訂定條文 ——

- (a) 叛國罪、顛覆罪、分裂國家罪及煽動叛亂罪；
- (b) 禁止在未經授權下披露若干官方資料；
- (c) 倘為國家安全利益的目的是必要的，且與該目的是相稱的，可取締若干組織；

- (d) 警方為調查叛國、顛覆、分裂國家、煽動叛亂及處理煽動性刊物的行為，在沒有手令的情況下進入、搜查、檢取、扣押及移走的權力；
- (e) 就因煽惑公眾暴亂而屬煽動叛亂、處理煽動性刊物及任何非法披露罪行，選擇由陪審團審訊；
- (f) 廢除現時就罪行提出檢控的時間限制；及
- (g) 相關、附帶及相應修訂。

## **法案委員會**

5. 在2003年2月28日內務委員會會議上，議員同意成立法案委員會研究此條例草案。法案委員會的委員名單載於**附錄I**。

6. 法案委員會由葉國謙議員擔任主席，曾先後舉行共29次會議(即56節會議時段，每節兩小時)。法案委員會曾與110個團體／個別人士會晤，並接獲由另外53個團體／個別人士提交的意見書。該等團體／個別人士的名單載於**附錄II**。

## **法案委員會的商議工作**

7. 法案委員會曾討論的事項綜述於下文各段。

<u>事項</u>	<u>段落編號</u>
在執行等方面須符合《基本法》	8-14
和法律適應化修改有關的事宜	15-17
對《刑事罪行條例》的修訂	
叛國	18-35
顛覆	36-48
分裂國家	49-53
叛國罪、顛覆罪及分裂國家罪的域外效力	54-57
煽動叛亂	58-76
調查權力	77-83
檢控時限	84-92

對《官方機密條例》的修訂		
保護資料及未經授權披露受保護資料		93-105
對《社團條例》的修訂		
取締危害國家安全的本地組織的機制		106-120
禁止參加受取締組織的活動		121-123
上訴反對取締及上訴規則		124-133
取締後的善後事宜		134-144
條例草案的生效日期		145
在本年度立法會會期內制定條例草案的需要		146-148

## 在執行等方面須符合《基本法》

8. 條例草案建議，《刑事罪行條例》第I、II及IIA部、《官方機密條例》第III部，以及《社團條例》的全部條文，均須以符合《基本法》第三十九條的方式而解釋、適用及執行。

9. 部分委員認為並無必要訂定有關的釋義條文。此等委員指出，一如《基本法》第十一條所訂，香港特區立法機關制定的任何法律，均不得與《基本法》相抵觸。因此，條例草案必須符合《基本法》，而不僅是《基本法》第三十九條。此等委員質疑訂定該等明訂條文的法律效力，以及對於《刑事罪行條例》及《官方機密條例》中未為有關規定所涵蓋的其他各部分條文和其他條例，該等條文將有何影響。

10. 委員亦指出，《基本法》第三章與香港人的基本權利和自由有關，並質疑為何只提述《基本法》第三十九條。部分委員建議應在此等釋義條文中對《基本法》第三章作出提述。

11. 政府當局解釋，在進行諮詢期間，曾有意見就實施《基本法》第二十三條的法例可能凌駕《基本法》第二十七及三十九條一事提出關注，因應此等關注，英國御用大律師彭力克先生(Mr David Pannick, QC)提出了多項意見，包括為免生疑問，當局宜在條例草案中概括訂明，條文的原意並不是要抵觸《基本法》第二十七或三十九條。條例草案只提述《基本法》第三十九條，因為該條文是《基本法》的執行條文，它把《公民權利和政治權利國際公約》、《經濟、社會與文化權利的國際公約》和其他有關的國際勞工公約納入架構之內。條例草案未有提述該等其他條文，並不表示該等條文所保證的權利不受保障。根據《基本法》第十一條的規定，《基本法》所保證的權利會繼續獲得保障。

12. 政府當局進一步解釋，釋義條文擬達到的其中一項效力，是規定法院須以符合《基本法》第三十九條的方式詮釋法例中的有關條文，因而保留有關條文的效力。如不訂定釋義條文，法院若認為法例中有任何條文與《基本法》第三十九條相抵觸，可拒絕執行有關的條文。法院以符合《基本法》第三十九條的方式詮釋有關法例，自然會貫徹有關的立法意圖，確保基本人權獲得保障，以及避免任何條文被宣布無效。此外，政府當局亦表示，如發現任何不受釋義條文規限的條文與《基本法》第三十九條相抵觸，有關條文將不會獲得執行。

13. 因應委員提出的意見，政府當局同意提出修正案，以“《基本法》第三章”取代釋義條文中有關“《基本法》第三十九條”的提述，並將其適用範圍擴大至同時涵蓋《官方機密條例》所有條文。

14. 何俊仁議員建議對釋義條文作出修正，加入“為免生疑問”一語，並述明不符合《基本法》第三章的條文將屬無效。

## **和法律適應化修改有關的事宜**

15. 委員察悉，條例草案並未建議修訂《刑事罪行條例》及《官方機密條例》中若干用詞，例如“英軍”、“總督”、“英國國民”、“聯合王國”、“英格蘭”、“女皇陛下政府”及“聯合王國政府”，以便根據既定原則對該等用詞作出適應化修改。委員質疑不作出有關修訂的理由何在，以及該等詞語如維持不變，將具有何種法律效力。

16. 政府當局回應時表示，全國人民代表大會常務委員會於1997年2月23日通過的〈全國人民代表大會常務委員會關於根據《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第一百六十條處理香港原有法律的決定〉，列明採用香港原有法律作為香港特區法律的原則，以及解釋法例中若干不切合香港作為中華人民共和國(下稱“中國”)特別行政區的地位的詞句時所適用的原則。此等原則已藉《香港回歸條例》制定成為本地法律的一部分，並納入為《釋義及通則條例》(第1章)第2A條及附表8。此外，《法律適應化修改(釋義條文)條例》進一步對第1章作出修訂，在符合上述基本原則的情況下在該條例中加入較詳細的釋義原則。條例草案建議修訂的條例中未經適應化修改的有關提述，將會按照上述指導原則作出解釋。舉例而言，有關“英國國民”的提述應解釋為“中國公民”。

17. 政府當局亦表示，香港法例中所有對軍方的提述，包括《刑事罪行條例》第6及7條所載的該等提述，將會另行一併作出適應化修改。有關的法律適應化修改條例草案將會在本年年底前提交立法會。應委員提出的要求，政府當局承諾在條例草案二讀辯論時，於保安局局長的致辭中說明此方面的安排。

## 對《刑事罪行條例》的修訂

### 叛國

#### 叛國罪

18. 《刑事罪行條例》新訂第2(1)條訂明，任何中國公民 ——

(a) 懷有 ——

- (i) 推翻中央人民政府；
- (ii) 恐嚇中央人民政府；或
- (iii) 脅迫中央人民政府改變其政策或措施，

的意圖而加入與中國交戰的外來武裝部隊或作為其中分子；

(b) 鼓動外來武裝部隊以武力入侵中國；或

(c) 懷有損害中國在戰爭中的形勢的意圖，藉着作出任何作為而協助在該場戰爭中與中國交戰的公敵，

即屬叛國。

19. 根據新訂第2(2)條，任何中國公民叛國，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可判處終身監禁。

#### 擬議新訂第2(1)(a)條所訂的罪行

20. 部分委員質疑為何有需要在擬議的叛國罪中，加入“恐嚇中央人民政府”及“脅逼中央人民政府改變其政策或措施”。此等用語含糊籠統，在如何評定中央人民政府有否受到恐嚇方面更尤欠清晰。委員亦詢問為何在新訂第2(1)(a)條中，把中央人民政府訂為擬推翻、恐嚇或脅迫的對象。

21. 政府當局指出，新訂第2(1)(a)條所訂的擬議罪行是以《刑事罪行條例》現有條文為藍本，該等條文所保護的對象是“女皇陛下”，亦即香港作為英國殖民地時的香港君主。在回歸後，中央人民政府成為叛國罪條文所保護的對象，此點實與第1章第2A條及附表8所訂的詮釋原則一致。此外，政府當局亦指出，根據《刑事罪行條例》現行第2條，任何人向女皇陛下發動戰爭，旨在以武力或強制手段強迫女皇陛下改變其措施或意見，或旨在向國會或任何英國屬土的立法機關施加武力或強制力，或向其作出恐嚇或威嚇，即屬叛逆。因此，有關脅迫或恐嚇的概念並非新的概念。

## 擬議新訂第2(1)(b)條所訂的罪行

22. 關於新訂第2(1)(b)條所訂有關鼓動外來武裝部隊入侵中國的罪行，部分委員關注到制訂此罪行之舉，所指的可以是純粹以言論觸犯的罪行。此等委員詢問，既然根據擬議第9A(1)(a)條，煽惑他人叛國即屬觸犯煽動叛亂罪，為何還有需要在叛國罪加入鼓動的元素。此外，該等委員亦要求政府當局澄清 ——

- (a) 倘與有關“外來武裝部隊”的擬議定義一併理解，該擬議條文是否不包括鼓動台灣武裝部隊入侵內地；及
- (b) 要求把台灣領土納入美國導彈防禦系統的保護範圍，或邀請外來武裝部隊進入及保護台灣，會否構成叛國罪。

23. 政府當局指出，台灣是中國的一部分，因此，台灣的武裝部隊亦即以中國為基地的武裝部隊。新訂第2(1)(b)條所訂的擬議罪行並不適用於上文第22(a)段所述的情況。至於上文第22(b)段所述的情況，政府當局解釋，“入侵”一詞會按字典的普通釋義理解，即是“懷有敵意地侵入(國家等)”，而鼓動對象及入侵者則限於外來武裝部隊。至於某項作為是否構成入侵，將須由法庭根據所有情況及事實作出裁決。純粹發表意見與鼓動外來武裝部隊的作為不同，因後者實際上是以控制外來武裝部隊的人為對象。此外，政府當局亦指出，香港法例中有若干條文均訂有“鼓動”一詞。

24. 據政府當局所述，在大部分情況下，鼓動外來武裝部隊以武力入侵中國的罪行，並不會構成煽動叛亂罪。因此，實有必要將之納入叛國條文中。

## 擬議新訂第2(1)(c)條所訂的罪行

25. 關於新訂第2(1)(c)條所訂協助交戰公敵的罪行，部分委員認為“損害中國在戰爭中的形勢”的涵義有欠清晰。此等委員關注到，表達反戰意見及向與中國交戰的外國提供人道援助，也會構成協助公敵。此等委員建議應將該等行為豁除於有關罪行的範圍外。

26. 政府當局指出，就協助公敵的罪行而言，只證明某人意圖協助敵人並不足夠。控方亦須證明該人提供有關協助的目的，是為了損害中國在戰爭中的形勢，而該人知道該種損害幾乎是其作為所必然產生的後果。向與中國交戰的外國提供人道援助的行為並不具有此種意圖，因此不會構成有關罪行，故亦無必要在條例草案中訂定明訂的豁除條文。政府當局強調，純粹發表意見並不會構成叛國。

## 對中國公民的適用情況

27. 由於叛國罪亦適用於任何屬香港永久性居民的中國公民在香港境外作出的屬新訂第2(1)條所述的任何作為，因此，部分委員質疑有關罪行是否適用於定居外地並已取得外國國籍的此類人士。此等委員

亦質疑，該類人士倘在其所屬國家與中國交戰時被國家徵召入伍，他會否因而觸犯叛國罪。

28. 政府當局回應時表示，在香港境外作出的該等作為會否構成叛國，將視乎有關個案的情況而定，特別是有關的人是否屬中國公民的香港永久性居民，以及該等作為本身在符合相應的意念元素下會否構成有關罪行。因此，在戰爭時被交戰的敵國徵召入伍的人，只要其不具有叛國所需的意圖元素，便不會因而觸犯叛國罪。

29. 關於中國公民的問題，政府當局表示，於1996年5月通過的〈全國人民代表大會常務委員會關於《中華人民共和國國籍法》在香港特別行政區實施的幾個問題的解釋〉(下稱“〈解釋〉”)，已就《中國國籍法》在香港特區實施的事宜作出規定。《國籍法》並不承認雙重國籍。擁有中國國籍的香港永久性居民在取得外國國籍後會否喪失其中國國籍，將須根據《國籍法》及〈解釋〉作出考慮。該人只會在其根據〈解釋〉第五段的規定作出的變更國籍申報獲得入境事務處處長批准，或其按照《國籍法》第十一條作出的退出中國國籍申請獲得入境事務處處長批准後，才會失去其中國國籍。

30. 然而，部分委員指出，根據《國籍法》第九條，任何定居外國的中國公民如自願加入或取得外國國籍，即自動喪失中國國籍。該條文似乎並無規定有關人士須提出變更國籍的申請。此等委員質疑倘在此方面出現任何不一致之處，是否應以《國籍法》為準。

31. 政府當局回應時提供了有關TSE Yiu-hon Patrick v HKSAR Passport Appeal Board [2002] 3 HKG一案的資料，當中可證實上文第29段所述政府當局的理解正確無誤。

32. 委員亦曾討論就叛國罪訂定域外效力的法律根據，詳情載於下文第54至57段。

#### 議員提出的修正案

33. 吳靄儀議員及余若薇議員就擬議新訂第2條提出多項擬議修正案，其中包括 ——

- (a) 刪除有關意圖恐嚇中央人民政府及脅迫中央人民政府改變其政策或措施的規定；
- (b) 對鼓動的範圍作出限制；及
- (c) 把若干作為豁免於叛國的涵蓋範圍外。

34. 何俊仁議員亦就擬議新訂第2條提出多項擬議修正案，包括 ——

- (a) 刪除有關意圖恐嚇中央人民政府及脅迫中央人民政府改變其政策或措施的規定；

- (b) 刪除關於鼓動外來武裝部隊以武力入侵中國的規定；及
- (c) 把若干作為豁除於叛國的涵蓋範圍外。此外，何俊仁議員亦建議訂定一項為免生疑問的條文，清楚訂明“外來武裝部隊”並不包括台灣的武裝部隊。

35. 此外，涂謹申議員亦提出擬議修正案，把若干作為豁除於叛國的涵蓋範圍外，並明確訂明“外來武裝部隊”並不包括台灣的武裝部隊。

#### 顛覆

36. 《刑事罪行條例》擬議新訂第2A(1)條訂明，任何人藉使用嚴重危害中國的穩定的武力或嚴重犯罪手段，或藉進行戰爭——

- (a) 廢止《中華人民共和國憲法》所確立的中國根本制度；
- (b) 推翻中央人民政府；或
- (c) 恐嚇中央人民政府，

即屬顛覆。根據新訂第2A(2)條，任何人顛覆，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可判處終身監禁。

37. 新訂第2A(4)(b)條把“嚴重犯罪手段”界定為符合以下說明的任何作為——

- (a) 危害任何人(作出該作為的人除外)的生命；
- (b) 導致任何人(作出該作為的人除外)受嚴重損傷；
- (c) 嚴重危害公眾人士或某部分公眾人士的健康或安全；
- (d) 導致對財產的嚴重破壞；或
- (e) 嚴重干擾電子系統或基要服務、設施或系統(不論屬於公眾或私人)或中斷其運作，

而且——

- (f) 是在香港作出並屬香港法律所訂罪行的；或
- (g) 是在香港境外任何地方作出；屬該地方的法律所訂罪行；及假使在香港作出便會屬香港法律所訂罪行的。

38. 部分委員對擬議的顛覆罪表示關注。此等委員質疑為何有需要保護中國的根本制度，以及保障中央人民政府使其不會受到恐嚇。此等委員認為，“廢止《中華人民共和國憲法》所確立的中國根本制度”

及“恐嚇中央人民政府”的涵義含糊籠統，並應在條例草案訂定“《中華人民共和國憲法》所確立的中國根本制度”的定義。此外，對於中央人民政府如何及在何種情況下受到恐嚇，此等委員亦提出疑問。

39. 政府當局解釋，中央人民政府是根據《中華人民共和國憲法》的規定而存在及運作。根據《憲法》，中央人民政府是最高國家權力機關的執行機關，並且是最高國家行政機關。它的職權包括根據《憲法》規定行政措施、制定行政法規，以及按照《憲法》發布決定和命令等。如藉着使用嚴重危害中國穩定的武力或嚴重犯罪手段，或藉着戰爭廢止中國的根本制度，中央人民政府的性質及職能便會受到根本的顛覆，再不能根據《憲法》規定的模式運作。因此，實有必要保障中央人民政府免受此種顛覆。

40. 政府當局進一步解釋，很多司法管轄區均有特別訂定條文，對其國家的憲法或法律作出保障，使之免被非法手段推翻。舉例而言，澳洲把以革命或破壞推翻澳洲憲法的行為訂為叛逆罪行。政府當局建議將保障範圍縮窄至中國的根本制度，而不指明以《中華人民共和國憲法》作為普遍的保障對象。《中華人民共和國憲法》第一條訂明，中國的根本制度是社會主義制度。中國是工人階級領導的、以工農聯盟為基礎的人民民主專政的社會主義國家。《中華人民共和國憲法》第二條則訂明，中國的一切權力屬於人民，而人民是透過全國人民代表大會及地方各級人民代表大會行使國家權力。政府當局認為《中華人民共和國憲法》第一及二條是重要條文，它們交代了何者構成條例草案所指的中國根本制度。《中華人民共和國憲法》的序言及其他條文亦有助於理解該用語的涵義。政府當局認為既不適宜亦無必要在條例草案中就該用語作出界定。

41. 關於恐嚇中央人民政府的問題，政府當局解釋，為了全面履行《中華人民共和國憲法》所規定的職責，中央人民政府必須能自由地按其意願行使權力。如藉着使用嚴重危害中國穩定的武力或嚴重犯罪手段，或藉着進行戰爭而強迫中央人民政府採取某些政策或措施，中央人民政府履行其職責的功能便會被嚴重削弱。此種恐嚇手段可合理地被視為進行顛覆的一種方式。因此，當局認為在顛覆罪加入“恐嚇中央人民政府”是恰當的。

42. 部分委員認為“藉使用……武力”一語的涵義有欠清晰，條例草案倘未有界定“武力”的定義，此用語更可能會造成混淆。此外，“嚴重犯罪手段”的涵義亦過於廣泛，以致任何作為，即使是非暴力的行為，亦會為有關條文所涵蓋。此等委員關注到，倘不訂定觸犯有關罪行的特定意圖的規定，任何演變成暴亂並導致影響中國穩定的工業行動或和平示威，或任何在無意中導致中央人民政府受到恐嚇的作為，均有可能會觸犯擬議的顛覆罪。此外，此等委員亦詢問下列作為會否構成顛覆——

- (a) 某人要求修改《中華人民共和國憲法》第一條，刪除《憲法》中有關社會主義制度是根本制度的提述，並以廣發電郵的方式傳播其信息，以致擾亂香港政府資訊網站的正常運作；

- (b) 某人要求推翻中央人民政府，並在政府財產鬆上帶有此信息的標語，因而對有關財產造成刑事毀壞；
- (c) 某人綁架全國人民代表大會常務委員會委員，並威脅殺害或殘害該名委員，除非中央人民政府向其繳付若干數額的贖金；
- (d) 在香港參加示威以支持內地的運動(例如1989年6月在北京進行的運動)，而有關的示威行動導致交通停頓；及
- (e) 在財政上支援內地的運動，例如1989年6月在北京進行的運動。

43. 政府當局認為上述情況均不會構成擬議的顛覆罪。當局所作的解釋如下 ——

- (a) 如要裁定某人干犯實質的顛覆罪行，必須在毫無合理疑點的情況下，證明該人藉着使用嚴重危害中國穩定的武力或嚴重犯罪手段，或藉着進行戰爭，以達到新訂第2A(1)(a)、(b)或(c)條所述的結果；
- (b) 如要裁定某人作出串謀或企圖干犯顛覆罪或煽惑他人干犯顛覆罪的行為，必須在毫無合理疑點的情況下，證明該人意圖藉着使用會嚴重危害中國穩定的武力或嚴重犯罪手段，或藉着進行戰爭，以達到此種結果。第42段所述各種情況均不涉及進行戰爭；
- (c) 任何行為必須符合新訂第2A(4)(b)(i)至(v)條所訂其中一項準則，而且以根據香港法例所訂會構成罪行的方式進行，才會構成嚴重犯罪手段。即使符合此兩項條件或使用了武力，亦很難想像上述任何一種情況可嚴重危害中國的穩定；
- (d) 即使有可能證明某人懷有使用武力或嚴重犯罪手段的意圖，也不足以令法院裁定該人干犯有關顛覆的先行罪行。控方須證明該人蓄意使用嚴重危害中國穩定的武力或嚴重犯罪手段，意圖推翻中央人民政府等。鬆標語、發電郵、令香港的交通停頓、綁架，甚或威脅殺害或殘害某人，均不足以符合所訂的準則；及
- (e) 如要裁定某人是觸犯顛覆罪的從犯，必須證明確實有人干犯了顛覆罪，以及在該人作出有關行為(例如提供財政上的支援)時，他對構成顛覆罪的主要事項知情。

44. 政府當局亦強調，工業行動及和平示威不會受到禁止。

45. 吳靄儀議員及余若薇議員建議就擬議新訂第2A條作出多項修正。此等修正包括 ——

- (a) 刪除有關“廢止《中華人民共和國憲法》所確立的中國根本制度”及“恐嚇中央人民政府”的提述；
- (b) 加入有關意圖推翻中央人民政府的規定；
- (c) 把“嚴重犯罪手段”局限為故意作出的暴力行為；及
- (d) 訂明若干作為並不屬“嚴重犯罪手段”的涵蓋範圍。

46. 何俊仁議員就擬議新訂第2A條提出多項修正案。此等修正案包括——

- (a) 刪除有關“廢止《中華人民共和國憲法》所確立的中國根本制度”及“恐嚇中央人民政府”的提述；
- (b) 刪除有關“嚴重犯罪手段”的提述，並以關於導致任何人受嚴重傷害(作出該作為的人除外)的規定取代。在另一項修正案中，何俊仁議員建議就新訂第2A(1)(a)、(b)及(c)條所訂罪行訂定不同的刑罰水平。

47. 涂謹申議員亦提出擬議修正案，把“嚴重犯罪手段”的涵義局限為懷有使用暴力的意圖，並訂明把若干作為豁除於該用語的涵蓋範圍外。

48. 劉慧卿議員反對按當局所建議增訂顛覆罪，並建議刪除新訂第2A條。

### 分裂國家

49. 《刑事罪行條例》擬議新訂第2B(1)條訂明，任何人藉使用嚴重危害中國領土完整的武力或嚴重犯罪手段，或藉着進行戰爭，而將中國的某部分自中國的主權分離出去，即屬分裂國家。擬議第2A(4)(b)條所訂“嚴重犯罪手段”的涵義將會適用。

50. 據政府當局所稱，有關罪行涉及實際上把中國領土一部分從其主權分離出去的行為。從國際法的角度而言，該等作為涉及對認可國界作出的改變。因此，所保護的對象是國家的領土完整。“嚴重危害中國領土完整”一語，對構成分裂國家罪所使用的“武力”或“嚴重犯罪手段”的程度作出限定，其目的是豁除輕微或象徵式的武力或行動，儘管此種程度的武力或行動可能已構成其他條文所訂的罪行。

51. 吳靄儀議員及余若薇議員建議就擬議新訂第2C條作出多項修正，包括提出一項修正案，規定須證明涉案人具有觸犯該罪行的意圖。她們亦建議訂定一項條文，聲明為免生疑問，就條例草案生效時存在的分治國家作出的任何作為，均不構成分裂國家。

52. 何俊仁議員就擬議新訂第2C條提出多項擬議修正案，包括作出一項修改，規定須證明涉案人具有觸犯該罪行的意圖，以及刪除有關“嚴重犯罪手段”的提述。

53. 劉慧卿議員反對對按當局所建議增訂分裂國家罪，並建議刪除新訂第2B條。

#### 叛國罪、顛覆罪及分裂國家罪的域外效力

54. 根據條例草案的規定，叛國罪將適用於任何屬香港永久性居民的中國公民在香港境外作出的作為，而顛覆罪及分裂國家罪則適用於任何香港永久性居民在香港境外作出的作為。有關的規定分別載於《刑事罪行條例》擬議新訂第2(3)、2A(3)及2B(3)條。

55. 部分委員質疑就此等罪行訂定域外效力的法律根據。此等委員指出，《基本法》並沒有授權香港特區制定具有域外效力的法律。此等委員亦認為，要求屬外國國民的香港永久性居民須就香港境外作出的作為，遵守有關顛覆罪及分裂國家罪的規定，是不合理的做法。此等條文一旦通過成為法例，將會對在外國定居的香港永久性居民造成不良影響。

56. 政府當局認為，《基本法》並沒有明文禁止香港特區的立法機關制定具域外效力的法律。經考慮《基本法》第十七、七十三(一)及十九條的規定，以及在《基本法》多個範疇中作為基礎的延續性原則後，政府當局認為，只要有關的法律與香港特區具有充分連繫，立法會便有權制定具有域外效力的法律。就擬議的顛覆罪及分裂國家罪而言，根據《基本法》，香港永久性居民享有各項憲法權利，包括居留權。即使身在外地，香港永久性居民仍保有該等權利，因此他們與香港特區仍有憲法上的連繫。此外，任何分裂國家或顛覆中央人民政府的作為，無論是在何處作出，均會影響作為中國一部分的香港特區。規定擬議的顛覆罪及分裂國家罪適用於香港永久性居民在香港境外作出的作為，實屬恰當。政府當局指出，分別在回歸之前及之後制定的《防止賄賂條例》(第201章)第4條及《賭博條例》(第148章)第7(1A)條亦具有域外效力。

57. 部分委員反對擬議叛國罪、顛覆罪及分裂國家罪的域外效力規定。吳靄儀議員及余若薇議員提出擬議修正案，刪除擬議新訂第2(3)、2A(3)及2B(3)條。此外，何俊仁議員亦提出擬議修正案，把該等條文刪除。

#### 煽動叛亂

#### 煽動叛亂罪

58. 根據《刑事罪行條例》擬議新訂第9A(1)條，任何人 ——

- (a) 煽惑他人犯叛國、顛覆或分裂國家罪；或

(b) 嘘惑他人在香港或其他地方進行會嚴重危害中國的穩定的公眾暴亂，

即屬煽動叛亂。新訂第9A(1)(a)條所述煽動叛亂罪的刑罰為終身監禁，而新訂第9A(1)(b)條所述罪行的刑罰，則為罰款及監禁7年。擬議新訂第9D條明文規定若干作為並非煽惑。

59. 部分委員質疑，為何有需要在新訂第9A(1)(a)條制定煽動叛亂罪。此等委員亦質疑，為何有需要將新訂第9A(1)(b)條所訂擬議煽動叛亂罪的適用範圍，擴大至包括在香港境外作出的作為，以及有關煽惑的普通法原則會否適用於該項擬議罪行。

60. 部分委員關注到煽動叛亂罪會以言論或文字入罪。該罪行一經制定成為法規，將會限制香港人現時所享有的表達意見自由及言論自由。此等委員贊同部分團體代表的意見，認為應加入《有關國家安全、自由發表意見及獲取資訊的約翰內斯堡原則》(下稱“《約翰內斯堡原則》”)的第六項原則，以便對人權作出更佳保障。此等委員認為應在煽動叛亂罪加入意圖煽惑他人的規定。此等委員亦認為應訂定以可能性作為驗證標準的規定，以及在有關的煽惑行動與犯罪行為或公眾暴亂(視屬何情況而定)之間須存在直接及即時聯繫的規定。

61. 政府當局認為《約翰內斯堡原則》第六項原則的內容不必要地狹隘。如須在國家安全部面對即時危險時才可處理對國家安全構成的威脅，往往為時已晚。此外，如加入“即時”的概念，亦會在法律上造成不明朗的情況，因為對於何者構成即時危險將很難作出決定。

62. 關於新訂第9A(1)(a)條，政府當局解釋，該條文只是反映煽惑他人犯罪的普通法罪行。煽惑叛國、顛覆或分裂國家是嚴重的煽動叛亂行為，因此應以明訂條文予以禁止。

63. 至於新訂第9A(1)(b)條，政府當局解釋，根據香港法例，參與公眾暴亂不一定是罪行，特別是當有關暴亂是在香港境外發生時。因此，煽惑作出該等行為與煽惑他人犯罪並不相同，亦不是普通法的罪行。政府當局認為，此等煽惑行為作為某種形式的煽動叛亂，必須予以禁止。當局亦認為有需要擴大此項罪行的適用範圍，使之包括在香港境外煽惑作出的行為，因為不能排除在香港境外進行的公眾暴亂會嚴重危害中國穩定的可能性。舉例而言，在香港煽惑他人在中國邊境附近進行公眾暴亂，是可能嚴重危害中國穩定的煽惑行為。

64. 政府當局表示，即使擬議煽動叛亂罪未有明確訂明“意圖”的元素，但控方仍須證明涉案人具有該項意念元素。鑑於委員對此表示關注，政府當局同意在新訂第9A(1)條加入“故意”一詞，使任何人只有在意圖煽惑他人時才屬觸犯煽動叛亂罪。

65. 政府當局亦同意在有關罪行加入“可能”的元素。根據該等對新訂第9A(1A)條作出的擬議修正案，除非有關煽惑的性質及作出該項煽惑的情況，會令一名或多於一名被煽惑的人相當可能被慫恿，或令

一名普通人如受到該項煽惑將相當可能會被懲惡犯第9A(1)(a)條所述的罪行，或參與第9A(1)(b)條所述的公眾暴亂，否則該項煽惑不會構成煽動叛亂罪。

66. 部分委員反對訂定擬議新訂第9A(1A)條，因為如一名普通人相當可能會受到言論煽惑，涉案人即屬觸犯煽動叛亂罪，儘管有關言論的對象並未受到煽惑。

### 處理煽動性刊物的罪行

67. 根據擬議新訂第9C條，任何人懷有藉着任何煽動性刊物而煽惑他人犯叛國、顛覆或分裂國家罪的意圖，而 ——

- (a) 發表、售賣、要約售賣、分發或展示該煽動性刊物；
- (b) 印製或複製該煽動性刊物；或
- (c) 輸入或輸出該煽動性刊物，

即屬犯罪。觸犯該罪行的人一經循公訴程序定罪，可判處罰款500,000元及監禁7年。

68. 委員關注到，只要有關刊物相當可能引致他人干犯叛國、顛覆或分裂國家罪，便很容易觸犯處理煽動性刊物的擬議罪行。此外，對於如何評定一份刊物是否屬煽動性刊物，亦未有作出清晰的規定。部分委員認為處理煽動性刊物的罪行，已為新訂第9A(1)(a)條所訂的煽動叛亂罪行所涵蓋，因此並無需要為此另訂罪行。此等委員指出，傳媒及出版界均關注到擬議罪行一經制定成為法例，將會導致業內出現自我審查的情況，因而削弱表達意見及出版的自由。

69. 政府當局指出，該罪行已較現行有關煽動刊物的條文狹窄。煽動性刊物被界定為相當可能導致觸犯嚴重罪行的刊物，而此規定已就何者構成此類刊物訂定了嚴格的標準。為了證明被告人意圖煽惑他人犯罪，控方必須在毫無合理疑點的情況下，證明他曾經慫恿或鼓勵他人犯罪，而其意圖是致使發生干犯有關罪行的情況。該條文並沒有向處理刊物的任何人施加責任，規定其必須評估有關刊物是否煽動性刊物。只要沒有煽惑他人犯罪的意圖，便不會觸犯煽動叛亂罪。

70. 經考慮委員的意見後，政府當局會就煽動性刊物的涵義提出修正案，訂明有關刊物必須相當可能慫恿某人(而非條例草案所建議的“相當可能導致”)犯叛國、顛覆或分裂國家罪，才會落入“煽動性刊物”定義的涵蓋範圍。

### 議員提出的修正案

71. 部分委員仍然認為，政府當局建議的修正案不足以保障表達意見的自由及言論自由。吳靄儀議員及余若薇議員就此提出多項擬議

修正案，包括在新訂第9A(1)條所訂的煽動叛亂罪加入“即時”的元素；減輕有關罪行的刑罰；以及刪除有關處理煽動性刊物罪行的第9C條。

72. 何俊仁議員建議刪除新訂第9A(1)(b)條。

73. 馮檢基議員建議以“危害中國的安全”取代有關“危害中國的穩定”的提述，因為“穩定”一詞的意思含糊不清。馮議員現正考慮是否就政府當局建議制定的新訂第9A(1A)條(請參閱上文第65段)提出修正。

74. 涂謹申議員建議修正新訂第9D條，以便對言論自由作出更佳保障。單仲偕議員建議修正新訂第9D條，加入若干並非煽惑的作為，從而就資訊的自由流通作出更佳保障。

75. 劉慧卿議員建議刪除有關煽動叛亂罪及處理煽動性刊物罪行的第9A及9C條。

76. 何秀蘭議員現正考慮是否就政府當局建議制定的新訂第9A(1A)條(請參閱上文第65段)提出修正。

### 調查權力

77. 《刑事罪行條例》擬議新訂第18B條賦予警方在沒有司法手令的情況下進入、搜查及檢取的權力，只要職級在總警司級或以上的警務人員合理地相信——

- (a) 有人已犯或正犯叛國、顛覆、分裂國家、煽動叛亂或處理煽動性刊物的罪行；
- (b) 有任何處所、地方或運輸工具中，有任何相當可能屬或相當可能包含對該罪行的調查具有重大價值的證據的物品；及
- (c) 若然不即時採取行動，該等證據將會喪失，因而會導致對該罪行的調查造成嚴重損害。

78. 部分委員對擬議條文表示關注。此等委員指出，《刑事罪行條例》現行第8及13條已分別規定，法官及裁判官可就調查煽惑離叛罪行及煽動相關罪行發出搜查令。他們質疑是否有需要賦予警方上述額外權力。此等委員擔心警方可能會濫用權力，而有關建議亦會對保障人權構成影響。

79. 部分委員質疑當局為何保留第13條，因為已制定成為法例但迄今尚未開始生效的《1997年刑事罪行(修訂)(第2號)條例》(下稱“《1997年條例》”)已廢除該條文。有見及此，政府當局增訂一項修正案，以廢除《1997年條例》。

80. 政府當局解釋，擬議權力屬緊急權力，只會由職級在總警司級或以上的警務人員在新訂條文嚴格界定的情況下行使。在其他非緊

急情況下，警方仍須先行申領司法手令，然後才可行使進入、搜查和檢取的權力。在緊急情況下，若不即時採取行動，對有關罪行的調查具有重大價值的證據將會喪失，因而導致對該罪行的調查造成嚴重損害。鑑於危害國家安全的罪行性質嚴重，政府當局認為訂定此等緊急權力是有必要和合理的。政府當局指出，此等權力並非新訂規定，其他法例如《火器及彈藥條例》和《賭博條例》亦有訂定該等權力。

81. 部分委員對政府當局所作的解釋並不信服。此等委員指出，根據司法機構提供的資料，在現行安排下，所有裁判官均可於辦公時間以外抽空考慮在緊急情況下提出的搜查令申請。警方可在辦公時間以外聯絡任何一位能在當時抽空處理申請的裁判官，請其考慮發出搜查令的申請。裁判官通常可在不超過30分鐘的時間內閱畢有關文件，以及考慮是否接納有關申請。此外，所有裁判官均願意在特殊時段，甚至是午夜之後考慮所提出的搜查令申請。此等委員認為警方有需要先行取得司法手令，然後才行使進入、搜查及檢取的權力。該等委員認為這是避免警方濫用權力的最佳保障。

82. 政府當局回應時表示，30分鐘是裁判官處理搜查令申請所需的時間。根據過往經驗，申領司法手令通常需時2至4小時，當中包括前往裁判官住所的時間。儘管如此，鑑於委員對警方可能濫用權力感到關注，政府當局將會提出修正案，訂明須由職級在警務處助理處長級或以上的警務人員作出指示後，警務人員才可行使緊急權力。政府當局答允就警方制定有關行使《刑事罪行條例》新訂第18B條所訂權力的指引前，會諮詢保安事務委員會。

83. 吳靄儀議員及余若薇議員建議刪除新訂第18B條。馮檢基議員亦提出相同建議。

### 檢控時限

84. 目前，有關叛國的檢控必須在犯罪後3年內提出，而有關煽動相關罪行的檢控則須在犯罪後6個月內提出。條例草案建議刪除此等檢控時限。

85. 部分委員認為應保留現時對叛國進行檢控的時限，從而確保該罪行不會成為進行政治迫害的工具。此等委員亦認為，現時就煽動相關罪行進行檢控的時限應予保留。此等委員指出，任何言論或刊物會否對公眾安寧或中國的穩定構成真正的危害，在很大程度上將視乎在關鍵時間的情況而定。如有關言論或刊物被認為具煽動性質，便會盡快就有關罪行作出檢控。此等委員憂慮一旦刪除對煽動相關罪行進行檢控的時限，將會對言論自由及表達意見的自由造成嚴重的“寒蟬效應”。

86. 部分其他委員亦認為應就處理煽動性刊物的罪行訂定檢控時限。此等委員建議把有關時限延長，例如延長至一至兩年。

87. 政府當局指出，普通法並沒有就可公訴罪行的檢控施加任何時限。香港法例中就可公訴罪行訂定法定檢控時限，亦不多見。政府當局認為原則上不應因為檢控時限屆滿，而將嚴重的刑事罪行“註銷”。叛國及煽動叛亂是性質上應受譴責的罪行，其嚴重性不應隨着時間過去而有所減損。此外，由於此等罪行的調查工作需時，保留現行的檢控時限，特別是就煽動相關罪行而言，將對警方的工作造成困難。鑑於當局已收窄擬議的叛國及煽動相關罪行的範圍，政府當局認為有充分理據支持刪除現行檢控時限的建議。

88. 儘管政府當局認為如此，但經考慮委員的意見後，當局同意提出修正案，規定就新訂第9C(2)條所訂處理煽動性刊物的罪行進行的檢控，不得在犯罪當日起計的3年後開始進行。

89. 周梁淑怡議員表示，屬自由黨的議員認為應縮短3年的檢控時限。劉健儀議員要求政府當局考慮把有關時限縮短至18個月。

#### **議員提出的修正案**

90. 部分委員認為應保留現時就叛國及煽動罪行進行檢控的時限，而現時就叛國提出檢控的時限，應同時適用於顛覆罪及分裂國家罪。吳靄儀議員及余若薇議員將會就此動議有關的修正案。

91. 何秀蘭議員提出擬議修正案，規定就叛國、顛覆及分裂國家進行檢控的時限將為3年，而就煽動叛亂提出檢控的時限則為6個月。

92. 劉江華議員提出擬議修正案，把新訂第9C(2)條所訂處理煽動刊物罪的檢控時限縮短至2年。

#### **對《官方機密條例》的修訂**

##### 保護資料及未經授權披露受保護資料

93. 根據《官方機密條例》擬議新訂第16A條，關乎與香港特區有關並且根據《基本法》是由中央管理的事務的任何資料、文件或其他物品，均須受到保護。屬或曾經屬公務人員或政府承辦商的人如未經授權披露此等資料、文件或物品，而該項披露是具損害性的披露，即屬犯罪。凡任何披露危害或相當可能危害國家安全，即屬具損害性的披露。條例草案亦建議修訂第18條，訂明任何人如知道或有合理理由相信已藉着違法取覽而取得第13至17條所訂的受保護資料，並知道或有合理理由相信未經授權披露該等資料將具有損害性，即屬犯罪。根據條例草案的規定，“違法取覽”指下述數項刑事作為：藉電訊在未獲授權下取用電腦資料、在犯罪或不誠實意圖下取用電腦、盜竊、搶劫、入屋犯法或賂賄。按政府當局所作澄清，訂定此等條文的政策用意是將之應用於香港特區的公務人員。當局無意將之應用於內地官員。

94. 部分委員質疑為何有需要訂定新的受保護資料類別。此等委員指出，根據《基本法》，有多個範疇的事宜均可能屬中央管理的事務，例如外交事務(《基本法》第十三條)、防務(《基本法》第十四條)、行政長官及主要官員的任命(《基本法》第十五條)、呈報法律備案(《基本法》第十七條)，以及取得有關國防及國家行為的證明文件(《基本法》第十九條)。此外，披露具有商業及經濟重要性的資料會否受該條文所涵蓋，亦不清楚。此等委員建議把新的受保護資料類別，局限於和香港特區有關的外交事務及防務資料。

95. 關於披露違法取覽所得的受保護資料的新罪行，此等委員指出，傳媒關注到新聞工作者可能從不具名的來源取得資料，但不知道該等資料是否藉其中一個被禁止的途徑取得。除非有關資料是透過官方渠道披露，否則便有可能是某人藉非法途徑取得。此等委員對於損害性披露的驗證標準亦表關注，因為當中並未作出有關可能會導致指定傷害的規定，或有關明顯及即時危險的驗證標準。

96. 此外，此等委員擔憂經修訂的《官方機密條例》如獲通過成為法例，會對傳媒造成“寒蟬效應”，從而損害香港的新聞自由及資訊自由流通。此等委員強烈要求當局在條例草案中訂定公眾利益及事先披露的免責辯護。

97. 政府當局解釋，在回歸之前，有關香港與內地關係的資料是受保護資料。在回歸之後，以“國際關係”的名義保護此等資料並不恰當。條例草案建議把此類資料收窄為與香港有關並根據《基本法》是由中央管理的事務的資料。政府當局同意上文第94段所述的《基本法》所訂事務確實與此類別資料有關，但認為“與香港特區有關並且根據《基本法》是由中央管理的事務”的提述，應在《基本法》的架構內作出解釋。至於應如何詮釋該用語，應由法庭就案件作出裁決時決定。由於與防務及外交事務有關的資料已分別為現行第15及16條涵蓋，指明該等資料屬受保護資料實不恰當。

98. 政府當局強調，按第18條所訂在未經授權下披露受保護資料的人，只有在下述情況下才屬犯罪：該人知道或有合理因由相信有關資料屬受保護資料，而有關資料是藉違法取覽而取得。至於擬議第16A條所訂有關由中央管理的香港事務的資料，只有在有關披露會危害國家安全，或以有關資料、文件或物品的性質而言，對之作出未經授權的披露將相當可能會危害國家安全(即保衛中國的領土完整和獨立自主)，該項披露才具損害性。

99. 政府當局並不認為作出有損國家安全利益的披露，是符合公眾利益之舉。有關事先披露的免責辯護，政府當局認為作出第二次而更廣泛的披露，有時可更具損害性。由於已對該等罪行作出狹義的界定，政府當局並不認為有充分理據訂定公眾利益或事先披露的免責辯護。

100. 部分委員對此不感信服。吳靄儀議員及余若薇議員建議提出多項擬議修正案，包括在有關損害性的驗證標準中，概括地豁除有關公眾利益及事先披露的元素，以及加入有關對國家安全引致“真正及實質損害”的規定，以便評定披露關乎由中央管理的香港事務的資料是否具有損害性。

101. 何俊仁議員就新訂第16A條提出多項擬議修正案，包括把關乎由中央管理的香港事務的資料局限於《基本法》所訂的防務及外交事務資料。

102. 劉慧卿議員建議刪除擬議第16A條及第18條的擬議修訂。

103. 涂謹申議員就《官方機密條例》現行第13、14、15、16及17條提出多項擬議修正案，並就第13至20條所述的披露資料事宜增訂有關公眾利益的免責辯護。

104. 李柱銘議員建議就第13至20條所述的披露資料事宜增訂有關公眾利益的免責辯護。

105. 何秀蘭議員建議就第13至20條所述的披露資料事宜訂定有關事先披露的免責辯護，並就第13至20條所述的未經授權披露資料行為，訂定須在犯罪後6個月內提出檢控的時限。

## 對《社團條例》的修訂

### 取締危害國家安全的本地組織的機制

#### 條例草案所載建議

106. 《社團條例》擬議新訂第8A(1)條賦權保安局局長如合理地相信為國家安全利益的目的，取締任何本地組織是必要的，並與該目的是相稱的，則可取締該本地組織。根據擬議新訂第8A(2)條的規定，凡任何本地組織 ——

- (a) 的宗旨或其中一項宗旨是進行叛國、顛覆、分裂國家或煽動叛亂或犯諜報活動罪；
- (b) 已作出或正企圖作出叛國、顛覆、分裂國家或煽動叛亂，或已犯或正企圖犯諜報活動罪；或
- (c) 從屬於某內地組織，而該內地組織已遭中央基於保障中國安全的理由，根據中國法律禁止(該項禁止已藉明文禁令正式宣布)運作，

取締權力即告適用。根據新訂第8A(3)條，由中央人民政府或代表中央人民政府發出，述明新訂第8A(2)(c)條所述內地組織已在內地被中央禁止運作的證明書，將為該項在內地作出的禁止的確證。

### 取締本地組織的依據

107. 部分委員強烈反對擬議的取締機制。此等委員認為取締從屬於內地組織的本地組織的建議，已超出了《基本法》第二十三條的規定。《基本法》第二十三條所作的規定，包括立法禁止外國的政治性組織或團體在香港進行政治活動，或禁止香港的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。可是，該條文並無提及取締本地組織。根據《社團條例》第8條，保安局局長可基於國家安全的理由禁止社團的運作。此等委員質疑為何賦予保安局局長額外的取締權力，以及讓其可以選擇引用不同條文取締本地組織。此等委員亦對條文的適用範圍表示關注，因為有關的取締將適用於本港任何組織，甚至是法定機構如醫院管理局及機場管理局。

108. 此等委員深切關注到，新訂第8A(2)(c)條的規定如獲得通過成為法例，會把內地的法律或國家安全概念引入香港。此外，由於香港法庭須接納由中央人民政府或代表中央人民政府發出的證明書，作為禁制內地組織的確證，“一國兩制”的原則亦會因而受損。此等委員亦指出，界定本地組織與其內地母組織關係的條件既含糊亦不合理，因為根據新訂第8A(5)(h)條，某本地組織是否從屬於內地組織，將視乎該本地組織有否尋求或接受內地組織可觀的財政支持，或該本地組織是否直接或間接接受內地組織的指示或控制，或該本地組織的政策是否直接或間接由內地組織釐定。他們認為，“可觀”的涵義含糊不清，而要確定何種程度的間接影響才達到控制的地步，亦屬相當困難。此等委員亦質疑當局基於何種理據，賦權保安局局長取締任何本地組織，而該組織卻無需觸犯任何罪行，以及為何有需要在新訂第8A(2)(a)及(b)條以外制定新訂第8A(2)(c)條。

109. 然而，部分其他委員要求政府當局就其內地從屬組織已於內地被禁制的本地組織，研究是否有需要同時涵蓋該等組織的取締事宜。

110. 政府當局認為危害國家安全的有組織罪行，在性質上均屬非常嚴重及應受譴責的罪行，因此有需要以特定和範圍集中的措施對付該等活動。威脅國家安全的活動可能會進行，但不一定會構成刑事罪行。因此，當局有必要授權保安局局長在其合理地相信為國家安全利益而有此需要時，根據國際人權公約的標準取締本地組織。

111. 至於為何有需要在新訂第8A(2)(a)及(b)條以外制定新訂第8A(2)(c)條，政府當局解釋，對國家安全構成威脅的組織，未必企圖或旨在干犯擬議新訂第8A(2)(a)或(b)條所指明的狹義界定罪行。舉例而言，受到內地被取締組織控制的本地組織可能涉及恐怖襲擊的籌備活動，或可能旨在為其母組織購買化學武器。進行此等活動未必構成第

8A(2)(a)及(b)條所述的指明罪行，但如禁止此等組織的繼續運作屬必要及相稱的措施，作出有關禁止是符合公眾利益的做法。

112. 政府當局進一步表示，擬議第8A(2)(b)條訂明，有關組織必須企圖作出所指明的罪行。根據普通法及《刑事罪行條例》第159條，有關作為須超出純粹為觸犯有關罪行作出籌備的行為。有關組織所涉及的作為如不符合上述準則，例如為內地被禁制組織招募人員組成一支軍隊，藉進行戰爭分裂國家，或籌集資金以便使用武力顛覆中央人民政府，該等組織均不會為擬議第8A(2)(b)條所涵蓋。此外，即使可證明有關組織的宗旨為何，其宗旨亦未必符合擬議第8A(2)(a)條所載的刑事罪行所有必要元素。舉例而言，該組織可能並不知道其母組織的整套計劃。政府當局認為禁止此等組織繼續運作，是符合公眾利益之舉。

113. 政府當局強調，第8A(2)條所載規定是作出取締的先決條件，並不存在自動取締從屬於內地被禁制組織的組織的問題。保安局局長須研究是否有必要以國家安全利益的目的作出取締，以及所作出的取締與該目的是否相稱。制定新訂第8(2)(c)條並不會導致把內地的法律或國家安全概念引入香港。

114. 關於新訂第8A(3)條所述的證明書，政府當局指出，根據“一國兩制”的原則，內地當局根據內地法律採取的程序，完全屬內地司法管轄範圍內的事宜。香港特區不宜覆檢此等程序或決定，因為它們完全屬內地當局處理的事宜。因此，政府當局建議由中央人民政府發出，並述明某內地組織已在內地被禁制的事實的證明書，將為此項事實的確證。

115. 至於在界定本地組織與其內地母組織關係時所採用的“可觀”一詞的涵義，政府當局表示，根據司法權威典籍所載，“可觀”一詞所具有的是相對的涵義。“可觀”一詞在字典所載的解釋為“具有真正重要性或價值、相當數量”。有關的捐獻、贊助等的數額是否被視為可觀，將須視乎每宗個案的情況而定。

116. 鑑於委員關注到在以國家安全為理由取締本地組織方面，現行第8條與新訂第8A條出現重疊之處，政府當局會提出修正案，廢除第8條中有關“國家安全”的提述。是項修正的作用是，基於國家安全理由取締本地組織的事宜，將只會由新訂第8A條處理。

### 禁制內地組織

117. 政府當局建議修正新訂第8A(2)(c)條的英文本。擬議修正案的目的是清楚訂明，雖然中央基於保障中國安全的理由而禁止內地組織運作的行動須根據中國法律作出，但有關該項禁止的事實只需由中央藉明文禁令正式宣布(*open proclamation*)，便能符合保安局局長根據新訂第8A(1)條行使下令作出取締的權力的先決條件。政府當局解釋，條例草案英文本中有關“*open decree*”的提述，可能令人以為需要進行若干法律手續，但這並非訂定該項規定的原意，而中文本並無此種含意。

118. 部分委員要求政府當局提供中國法律的詳細資料，說明中央可根據哪些中國法律以保障中國安全為理由禁止內地組織的運作，並就此作出正式公布，以及中央將如何作出此等公布。此等委員認為應在條例草案中清楚說明該等中國法律。他們對“中央”一詞的詮釋亦表關注，並詢問該詞將涵蓋哪些內地機關。此等委員認為應在條例草案中訂明該詞的定義。

119. 政府當局表示，根據《中華人民共和國國家安全法》第四條，任何組織和個人進行危害國家安全的行為都必須受到法律追究。《社會團體登記管理條例》第三十四條及《民辦非企業單位登記管理暫行條例》第二十六條均訂明，凡任何組織的活動違反其他法律及法規，將須由有關國家機關依法處理。此外，根據《取締非法民間組織暫行辦法》第九條，登記管理機關在宣布某組織為非法組織後，應依法作出公告。所作公告將以內地機關認為適當的方式公開作出。政府當局認為並無需要在條例草案中指明可根據哪些有關法律禁止內地組織的運作。

120. 至於“中央”一詞，政府當局表示，當局的用意是使該詞具有和《基本法》所提述者相同的涵義。政府當局指出，該用詞見於《基本法》第二章的標題。香港現行法例中亦載有關於“中央”一詞的提述，例如第1章第3條及附表8第1段。此等條文清楚顯示，“中央”一詞包括但並非限指中央人民政府。“中央”的提述已豁除其他屬省級或以下的機關。就禁制內地組織而言，該詞所指的是北京的中央當局。政府當局認為在條例草案中界定該用詞的涵義，既不恰當，亦無必要。

### 禁止參加受取締組織的活動

121. 根據《社團條例》擬議新訂第8C(1)條，任何人如作出多項作為，包括身為受取締組織的幹事或成員，或向受取締組織支付金錢或給予其他形式的援助，即屬犯罪。觸犯該罪行的人可被判處第6級罰款(現為100,000元)及監禁3年。

122. 為反映其政策原意，訂明參與法律程序及尋求、提供或接受任何法律服務均不會構成罪行，以及為了釋除委員對於受取締組織在取締令生效後不得支付金錢以解除其法律責任一事的關注，政府當局會提出修正案，訂明以下作為並不構成新訂第8C(1)條所訂的罪行 ——

- (a) 參與任何法律程序(不論是以本人身份參與或作為屬該法律程序的一方的組織的代表而參與)；
- (b) 尋求、提供或接受任何法律服務或就該等服務而支付或收取任何款項；
- (c) 在事先獲得保安局局長書面批准的情況下，支付款項以解除任何法律責任；或
- (d) 作出(a)、(b)或(c)段所述作為所附帶的任何作為。

123. 政府當局亦會提出一項修正案，以清楚反映根據其政策原意，新訂第8C(1)條所述的活動會在某組織被取締後被禁止。政府當局亦建議對新訂第8C(1)(e)條作出修正，訂明在事先未有獲得保安局局長書面批准的情況下向受取締組織支付金錢或給予協助，將屬犯罪。

### 上訴反對取締及上訴規則

#### 上訴機制

124. 擬議新訂第8D條訂明，被保安局局長取締的組織的幹事或成員有權在該項取締生效後30天內，針對該項取締向原訟法庭提出上訴。根據擬議新訂第8E條，終審法院首席法官可為上訴反對取締訂立規則，令法律程序可在上訴人沒有獲提供取締理由全部細節的情況下進行；令原訟法庭可在上訴人或他委任的法律代表缺席的情況下進行法律程序，以及令原訟法庭可向上訴人提供一份在他缺席時獲取的證據的摘要。凡訂立的規則令上訴人及其法律代表不能出席有關的法律程序，終審法院首席法官須訂立規則，就委任一名法律執業者(特別代訟人)為上訴人的利益行事的權力訂定條文。

#### 委員提出的關注及意見

125. 部分委員對擬議條文表示深切關注。該等委員指出，雖然根據擬議新訂第8A(1)條作出的取締令的性質，被視為政府當局的行政決定，但取締令會帶來直接的刑事後果。如某人不獲准閱覽針對他的全部證據，他將不能適當地進行上訴。此情況實與自然公義原則背道而馳。該等委員亦指出，香港居民在得到秘密法律諮詢、向法院提起訴訟、選擇律師及時保護自己的合法權益或在法庭上為其代理，以及獲得司法補救等權利，已為《基本法》第三十五條所保障，但該等程序規則卻削弱了上述權利，因其訂明上訴人及其法律代表不能出席上訴聆訊。此外，該等條文一經制定成為法例，將會剝削上訴人根據《公民權利和政治權利國際公約》第十四條保證可享有，並為《基本法》第三十九所保障的公平審訊權利。

126. 關於委任特別代訟人一事，此等委員質疑該名特別代訟人可以以及不可以做哪些事情、如何甄選該名特別代訟人，以及上訴人可否委任其選擇的特別代訟人。此等委員懷疑有關條文會否違反《基本法》第三十五條，因為第三十五條所訂其中一項規定，是香港居民有權選擇律師。

#### 政府當局的回應

127. 政府當局認為，保安局局長根據擬議新訂第8A條取締本地組織的決定是一項行政決定。根據普通法，受取締組織無權向法院提出上訴，而只能透過司法覆核的方式就取締提出異議。條例草案所訂的擬議上訴權利將可令受取締組織處於較有利的位置。法院按規定須全面覆核行政機關所作的決定，此種覆核是司法覆核程序所不能提供的。法院會以司法覆核所沒有的方式，驗證有關證據的充分程度。上

訴人和保安局局長均有權援引證據。單憑保安局局長已考慮及接納以國家安全理由作為其決定的依據此項證據，將不大可能獲得法院信納。法院可能會要求審閱關於保安的敏感文件，以評定有關證據是否充分。倘向上訴人及其法律代表披露該等證據，可能會危害國家安全。政府當局認為，如不制定條例草案所建議的特殊程序，可能無法達到保障國家安全的目的。政府當局亦指出，與擬議第8E條所載訂立規則權力相若的權力，亦可見於加拿大及英國的法例。

128. 關於委任特別代訟人一事，政府當局解釋，特別代訟人的職能以英國《1998年入境事務上訴特別委員會(程序)規則》(Special Immigration Appeals Commission (Procedure) Rules 1998)的規定為藍本。政府當局建議特別代訟人可藉下述方式，代表上訴人的利益——

- (a) 在上訴人及其法律代表不得在場的任何法律程序中，向法院作出陳詞；
- (b) 在任何上述法律程序中盤問證人；及
- (c) 向法院作出書面陳詞。

特別代訟人有法定責任代表上訴人的利益，但特別代訟人不須向他獲委任代表其利益的人負責，即上訴人與特別代訟人之間並無一般的當事人／律師關係。政府當局的構思是容許上訴人從律政司司長核准的資深獨立律師名單中選擇特別代訟人。

129. 政府當局認為，特殊程序所施加的限制，是達到保障國家安全目的的最低限度必要需求，並不會剝奪上訴人享有公平審訊的權利。關於選擇律師一事，政府當局表示，上訴人可繼續享有選擇其法律代表的權利。當局並不認為《基本法》第三十五條所賦予的是絕對的權利，以致不能扣起某些關鍵資料而不將之提供予法律代表。此項權利將與公眾利益豁免權相抵觸。此外，若規定上訴人及其法律代表不得出席聆訊，透過委任特別代訟人亦可充分保障其利益。政府當局認為，規定上訴人及其法律代表不得出席聆訊和委任特別代訟人的特殊程序，均符合《公民權利和政治權利國際公約》及《基本法》第三十五條的規定。

#### 政府當局提出的擬議修正案

130. 部分委員及團體代表關注到終審法院首席法官應獲授權訂立此等規則，尤其是有關規則可能會在反對取締的上訴程序中受到法律上的質疑，為處理他們的關注，政府當局建議對訂立法院規則的機制作出後述更改。首先，賦權保安局局長訂立規例，就特別上訴安排(包括委任特別代訟人)作出規定。此等規例須由立法會按先審議後訂立的程序通過。其次，由根據《高等法院條例》第55條組成的規則委員會而非終審法院首席法官，在不抵觸所訂立規例的情況下，就程序事宜訂立法院規則。

131. 政府當局亦就擬議新訂第8D條提出修正案，俾能在條例草案加入性質較為重要的程序事宜須經立法會審批的規定。此等事宜包括 ——

- (a) 容許原訟法庭接納任何原不可被法庭接受的證據；
- (b) 訂明可以涉及法律問題的理由向上訴法庭進一步提出上訴；及
- (c) 倘原訟法庭拒絕批予上訴許可，可在獲得原訟法庭或上訴法庭批予上訴許可下向上訴法庭提出上訴。

132. 政府當局證實，在訂立有關的規例及規則前，反對取締的上訴將根據《高等法院規例》(第4章，附屬法例A)處理。政府當局向委員保證，當局會就規例擬稿進行諮詢。

133. 部分委員就政府當局建議作出的修正提出下述問題及關注 ——

- (a) 賦權保安局局長訂立就進行特殊程序作出規管的規例，可能會涉及利益衝突，因為保安局局長具有取締本地組織的權力；
- (b) 設立特別代訟人名單的構思可能會對法律界造成深遠的影響；
- (c) 條例草案並無訂明甄選特別代訟人的原則及準則，保安局局長具有訂立規例的廣泛權力；
- (d) 由於法院可能會接納一般不會獲得法院接納的證據，例如傳聞證據及內地公安機關提供的資料或情報，因此，香港法庭行之已久的證據規則將受到不必要的損害；及
- (e) 由於上訴人只可就原訟法庭的決定向上訴法庭提出有關法律要點的上訴，上訴人會被剝奪就事實論點作出上訴的權利。

#### 取締後的善後事宜

##### 受取締組織的清盤安排

134. 任何組織在根據新訂第8A條被取締後，便會停止運作。委員質疑當局將如何處理受取締組織的資產。有見及此，政府當局提出擬議修正案，就3類受取締組織(即根據《公司條例》註冊的公司、《公司條例》所指的非註冊公司及其他類別組織)的解散及清盤事宜訂定條文。

135. 部分委員認為，政府當局提出的擬議修正案存在嚴重問題。此等委員指出，舉例而言，根據有關的修正案，倘根據《公司條例》註冊的公司根據《社團條例》第8A條被取締，公司註冊處處長須將該

公司的名稱自公司登記冊中剔除，並在憲報刊登關於該項除名的公告，而當憲報刊登該公告時，該公司即告解散。倘公司註冊處處長向原訟法庭提出申請，自公司登記冊除名的公司便須予清盤。雖然公司註冊處處長如信納針對該項取締採取法律行動的權利尚未用盡，即可酌情押後採取將該公司除名的行動，但他並無責任這樣做。倘註冊公司在保安局局長作出取締後立即解散，而不是在有關上訴得出裁決結果後才解散，此等委員質疑提供上訴途徑對所涉公司有何用處。此等委員亦提出下列事項及關注 ——

- (a) 為何以不同方式對待未經註冊的公司；
- (b) 擬議修正案在組織的取消註冊及上訴事宜方面，對組織的法定註冊架構有何影響；
- (c) 對於與受取締組織有事務往來，而其權利可能會受到影響的不知情第三方，擬議修正案有何影響；
- (d) 受取締組織的僱員在有關組織清盤前可否支取薪金；
- (e) 在上訴期間如何處理受取締組織的資產；
- (f) 為何不參照《聯合國(反恐怖主義措施)條例》的相若規定訂定條文，訂明須預留一筆款項作合法用途，例如支付員工薪金及法律開支；及
- (g) 為何採取與一般解散程序不同的做法，規定有關組織在清盤前須先行解散，

136. 部分委員建議在《社團條例》擬議增訂的附表2第1(2)及3(3)條中，規定公司註冊處處長在反對取締的上訴審結前，有責任押後採取行動。如不訂定該項規定，則須訂定機制，一方面禁止受取締組織繼續運作，另一方面則規定在有關的上訴審結前，或在新訂第8D(1)條所述的30天期限屆滿前，不會進行清盤程序。

137. 政府當局認為，賦予公司註冊處處長的酌情決定權是恰當的，因為是以國家安全的理由作出取締。政府當局解釋，公司註冊處處長如信納針對該項取締採取法律行動的權利尚未用盡，則可酌情押後採取將註冊公司除名的行動。公司註冊處處長須顧及有關的上訴是否尚未審結。《公司條例》中有關註冊公司清盤的現行第360D至360M條，將適用於此類受取締公司。有關資產處置及償還欠債的事宜，則會根據現行法例的條文處理。

138. 關於被取締合夥公司或社團的清盤事宜，政府當局解釋，由於它們屬《公司條例》第326條所指的非註冊公司，因此，《公司條例》第X部的清盤條文將告適用。

139. 至於根據《公司條例》以外的其他條例註冊的受取締組織，政府當局解釋，有關當局會取消該組織的註冊，並在憲報刊登取消註冊的公告。當憲報刊登該公告時，該組織即告解散，而有關組織的清盤事宜將根據相關條例所作規定處理。如該條例未有訂定清盤條文，《公司條例》第X部將告適用。

140. 政府當局強調，有關組織在取締令生效時必須停止運作。擬議修正的作用是將有關清盤的現行規則應用於受取締組織。儘管如此，由於委員關注到受取締組織履行法律責任的問題，政府當局會提出修正案，規定如任何組織根據《社團條例》新訂附表2的擬議第1(1)或3(1)條解散，或根據該新訂附表擬議第2(1)條被視為已解散，該組織每名董事、職員或成員須繼續承擔其法律責任(如有的話)，並須猶如該組織未被解散般執行該等責任。

141. 關於使用受取締組織資金的事宜，政府當局解釋，根據新訂第8B(4)(b)條，取締令可按其指定在較後日期開始生效。若以國家安全而言並無絕對需要即時停止有關組織的運作，保安局局長可押後取締令的生效日期。在作出上文第122段所述有關新訂第8C條的修正後，受取締組織在獲得保安局局長的事先書面批准後，可支付款項以履行其法律責任。政府當局並不認為有需要按所提建議向公司註冊處處長施加押後採取行動的責任。

#### 向被錯誤取締的組織作出賠償

142. 部分委員關注到，現時並無任何條文讓成功上訴反對取締的上訴人向政府申索損害賠償。政府當局回應時表示，普通法已就行政決定的賠償事宜訂定明確的原則。由於作出取締是行政決定，因此，政府當局認為並無必要在此方面以偏離普通法的方式處理，亦無需要在條例草案中重申普通法的情況。

#### 議員提出的修正案

143. 部分委員依然反對訂定取締本地組織的機制，他們認為有關條文已超出《基本法》第二十三條的規定。他們認為，倘有關條文獲通過成為法例，將會對結社的權利及保障人權造成不良影響。吳靄儀議員、余若薇議員及李柱銘議員提出擬議修正案，刪除擬議新訂第8A至8E條及條例草案中的相關條文。

144. 劉健儀議員就《社團條例》新訂附表2提出擬議修正案，規定公司註冊處處長或適當的主管當局如信納針對該項取締採取法律行動的權利尚未用盡，則須押後採取新訂第1(2)及3(3)條(視屬何情況而定)所訂的行動。至於《公司條例》所指的非註冊公司，如針對該項取締採取法律行動的權利尚未用盡，將不得根據新訂第2(2)條提出申請。

## **條例草案的生效日期**

145. 條例草案第2條訂明，條例草案自保安局局長以憲報公告指定的日期起實施。劉慧卿議員提出一項擬議修正案，規定須在達至《基本法》第四十五及六十八條所述，有關行政長官及全體立法會議員均由普選產生的最終目標時，才可刊登上述公告。

## **在本年度立法會會期內制定條例草案的需要**

146. 部分委員強烈反對在本年度立法會會期內制定此條例草案。此等委員認為，由於條例草案內容複雜及具爭議性，且會對人權、發表意見的自由、新聞自由、資訊自由流通及結社自由造成嚴重影響，因此不應倉卒通過。此外，對於沒有給予他們足夠時間研究政府當局所提交的文件及對條例草案詳加審議，此等委員亦表不滿。

147. 部分其他委員則有不同意見。此等委員認為，由於法案委員會已詳細商議條例草案的原則及政策事宜，並已逐一審議條例草案的條文及政府當局提出的修正案，因此實無理由不能在本年度立法會會期內制定此條例草案。

148. 由於政府當局已告知法案委員會，當局打算在2003年7月9日立法會會議席上恢復條例草案的二讀辯論，因此，法案委員會在2003年6月17日會議上就應否支持在上述日期恢復二讀辯論進行表決。結果，法案委員會以21票贊成及10票反對，通過支持於該日恢復條例草案的二讀辯論。

## **委員會審議階段修正案**

149. 由政府當局動議的主要委員會審議階段修正案，分別載於上文第13、64、65、70、79、82、88、116、117、122、123、130、131、134及140段。政府當局動議的委員會審議階段修正案的擬稿全文載於**附錄III**。

150. 吳靄儀議員及余若薇議員提出的擬議修正案的擬稿(截至2003年6月24日)載於**附錄IV**。

151. 分別由何秀蘭議員、何俊仁議員、李柱銘議員、涂謹申議員、單仲偕議員、劉慧卿議員及馮檢基議員提出的擬議修正案的擬稿(截至2003年6月24日)載於**附錄V**。

152. 劉健儀議員提出的擬議修正案的擬稿(截至2003年6月26日)載於**附錄VI**。

153. 劉江華議員提出的擬議修正案的擬稿(截至2003年6月26日)載於**附錄VII**。

## **政府當局採取的跟進行動**

154. 政府當局答允就警方所制定有關行使《刑事罪行條例》新訂第18B條所訂權力的指引，向保安事務委員會作出諮詢(請參閱上文第82段)。

### **建議**

155. 法案委員會已於2003年6月20日向內務委員會作出口頭報告，建議議員支持政府當局所提出於2003年7月9日恢復條例草案二讀辯論的建議。內務委員會決定支持法案委員會的建議。

156. 法案委員會支持於2003年7月9日立法會會議席上恢復條例草案二讀辯論，但政府當局須動議有關的委員會審議階段修正案。

### **徵詢意見**

157. 謹請議員察悉法案委員會的商議工作，以及上文第155及156段所載法案委員會的建議。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2003年6月27日

## 附錄I

### 《國家安全(立法條文)條例草案》委員會

#### 委員名單

**主席** 葉國謙議員, JP

**副主席** 劉漢銓議員, GBS, JP

**委員**

丁午壽議員, JP  
朱幼麟議員, JP  
何秀蘭議員  
何俊仁議員  
何鍾泰議員, JP  
李卓人議員  
李柱銘議員, SC, JP  
李家祥議員, JP  
李華明議員, JP  
呂明華議員, JP  
吳亮星議員, JP  
吳靄儀議員  
周梁淑怡議員, GBS, JP  
涂謹申議員  
張文光議員  
許長青議員, JP  
陳國強議員  
陳智思議員, JP  
陳鑑林議員, JP  
梁耀忠議員  
單仲偕議員  
黃宏發議員, JP  
黃宜弘議員  
黃容根議員  
曾鈺成議員, GBS, JP  
楊孝華議員, JP  
楊耀忠議員, BBS  
劉千石議員, JP  
劉江華議員  
劉皇發議員, GBS, JP  
劉健儀議員, JP  
劉慧卿議員, JP  
蔡素玉議員  
鄭家富議員  
司徒華議員

霍震霆議員, SBS, JP  
羅致光議員, JP  
譚耀宗議員, GBS, JP  
鄧兆棠議員, JP  
石禮謙議員, JP  
胡經昌議員, BBS, JP  
麥國風議員  
梁富華議員, MH, JP  
勞永樂議員  
黃成智議員  
劉炳章議員  
余若薇議員, SC, JP  
馬逢國議員, JP

(總數：50名議員)

**秘書** 湯李燕屏女士

**法律顧問** 馬耀添先生  
黃思敏女士

**日期** 2003年3月6日

## **附錄II**

### **《國家安全(立法條文)條例草案》委員會**

#### **A. 曾向法案委員會口頭申述意見的團體及個別人士**

1. 香港大學法律學院陳弘毅教授
2. 香港漁民團體聯席會議
3. 香港漁民互助社
4. 香港青年會
5. 新世紀論壇
6. 香港廣東社團總會
7. 香港衛生護理專業人員協會
8. 香港理工學院校友會
9. 港九新界販商社團聯合會
10. 大埔專上學生同盟
11. 香港島各界聯合會
12. 香港中西區各界協會有限公司
13. 香港南區聯盟
14. 九龍東區各界聯合會
15. 中華回教博愛社及香港中國回教協會有限公司
16. 王惠儀女士
17. 新世紀協會
18. 油尖旺社團聯合會
19. 香港福建社團聯合會
20. 香港晉江同鄉會
21. 香港普寧同鄉聯誼會

22. 吳偉達先生
23. 林奮儀先生
24. 龐信強先生
25. 廖觀強先生
26. 香港教育工作者聯會
27. 王俊光先生
28. 陳炳煥先生
29. 劲松聯誼會
30. 香港大律師公會
31. 香港華人革新協會有限公司
32. 新界社團聯合會
33. 香港記者協會
34. 香港政治科學學會
35. 香港法輪佛學會
36. 深水埗社區協會有限公司
37. 九龍社團聯合會
38. 香港工會聯合會社會政策委員會
39. 樂葦南先生
40. 香港灣仔區各界協會
41. 中國高等院校香港校友會聯合會
42. 葵青區區議員麥美娟女士
43. 香港中華廠商聯合會
44. 香港政治經濟文化學會
45. 韶關同鄉聯誼會

46. 中山大學法律系香港同學會
47. 彭雪輝女士
48. 九龍西區各界協會
49. 香港高齡教育工作者聯誼會
50. 旅港福建商會
51. 香港新動力
52. 德隆製造有限公司
53. 王則左先生
54. 蕭詠儀女士
55. 白孝華先生
56. 香港佛教聯合會
57. 香港各界文化促進會
58. 香港基督徒學會
59. 新婦女協進會
60. 香港職工會聯盟
61. 黃文祥先生
62. 香港市民支援愛國民主運動聯合會
63. 支聯會青年組
64. 四五行動
65. 國際特赦組織香港分會有限公司
66. 香港青年大專學生協會
67. 香港天主教正義和平委員會
68. 民主黨
69. 香港人權監察

70. 民間人權陣線
71. 香港民主之聲
72. 曾健成先生
73. 香港教育專業人員協會
74. 香港中文大學學生會
75. 周峻任先生
76. 新青年論壇
77. 九龍城區居民聯會
78. 觀塘民聯會
79. 彩石居民服務社
80. 中國民主黨
81. 黃大仙區區議員徐百弟先生
82. 香港天主教社會傳播處
83. 前綫
84. 香港華僑華人總會
85. 香港專上學生聯會
86. 《基本法》二十三條關注組
87. 香港大學學生會法律學會
88. 香港理工大學學生會
89. 香港天主教團體支援中國愛國民主運動聯合會
90. 香港律師會
91. 香港行政管理文職人員協會
92. 香港各界婦女聯合協進會
93. 將軍澳福建同鄉會
94. 香港東區各界協會

95. 福州十邑旅港同鄉會有限公司
96. 香港大學學生會
97. 香港自由社團 —— 關注《基本法》廿三條立法聯席
98. 亞洲人權事宜委員會
99. 香港公共事業工會聯合會
100. 香港建造業總工會
101. 香港樹仁學院學生會
102. 香港新聞工作者聯會
103. 街坊工友服務處
104. 香港新聞行政人員協會
105. 盧偉明先生
106. 亞洲出版業協會
107. 廖子明先生
108. 香港城市大學法律學院顧敏康先生
109. 中國勞工通訊
110. 香港天主教大專聯會

B. 只提交意見書的團體及個別人士

1. Anne HAKOSALO女士
2. LEUNG TC Billy先生
3. BAHRUNANEE先生
4. 保護記者協會
5. International Publishers' Association
6. 中薈行有限公司

7. 愛國營商小組
8. 新界鄉議局
9. 沙田區議會
10. 西貢區議會議員范國威先生
11. 西貢區議會議員黃慶華先生
12. 梁啟文醫生
13. 費斐女士
14. 溫嘉旋先生
15. 東區區議員楊位醒先生
16. 香港釣網漁民互助會
17. 港九漁民聯誼會
18. 葵涌南居民聯會主席張彼得先生
19. 新界漁民聯誼會
20. 倪少傑先生
21. 香港總商會
22. 飲食業職工總會
23. 麥高義先生
24. 汽車交通運輸業總工會
25. Wilfred LEE先生
26. Thomas CHOO先生
27. 李精良先生
28. Mark COLQUHOUN先生
29. David AKERS-JONES先生
30. 曾憲緯先生
31. 黃英豪先生

32. 香港浸會大學學生會
33. The Association of the Bar of the City of New York and Joseph R Crowley Program in International Human Rights at Fordham School of Law
34. 香港中文大學學生會學生福音團契
35. P M TISMAN先生
36. Centre for Human Rights and Democratic Studies
37. 香港大學法律學院陳文敏教授
38. Human Rights Watch
39. Robert RUTKOWSKI先生
40. 馮康泰先生
41. 香港工程師學會
42. 香港大學法律系比較法及公法研究中心
43. 明光社
44. 楊艾文先生
45. 法律援助服務局
46. 于心雲先生
47. 沙田區議員莫偉雄先生
48. 沙田區議會議員周嘉強先生
49. 沙田區議會議員鄭則文先生
50. Winston POON先生
51. 國際商會 —— 中國香港商務局
52. 英格蘭及威爾士大律師公會
53. 吳明仕先生

## **附錄 III**

### **《國家安全(立法條文)條例草案》**

#### **委員會審議階段**

#### 由保安局局長動議的修正案

##### 條次

##### 建議修正案

4 在建議的第 2(1)(c)條中，刪去“，藉着作出任何作為而”而代以“而作出任何作為，藉此”。

5 在“安全”之後加入“的”。

6 (a) 在建議的第 9A(1)(a)條中，在“煽”之前加入“故意”。

(b) 在建議的第 9A(1)(b)條中，在“煽”之前加入“故意”。

(c) 在建議的第 9A 條中，加入—

“(1A) 除非有關煽惑的性質及作出該項煽惑所處的情況—

(a) 令一名或多於一名被煽惑的人相當可能；或

(b) 令一名普通人假使受到該項煽惑便相當可能會，

被懲憲(如第(1)(a)款適用)犯有關罪行或(如第(1)(b)款適用)進行公眾暴亂，否則該

項煽惑不構成第(1)款所訂罪行。”。

(d) 在建議的第 9C(1)條中，刪去“導致”而代以“慾惠某人”。

(e) 在建議的第 9C 條中，加入 —

“(3) 對第(2)款所訂罪行的檢控，不得在犯該罪行的日期的 3 年後提出。”。

(f) 在建議的第 9D(3)(d)條中，刪去“組別”而代以“階層”。

7 (a) 在建議的第 18A 條中，刪去“第三十九條”而代以“第三章”。

(b) 在建議的第 18B(1)條中，刪去“總警司”而代以“警務處助理處長”。

新條文 在緊接第 8 條之前加入 —

### **“7A. 加入條文**

《官方機密條例》(第 521 章)現予修訂，在第 I 部中加入 —

### **“1A. 本條例的執行等須符合《基本法》**

本條例的條文須以符合《基本法》第三章的方式而解釋、適用及執行。”。

8(1) 刪去“《官方機密條例》(第 521 章)”。

9 刪去該條。

14 在建議的第 2A 條中，刪去“第三十九條”而代以“第三章”。

新條文 加入 —

## **“14A. 禁止社團的運作**

第 8(1)(a)條現予修訂，廢除“國家安全或”。

- 15 (a) 在建議的第 8A(1)條中，刪去“國家安全利益”而代以“維護國家安全”。
- (b) 在建議的第 8A(2)(c)條中，刪去“*, as officially proclaimed by means of an open decree,*”而代以“(as officially announced by means of an open proclamation)”。
- (c) 在建議的第 8A(3)(b)條中，刪去“*, as officially proclaimed by means of an open decree,*”而代以“(as officially announced by means of an open proclamation)”。
- (d) 在建議的第 8A(5)(f)(ii)條中，在“所”之前加入“1”。
- (e) 在建議的第 8C(1)(e)條中，刪去“向受取締”而代以“在沒有事先獲得保安局局長書面批准的情況下，向該”。
- (f) 在建議的第 8C(1)條中 —
- (i) 在“人”之後加入“在某本地組織根據第 8A 條被取締後”；
- (ii) 在(a)、(b)、(c)及(d)段中，刪去所有“受取締”而代以“該”。
- (g) 在建議的第 8C 條中，加入 —

“(1A) 以下作為並不構成第(1)款所訂罪行 —

- (a) 參與某法律程序(不論是以本人身分參與或作為屬該法律程序的一方的組織的代表而參與)；
  - (b) 尋求、提供或接受任何法律服務或就該等服務而支付或收取任何款項；
  - (c) 在事先獲得保安局局長書面批准的情況下，支付款項以解除任何法律責任；或
  - (d) 作出(a)、(b)或(c)段提述的作為所附帶的任何作為。”。
- (h) 刪去建議的第 8D(2)條。
- (i) 在建議的第 8D(3)(a)條中，在“如”之後加入“不”。
- (j) 在建議的第 8D(3)(a)(i)條中，刪去“沒有”而代以“已”。
- (k) 在建議的第 8D(3)(a)(ii)條中 —
  - (i) 刪去“不”；
  - (ii) 刪去“；或”而代以“；及”。

- (1) 在建議的第 8D(3)(a)(iii) 條中，刪去“不”。
- (m) 在建議的第 8D(3)(a)(iii)(A) 條中，刪去“國家安全利益”而代以“維護國家安全”。
- (n) 在建議的第 8D(3)(b) 條中，刪去“不”。
- (o) 在建議的第 8D(4) 條中，刪去“根據第(3)款”而代以“因應本條所指的上訴而”。
- (p) 在建議的第 8D(6) 條中，刪去在“接”之後的所有字句而代以“受任何若無本款規定便不可被法庭接受的證據。”。
- (q) 在建議的第 8D 條中，加入—
  - “(7) 根據第(1)款提出上訴的某方可憑牽涉法律問題的理由，針對原訟法庭所作的決定向上訴法庭提出上訴。
- (8) 根據第(7)款提出的上訴只可在獲原訟法庭批予上訴許可或(如原訟法庭拒絕批予該許可)獲上訴法庭批予上訴許可的情況下提出。”。
- (r) 在建議的第 8E 條中，在標題中—
  - (i) 刪去**“終審法院首席法官”**而代以**“保安局局長”**；
  - (ii) 刪去**“則”**而代以**“例”**。
- (s) 刪去建議的第 8E(1) 條而代以—

“(1) 保安局局長可在須獲立法會批准的規限下，就根據第 8D 條提出的上訴的處理，包括該等上訴的聆訊所附帶的或引起的其他事宜，訂立規例。”。

- (t) 在建議的第 8E(2)條中，刪去“則時，終審法院首席法官”而代以“例時，保安局局長”。
- (u) 在建議的第 8E(3)條中，刪去“則”而代以“例”。
- (v) 在建議的第 8E(4)條中，刪去兩度出現的“則”而代以“例”。
- (w) 加入 —

#### **“8F. 規則委員會可就上訴訂立規則**

在不抵觸根據第 8E 條訂立的規例的情況下，根據《高等法院條例》(第 4 章)第 55 條組成的規則委員會可訂立法院規則，就以下事宜作出規定 —

- (a) 第 8D 條所指的上訴的提出、聆訊和撤回；
- (b) 關於該等上訴的訟費；
- (c) 關乎該等上訴的聆訊的實務和程序；及
- (d) 該等上訴的聆訊所附帶的或引起的其他程序事宜。

## **8G. 取締後的善後事宜**

附表 2 就根據第 8A 條取締組織具有  
效力。”。

附表 刪去在緊接第 2 條之前的副標題。

附表 刪去第 2 條。

附表 在建議的第 14A(4)條中，刪去“根據第 8D(3)條”而代以  
第 8 條 “因應第 8D 條所指的上訴而”。

附表 加入 —

### **“11A. “附表 1”取代“附表”**

第 2(2)、(2B)及(3)、9(1)(c)及 14A(2)條  
現予修訂，廢除“附表”而代以“附表 1”。。

附表 刪去(a)段而代以 —

第 12 條 “(a) 廢除 —

“附表 [第 2 條]”

而代以 —

“附表 1 [第 2、8A、9 及  
14A 條]”；”。

附表 在緊接第 12 條之後加入 —

### **“12A. 加入附表 2**

現加入 —

“附表 2

[第 8G 條]

某組織根據本條例第 8A 條  
被取締後的善後事宜

1. **根據《公司條例》  
註冊的公司**

(1) 如根據《公司條例》(第 32 章)註冊的公司根據本條例第 8A 條被取締，公司註冊處處長須 —

(a) 將該公司的名稱自處長備存的公司登記冊中剔除；及

(b) 在憲報刊登關於該項除名的公告，

而當憲報刊登該公告時，該公司即告解散。

(2) 如公司註冊處處長信納針對該項取締採取法律行動的權利尚未用盡，他可押後根據第(1)款採取行動。

(3) 如公司註冊處處長向原訟法庭提出申請，根據第(1)款自登記冊中被剔除的公司須予清盤，而《公司條例》(第32章)第360D、360E、360F、360G、360H、360I、360J、360K、360L及360M條適用於該公司，猶如該公司屬根據該條例第360C條自登記冊中被剔除並解散的公司。

## 2. 《公司條例》所指的非註冊公司

(1) 根據本條例第8A條被取締的屬《公司條例》(第32章)第326條所指的非註冊公司，須就《公司條例》(第32章)第327(3)條而言被視為已解散。

(2) 如公司註冊處處長向原訟法庭提出申請，第(1)款提述的公司須予清盤，而《公司條例》(第32章)第X部須適用於該公司。

## 3. 其它類別的組織

(1) 如根據本條例第8A條被取締的組織並非根據《公司條例》(第32章)註冊，但該組織根據其他條例獲註冊，則有關當局須—

(a) 取消該組織的註冊及  
(如根據該其他條例屬適用的話)將該組織的名稱自有關登記冊或其它相類紀錄中刪除或剔除；及

(b) 在憲報刊登關於該項取消的公告，

而當憲報刊登該公告時 —

(c) 該組織為就該其他條例的目的和一切其他目的而言即屬已解散；及

(d) (i) 適用於該組織的解散的該其他條例的條文(如有的話)，須猶如該組織是根據該其他條例解散的而適用；

(ii) 適用於組織的清盤的該其他條例的條文(如有的話)，須適用於該組織。

(2) 除第(1)(d)款另有規定外，如有關當局向原訟法庭提出申請，第(1)款所述的組織須予清盤，而《公司條例》(第32章)第X部隨之適用，猶如該組織屬該條例第326條所指的非註冊公司。

(3) 如有關當局信納針對該項取締採取法律行動的權利尚未用盡，他可押後根據第(1)款採取行動。

(4) 在本條中，“有關當局”指 —

- (a) 在某人根據有關條例有權取消有關組織在該條例下的註冊的情況下，指該人；或
- (b) 在任何其他情況下，指公司註冊處處長。

**4. 成員等的法律責任須不受解散影響而持續**

如某組織 —

- (a) 依據第 1(1) 或 3(1) 條而解散；或
- (b) 依據第 2(1) 條而視為已解散，

該組織的每名董事、高級人員及成員的法律責任(如有的話)仍然持續並可強制執行，猶如該組織未曾解散一樣。””。

附表 在 “5、” 之後加入 “7(6)、”。  
第 13 條

附表 在緊接第 29 條之前加入 —

**“28A. 譯義**

《有組織及嚴重罪行條例》(第 455 章)第 2(1) 條現予修訂 —

- (a) 在 “附表 1 所列罪行”的定義中，廢除 “致他人犯任何該等罪行；” 而代以 —

“致他人犯任何該等罪行，

但如某行為本身並非罪行，則該行為不得憑藉(b)、(c)、(d)或(e)段而屬附表 1 所列罪行；”；

(b) 在“指明的罪行”的定義中，廢除“致他人犯任何該等罪行；”而代以—

“致他人犯任何該等罪行，

但如某行為本身並非罪行，則該行為不得憑藉(b)、(c)、(d)或(e)段而屬指明的罪行；”。

- 附表 第 29 條
- (a) 刪去“《有組織及嚴重罪行條例》(第 455 章)”。
  - (b) 在建議的第 5(9)(a)條中，在末處加入“或”。
  - (c) 在建議的第 5(9)(b)條中，刪去末處的“；或”而代以逗號。
  - (d) 刪去建議的第 5(9)(c)條。

附表 在緊接第 34 條之後加入—

**“《1997 年刑事罪行(修訂)  
(第 2 號)條例》**

**34A. 廢除**

《1997年刑事罪行(修訂)(第2號)條例》  
(1997年第89號)現予廢除。”。

**附錄 IV**  
**Appendix IV**

**吳靄儀議員及余若薇議員  
提出的修正案的擬稿  
(截至 2003 年 6 月 24 日)**

**Draft amendments proposed by  
Hon Margaret NG and Hon Audrey EU  
(as at 24 June 2003)**

A B\*\*\*

Draft Amendments  
Article 23 Concern Group  
13 June 2003

Amend the Crimes Ordinance, the Official Secrets Ordinance and the Societies Ordinance pursuant to the obligation imposed by Article 23 of the Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China and to provide for related, incidental and consequential amendments.

Enacted by the Legislative Council.

PART 1

PRELIMINARIES

1. Short title

This Ordinance may be cited as the National Security (Legislative Provisions) Ordinance.

2. Commencement

This Ordinance shall come into operation on a day to be appointed by the Secretary for Security by notice published in the Gazette.

PART 2

AMENDMENTS TO THE CRIMES ORDINANCE

3. Part heading amended

The heading of Part I of the Crimes Ordinance (Cap. 200) is amended by adding ", SUBVERSION AND SECESSION" after "TREASON".

**4. Sections substituted**

Sections 2 is repealed and the following substituted —

**"2. Treason**

(1) A Chinese national commits treason if he —

(a) with intent to —

(i) overthrow the Central People's Government;

(ii) intimidate the Central People's Government; or

(iii) compel the Central People's Government to change its policies or measures;

joins or is a part of foreign armed forces at war with the People's Republic of China;

(b) instigates by means other than speech, words, gesture or expression foreign armed forces to invade the People's Republic of China with force; or

(c) assists any public enemy at war with the People's Republic of China by doing any act with intent to prejudice the position of the People's Republic of China in the war.

(2) A Chinese national who commits treason is guilty of an offence and is liable on conviction on indictment to imprisonment for life.

(3) Subsections (1) and (2) apply also to any Chinese national who is a Hong Kong permanent resident in relation to any act referred to in subsection (1) done by him outside Hong Kong.

(3) (4) For the purposes of this section —

(a) "foreign armed forces" means —

(i) armed forces of a foreign country;

(ii) armed forces which are under the direction or control of the government of a foreign country; or

(iii) armed forces which are not based in, and are not armed forces of, the People's Republic of China;

- (b) "public enemy at war with the People's Republic of China" means—
- (i) the government of a foreign country at war with the People's Republic of China; or
  - (ii) foreign armed forces at war with the People's Republic of China;
- (c) a state of war exists when—
- (i) open armed conflict between armed forces is occurring; or
  - (ii) war has been publicly declared, and "at war" is to be construed accordingly.
- (d) (i) nothing done to protest against a war between the People's Republic of China and any other foreign country or government shall amount to an offence under section 2(1);
- (ii) nothing done with the intent or effect of providing medical or humanitarian assistance to a foreign country or government at war with the People's Republic of China shall amount to an offence under section 2(1); and
- (iii) nothing done with the intent of promoting peace or the cessation of war between the People's Republic of China and any foreign country or government shall amount to an offence under section 2(1).
- (4) (5) The common law offence of misprision of treason is abolished.
- (5) (6) The common law offence of compounding treason is abolished.

## 2A. Subversion

- (1) A person commits subversion if he—
- (a) ~~disestablishes the basic system of the People's Republic of China as established by the Constitution of the People's Republic of China;~~

(b) with intent to overthrows the Central People's Government or

(c) ~~intimidates the Central People's Government,~~

by using force or serious criminal means that seriously endangers the stability of the People's Republic of China or by engaging in war.

(2) A person who commits subversion is guilty of an offence and is liable on conviction on indictment to imprisonment for life.

(3) Subsections (1) and (2) apply also to any Hong Kong permanent resident in relation to any act referred to in subsection (1) done by him outside Hong Kong.

(3) (4) For the purposes of this section —

(a) the expression "engaging in war" is to be construed by reference to the meaning of the expression "at war" in section 2(4)(c);

(b) "serious criminal means" means any intentional act of violence which —

(i) endangers the life of a person other than the person who does the act;

(ii) causes serious injury to a person other than the person who does the act;

(iii) seriously endangers the health or safety of the public or a section of the public;

(iv) causes serious damage to property; or

(v) seriously interferes with or disrupts an electronic system or an essential service, facility or system (whether public or private),

and —

(vi) is done in Hong Kong and is an offence under the law of Hong Kong; or

(vii) (A) is done in any place outside Hong Kong; (B) is an offence under the law of that place; and

(C) would, if done in Hong Kong, be an offence under the law of Hong Kong.

Provided that the following are expressly excluded from the meaning of "serious criminal means":—

- (i) any advocacy, protest, dissent or industrial action;
- (ii) any peaceful advocacy in public or otherwise with a view to pursuing such "prescribed act" as defined under section 9C(3);
- (iii) any offence, if committed in Hong Kong, the conviction of which renders the offender liable for imprisonment for not more than 7 years.

## 2B. Secession

(1) A person commits secession if he withdraws any part of the People's Republic of China from its sovereignty by engages in war or uses

- (a) using force or serious criminal means that seriously endangers the territorial integrity of the People's Republic of China; or China with intent to withdraw any part of the People's Republic of China from its sovereignty.
- (b) engaging in war.

(2) A person who commits secession is guilty of an offence and is liable on conviction on indictment to imprisonment for life.

(3) Subsections (1) and (2) apply also to any Hong Kong permanent resident in relation to any act referred to in subsection (1) done by him outside Hong Kong.

(3)(4) For the purposes of this section—

- (a) the expression "engaging in war" is to be construed by reference to the meaning of the expression "at war" in section 2(4)(c);
- (b) "serious criminal means" has the same meaning as in section 2A(4)(b).

(4)(S) For the avoidance of doubt, it is hereby declared that anything done in respect of a state of separation existing at the time of the commencement of this Ordinance does not amount to an offence under subsection (1).

**2C. Sections 159A and 159G apply to conspiracy or attempt to do certain acts outside Hong Kong**

(1) If a person agrees, in Hong Kong, with any other person (whether such other person is in Hong Kong or elsewhere) that a course of conduct shall be pursued which, if the agreement is carried out in accordance with their intentions, will necessarily amount to or involve the doing (by one or more of the parties to the agreement), outside Hong Kong, of any act which would, if done in Hong Kong, be an offence under section 2A (subversion) or 2B (secession)—

- (a) section 159A applies to the person in relation to the agreement as if the act was an offence within the meaning of that section; and

(b) sections 159B to 159E have effect accordingly.

(2) If a person does, in Hong Kong, an act ("former") that is more than merely preparatory to the doing, outside Hong Kong, of any act ("latter") which would, if done in Hong Kong, be an offence under section 2A (subversion) or 2B (secession) and he does the former with intent to do the latter—

- (a) section 159G applies to the person in relation to the former as if the latter was an offence to which that section applies; and

(b) sections 159H to 159K have effect accordingly.

**2D. Inciting treason, subversion or secession is an offence only under section 9A**

Inciting others to commit an offence under section 2 (treason), 2A (subversion) or 2B (secession) is an offence only under section 9A (sedition).".

**5. Part heading amended**

The heading of Part II is amended by repealing "AGAINST THE CROWN" and substituting "ENDANGERING SECURITY OF THE STATE".

**6. Sections added**

The following are added—

**9A. Sedition**

- (1) A person commits sedition if, subject to section 9D, he —
- (a) intentionally incites others another person immediately to commit an offence under section 2 (treason), 2A (subversion) or 2B (secession); or
  - (b) intentionally incites another person immediately others to engage, in Hong Kong or elsewhere, in violent public disorder that would seriously endanger the stability of the People's Republic of China,

and the nature of the incitement and the circumstances in which the incitement is made are such that that person is likely to be induced to (where paragraph (a) applies) immediately commit the offence or to (where) paragraph (b) applies) immediately engage in violent public disorder.

- (2) A person who —

- (a) commits sedition by doing an act referred to in subsection (1)(a) is guilty of an offence and is liable on conviction on indictment to imprisonment for life 7 years;
- (b) commits sedition by doing an act referred to in subsection (1)(b) is guilty of an offence and is liable on conviction on indictment to a fine and to imprisonment for 7 ½ years.

**9B. Inciting sedition not an offence**

Inciting others to commit an offence under section 9A. (sedition) is not an offence.

**9C. Handling seditious publication**

- (1) In this section, "seditious publication" means a publication that is likely to cause the commission of an offence under section 2 (treason), 2A (subversion) or 2B (secession).
- (2) Subject to section 9D, a person who
- (a) publishes, sells, offers for sale, distributes or displays any seditious publication;
  - (b) prints or reproduces any seditious publication; or

(c) imports or exports any seditious publication, with intent to incite others, by means of the publication, to commit an offence under section 2 (treason), 2A (subversion) or 2B (secession) is guilty of an offence and is liable on conviction on indictment to a fine of \$500,000 and to imprisonment for 7 years.

#### 9DC. Certain acts are not incitement

(1) For the purposes of section 9A, a person shall not, by reason only that he does a prescribed act, be regarded as inciting others to —

(a) commit an offence under section 2 (treason), 2A (subversion) or 2B (secession); or

(b) engage in violent public disorder that would seriously endanger the stability of the People's Republic of China.

(2) For the purpose of section 9C, a person shall not, by reason only that he does any act referred to in section 9C(2)(a), (b) or (c) with mentioned act with intent to incite others to commit an offence under section 2 (treason), 2A (subversion) or 2B (secession):

(2) (3) In this section, "prescribed act" means —

(a) showing that the Central People's Government or the Government of the Hong Kong Special Administrative Region has been misled or mistaken in any of its measures;

(b) pointing out errors or defects —

- (i) in the government or constitution of;
- (ii) in the laws of; or
- (iii) in the administration of justice in,

the People's Republic of China or the Hong Kong Special Administrative Region with a view to the remedying of such errors or defects;

(c) persuading members of the public in the People's Republic of China or in the Hong Kong Special Administrative Region to attempt to procure, by lawful means, the alteration or removal of any matter provided for in the law of the People's Republic

of China or of the Hong Kong Special Administrative Region,  
as the case may be; or

- (d) pointing out any matter which is producing or has a tendency to produce feelings of ill-will or enmity between different classes of the population of the People's Republic of China or of the Hong Kong Special Administrative Region with a view to the alteration or removal of or in order to draw attention to such matter; or
- (e) engaging in reporting news of the People's Republic of China or of the Hong Kong Special Administrative Region.

**Amend Section 4 of the Crimes Ordinance**

by deleting the whole section

and substituting the following:

"No prosecution for an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) shall be commenced after 3 years from the date of commission of the offence."

**Amend Section 11 of the Crimes Ordinance**

- by deleting the words "section 10" and substituting them with "section 9A" wherever they occur, and
- by deleting the words "Attorney General" and substituting them with "Secretary for Justice"

## 7. Part IIA added

The following is added—

### "PART IIA

#### ENFORCEMENT PROVISIONS CONCERNING CERTAIN OFFENCES UNDER PARTS I AND II

##### 18A. Enforcement, etc. of Parts I and II and this Part to be consistent with Basic Law

The provisions of Parts I and II and this Part are to be interpreted, applied and enforced in a manner that is consistent with Article 39 of the Basic Law.

##### 18B. Investigation power

(1) If a police officer of or above the rank of chief superintendent of police reasonably believes that

- (a) an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession), 9A (sedition) or 9C (handling seditious publication) has been committed or is being committed;
- (b) anything which is likely to be or likely to contain evidence of substantial value to the investigation of the offence is in any premises, place or conveyance; and
- (c) unless immediate action is taken, such evidence would be lost and the investigation of the offence would be seriously prejudiced as a result,

he may direct any police officer to exercise any power conferred by subsection (2) in relation to the premises, place or conveyance.

(2) A police officer acting under a direction given under subsection (1) in relation to any premises, place or conveyance

- (a) may enter the premises or place and, if necessary, break open any door or window of the premises or place for that purpose;

- (b) ~~may stop and board the conveyance;~~
  - (c) ~~may search the premises, place or conveyance or any person found therein;~~
  - (d) ~~may seize, detain or remove anything found in the premises, place or conveyance which appears to him to be or to contain evidence of an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession), 9A (sedition) or 9C (handling seditious publication);~~
  - (e) ~~may detain the conveyance for such time as may be necessary for his exercise of the power conferred by paragraph (c) or (d); and~~
  - (f) ~~may remove by force any person or thing obstructing him in the exercise of any power conferred by this subsection.~~
- (3) If requested, a police officer shall produce his police warrant card for inspection before exercising any power conferred by subsection (2).
- (4) A person may be searched under subsection (2)(c) only by a police officer of the same sex.
- (5) For the avoidance of doubt, it is declared that section 83 of the Interpretation and General Clauses Ordinance (Cap. I) and other provisions of Part XII of that Ordinance apply to subsection (2) and any power conferred by it.
- (6) For the purposes of this section—  
(a) "conveyance" means any vehicle, tramcar, train, vessel or aircraft;  
(b) "premises" includes any structure.

#### 18B 18C. Consent of Secretary for Justice required:

Prosecution for an offence under any provision of Part I or II shall not be instituted except by, or with the written consent of, the Secretary for Justice.

#### 18C 18D. Certain offences to be tried by jury

For the avoidance of doubt, an accused charged with an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) or 9A(2)(a) (sedition by inciting commission of treason, subversion or secession) shall stand trial before the Court of First Instance.

**NATIONAL SECURITY (LEGISLATIVE PROVISIONS) BILL****(8D +8E. Election of trial by jury for offence under section 9A(2)(b) or 9C**

(1) An accused who is to stand trial before a magistrate for an offence under section 9A(2)(b) (sedition by inciting violent public disorder) or 9C (~~handling seditious publication~~) may elect to stand trial before the Court of First Instance by notifying the magistrate before the hearing commences.

## (2) Where—

(a) an accused is charged before a magistrate with an offence under section 9A(2)(b) (sedition by inciting violent public disorder) or 9C (~~handling seditious publication~~); and

(b) an application has been made under section 88 of the Magistrates Ordinance (Cap. 227) for an order transferring the case to the District Court,

the accused may elect to stand trial before the Court of First Instance by notifying the magistrate before the order is made.

(3) An accused who is to stand trial before the District Court for an offence under section 9A(2)(b) (sedition by inciting violent public disorder) or 9C (~~handling seditious publication~~) may elect to stand trial before the Court of First Instance by notifying the judge before the hearing commences.

(4) For the purposes of subsections (1) and (3), the hearing commences at the time when evidence is received or heard in consequence of the accused pleading not guilty to the charge or any of the charges.”.

**PART 3**

**AMENDMENTS TO THE OFFICIAL SECRETS ORDINANCE**

**8. Interpretation**

(1) Section 12(1) of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521) is amended

(a) in the definition of "public servant", by repealing paragraphs

(a), (b) and (c) and substituting —

"(a) any person who holds an office specified in column 2 of Schedule 1 to the Pension Benefits Ordinance (Established Offices) Order (Cap. 99 sub. leg.);

(b) any person who holds an office of emolument under the Government of the Hong Kong Special Administrative Region, whether such office is permanent or temporary;"

(b) by adding —

" "national security" (國家安全) means the safeguarding of the territorial integrity and the independence of the People's Republic of China; China, but shall not include protecting a government from embarrassment or exposure of wrongdoing, or concealing information about the functioning of its public institution, or entrenching a particular ideology, or suppressing industrial unrest."

(2) Section 12(2)(a) is amended by repealing "Crown in right of the Government of Hong Kong, of any of the services, forces or bodies mentioned in subsection (1)" and substituting "Government of the Hong Kong Special Administrative Region".

(3) Section 12 is amended by adding —

"(8) In this Part, disclosure of any information, document or article shall be presumed to be not damaging if the information,

document or article has already been published or is otherwise available in the public domain.

(9) In this Part, disclosure of any information, document or article shall be deemed to be not damaging if the disclosure is to reveal an abuse of power or a breach of trust by the Government or a Government official or is otherwise in the public interest."

9. Section added

The following is added —

"12A. Enforcement, etc. of Part III to be consistent with Basic Law

The provisions of this Part are to be interpreted, applied and enforced in a manner that is consistent with Article 39 of the Basic Law."

10. Section added

The following is added —

"16A. Information related to Hong Kong affairs within the responsibility of the Central Authorities

(1) A person who is or has been a public servant or government contractor commits an offence if he makes, without lawful authority, a damaging disclosure of any information, document or other article —

(a) that relates to any affairs concerning the Hong Kong Special Administrative Region which are, under the Basic Law, within the responsibility of the Central Authorities; and

(b) that is or has been in his possession by virtue of his position as a public servant or government contractor.

(2) For the purposes of subsection (1), a disclosure is damaging if

- (a) the disclosure causes real and substantial damage to  
endangers national security; or
- (b) the information, document or article in question is of  
such a nature that its unauthorized disclosure would be  
likely to cause real and substantial damage to  
endanger  
national security.

(3) It is a defence for a person charged with an offence under this section to prove that, at the time of the alleged offence, he did not know and had no reasonable cause to believe that —

- (a) the information, document or article in question was such as is mentioned in subsection (1)(a); or
- (b) the disclosure would be damaging within the meaning of subsection (2)."

(1) Section 18(2) is amended—

- (a) in paragraph (b), by repealing “or” at the end;
- (b) in paragraph (c), by repealing the full stop and substituting “; or”;
- (c) by adding—

“(d) acquired by means of illegal access (whether by himself or another) to it,

and for the purposes of paragraphs (a) and (b), “public servant or government contractor” includes a person who was formerly a public servant or government contractor where the information, document or article came into his possession when he was such a public servant or government contractor.”.

(2) Section 18 is amended by adding—

“(5A) For the purposes of subsection (2), a person has illegal access to information or a document or article if—

(a) the information, document or article, as the case may be, comes into or remains in his possession by virtue of an offence under—

(i) section 27A (unauthorized access to computer by telecommunications) of the Telecommunications Ordinance (Cap. 106);

(ii) section 161 (access to computer with criminal or dishonest intent) of the Crimes Ordinance (Cap. 200); or

(iii) section 9 (theft), 10 (robbery) or 11 (burglary) of the Theft Ordinance (Cap. 210),

committed by him in relation to the information, document or article, as the case may be; or

(b) the information, document or article, as the case may be, comes into or remains in his possession in exchange for an advantage the offer or acceptance of which is an offence under section 4 (bribery) of the Prevention of Bribery Ordinance (Cap. 201).”.

(3) Section 18(6)(a) is amended by repealing “or international relations” and substituting “, international relations or affairs concerning the Hong Kong Special Administrative Region which are, under the Basic Law, within the responsibility of the Central Authorities”.

(4) Section 18(6) is amended by repealing “to 16” and substituting “to 16A”.

**"24A. Election of trial by jury**

(1) An accused who is to stand trial before a magistrate for an offence under section 13, 14, 15, 16, 16A, 17, 18, 19 or 20 may elect to stand trial before the Court of First Instance by notifying the magistrate before the hearing commences.

(2) Where—

- (a) an accused is charged before a magistrate with an offence under section 13, 14, 15, 16, 16A, 17, 18, 19 or 20; and
- (b) an application has been made under section 88 of the Magistrates Ordinance (Cap. 227) for an order transferring the case to the District Court,

the accused may elect to stand trial before the Court of First Instance by notifying the magistrate before the order is made.

(3) An accused who is to stand trial before the District Court for an offence under section 13, 14, 15, 16, 16A, 17, 18, 19 or 20 may elect to stand trial before the Court of First Instance by notifying the judge before the hearing commences.

(4) For the purposes of subsections (1) and (3), the hearing commences at the time when evidence is received or heard in consequence of the accused pleading not guilty to the charge or any of the charges."

(5) For the avoidance of doubt, an accused who exercises his right to elect to stand trial before the Court of First Instance pursuant to subsections (1) and (3) shall not face a heavier penalty than he would have received had he decided not to exercise his right of election."

## PART 4

### AMENDMENTS TO THE SOCIETIES ORDINANCE

**13. Interpretation**

(1) Section 2(1) of the Societies Ordinance (Cap. 151) is amended by adding

~~"prescribed organization"~~ (受取締組織) means an organization proscribed under section 8A;".

~~(2) Section 2(2) is amended by adding "except in connection with the proscription of an organization under section 8A" before the full stop.~~

#### 14. Section added

The following is added—

##### ~~-2A. Enforcement, etc. to be consistent with Basic Law~~

The provisions of this Ordinance are to be interpreted, applied and enforced in a manner that is consistent with Article 39 of the Basic Law."

#### 15. Sections added

The following are added—

##### ~~"8A. Proscription of organizations endangering national security~~

~~(1) The Secretary for Security may by order proscribe any local organization to which this section applies if he reasonably believes that the proscription is necessary in the interests of national security and is proportionate for such purpose.~~

~~(2) This section applies to any local organization~~

- ~~(a) the objective, or one of the objectives, of which is to engage in treason, subversion, secession or sedition or commit an offence of spying;~~
- ~~(b) which has committed or is attempting to commit treason, subversion, secession or sedition or an offence of spying; or~~
- ~~(c) which is subordinate to a mainland organization the operation of which has been prohibited on the ground of protecting the security of the People's Republic of China, as officially proclaimed by means of an open decree, by the Central Authorities under the law of the People's Republic of China.~~

(3) A certificate which

- (a) is given by or on behalf of the Central People's Government; and
- (b) states that the operation of a mainland organization has been prohibited on the ground of protecting the security of the People's Republic of China, as officially proclaimed by means of an open decree, by the Central Authorities under the law of the People's Republic of China,

shall be conclusive evidence of the prohibition.

(4) A document purporting to be a certificate referred to in subsection (3) shall—

- (a) be received in evidence in any legal proceedings without further proof; and
- (b) unless the contrary is proved, be deemed to be such a certificate.

(5) For the purposes of this section—

- (a) "treason" means an act that is an offence under section 2 of the Crimes Ordinance (Cap. 200);
- (b) "subversion" means an act that is an offence under section 2A of the Crimes Ordinance (Cap. 200);
- (c) "secession" means an act that is an offence under section 2B of the Crimes Ordinance (Cap. 200);
- (d) "sedition" means an act that is an offence under section 9A of the Crimes Ordinance (Cap. 200);
- (e) "offence of spying" means an offence under section 3 of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521);
- (f) "local organization" means—
  - (i) any society which is registered, registrable or exempted from registration under this Ordinance; or
  - (ii) any body of persons listed in the Schedule;
- (g) "mainland organization" means any body of persons—
  - (i) organized and established; or
  - (ii) having its headquarters or principal place of business, in any part of the People's Republic of China other than Taiwan, Hong Kong or Macau;
- (h) a local organization ("the former") is subordinate to a mainland organization ("the latter") if—
  - (i) the former solicits or accepts for its operation substantial financial contributions, substantial financial sponsorship or substantial financial support of any kind or loans of a substantial amount, directly or indirectly, from the latter;

- (ii) the former is under the direction or control, directly or indirectly, of the latter; or
- (iii) the policies of the former or any of such policies are determined, directly or indirectly, by the latter.

## 8B. Procedural requirements for proscription

(1) Before proscribing an organization under section 8A, the Secretary for Security must afford the organization an opportunity—

- (a) to be heard; or  
(b) to make representations in writing,

as the organization thinks fit as to why it should not be proscribed.

(2) Subsection (1) does not apply where the Secretary for Security reasonably believes that affording the organization an opportunity to be heard or to make representations in writing would not be practicable in the circumstances of the case.

(3) As soon as practicable after making an order under section 8A(1), the Secretary for Security must—

- (a) serve a copy of the order on the organization;  
(b) (where the organization occupies or uses any building or premises) affix a copy of the order in a conspicuous manner—  
    (i) on any building or premises which appear to the Secretary for Security to be occupied or used as a place of meeting by the organization; and  
    (ii) at the nearest police station of the police district in which such building or premises are situated;  
(c) publish the order in the Gazette; and  
(d) publish the order in one English newspaper circulating daily in Hong Kong and two Chinese newspapers circulating daily in Hong Kong.

(4) An order made under section 8A(1)—

- (a) which is published under subsection (3)(c) and (d)—  
    (i) on the same day takes effect on that day;  
    (ii) on different days takes effect on the latest of such days  
        or  
(b) takes effect on such later date (if any) as may be specified in it,

notwithstanding that an appeal has been or may be made against the proscription under section 8D.

8C. Prohibition of participating in the activities  
of proscribed organization

(1) Any person who—

- (a) is or acts as an office-bearer or professes to be or claims to be an office-bearer of;
- (b) manages or assists in the management of;
- (c) is or acts as a member of;
- (d) attends a meeting of; or
- (e) pays money to or gives any other form of aid to,

a proscribed organization is guilty of an offence and is liable on conviction to a fine at level 6 and to imprisonment for 3 years.

(2) It is a defence for a person charged with an offence under subsection (1) if he proves that at the time of the alleged offence he did not know and had no reason to believe that the organization in question has been proscribed under section 8A.

(3) Without prejudice to subsection (2), it is a defence for a person charged with an offence under subsection (1)—

- (a) in relation to his being or acting as an office-bearer of a proscribed organization if he proves that he had taken all reasonable steps to cease to be such office-bearer;
- (b) in relation to his being or acting as a member of a proscribed organization if he proves that he had taken all reasonable steps to cease to be such member.

8D. Appeal against proscription

(1) Any office-bearer or member of an organization proscribed under section 8A who is aggrieved by the proscription may appeal to the Court of First Instance against the proscription within 30 days after the proscription takes effect.

(2) Lodging an appeal under subsection (1) and doing any incidental act shall not be regarded for the purposes of section 8C as acting as an office-bearer or member.

(3) On an appeal lodged under subsection (1) against a proscription the Court of First Instance shall—

(a) if it is satisfied that—

- (i) the Secretary for Security has not correctly applied the law in the proscription;
- (ii) the evidence is insufficient to prove that the organization in question falls within section 8A(2)(a) (b) or (c); or

(iii) ~~the evidence is insufficient to justify a reasonable belief that the proscription—~~

(A) is necessary in the interests of national security; and

(B) is proportionate for such purpose, set aside the proscription; or

(b) if it is not so satisfied, dismiss the appeal.

(4) A proscription set aside under subsection (3) shall be deemed to have never been made.

(5) If in the course of any proceedings before the Court of First Instance the Court is satisfied, upon application by the Secretary for Justice, that the publication of any evidence to be given or any statement to be made in the course of the proceedings might prejudice national security, the Court may order that all or any portion of the public shall be excluded during any part of the hearing so as to avoid such publication.

(6) In the hearing of an appeal, the Court of First Instance may admit such evidence as may be provided for in rules made under section 8E.

#### 8E. Chief Justice may make rules for appeals

(1) The Chief Justice may make rules to provide for—

- (a) the lodgement, hearing and withdrawal of appeals under section 8D;
- (b) costs in respect of such appeals;
- (c) the practice and procedure concerning the hearing of such appeals;
- (d) admissibility of evidence; and
- (e) such other matters which are incidental to or arise out of the hearing of such appeals.

(2) In making rules under this section, the Chief Justice shall have regard, in particular, to—

- (a) the need to secure that proscriptions which are the subject of appeals are properly reviewed; and
- (b) the need to secure that information is not disclosed to the detriment of national security.

(3) Rules made under this section may make provision—

- (a) enabling proceedings to take place without the appellant being given full particulars of the reasons for the proscription in question;
- (b) enabling the Court of First Instance to hold proceedings in the absence of any person, including the appellant and an legal representative appointed by him; and

- ~~(c) enabling the Court of First Instance to give the appellant a summary of any evidence taken in his absence.~~
- (4) Where rules made under this section enable the Court of First Instance to hold proceedings in the absence of the appellant and any legal representative appointed by him, the rules shall make provision for—  
 (a) a power to appoint a legal practitioner to act in the interests of the appellant; and  
 (b) the function and responsibility of such legal practitioner.”.

## PART 5

### OTHER AMENDMENTS

#### 16. Related, incidental and consequential amendments

The enactments specified in the Schedule are amended as set out in the Schedule.

### SCHEDULE

[s. 16]

#### RELATED, INCIDENTAL AND CONSEQUENTIAL AMENDMENTS

##### Interpretation and General Clauses Ordinance

###### 1. Interpretation of words and expressions

Section 3 of the Interpretation and General Clauses Ordinance (Cap. 1) is amended by adding—

“Central People's Government” (中央人民政府) means the Central People's Government of the People's Republic of China.”.

##### Companies Ordinance

###### 2. Section added

The Companies Ordinance (Cap. 32) is amended by adding after section 191—

~~2014.4.4. Registrar shall strike prescribed company off register.~~

~~14. Where a company is prescribed under section 8A of the Societies Ordinance (Cap. 15), the Registrar shall—  
 (a) strike its name off the register; and  
 (b) publish a notice thereof in the Gazette,  
 and upon the publication of the notice the company shall be dissolved.~~

~~(2) The Registrar may defer taking action under subsection (1) if he is satisfied that the right to take legal action against the proscription has not been exhausted.~~

### Pensions Ordinance

3. Pension, gratuity or allowance may be cancelled, suspended or reduced on conviction, etc.

Section 15(1)(a)(iii) of the Pensions Ordinance (Cap. 89) is amended by repealing "treason under section 2" and substituting "an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) or 9A(2)(a) (sedition by inciting commission of treason, subversion or secession)" or

### Post Office Ordinance

4. Prohibited articles

Section 32(1)(h) of the Post Office Ordinance (Cap. 98) is repealed.

### Pension Benefits Ordinance

5. Pension benefits may be cancelled, suspended or reduced on conviction, etc.

Section 29(1)(c) of the Pension Benefits Ordinance (Cap. 99) is amended by repealing "treason under section 2" and substituting "an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) or 9A(3)(a) (sedition by inciting commission of treason, subversion or secession)" or

### Societies Ordinance

6. Long title amended

The long title to the Societies Ordinance (Cap. 151) is amended by adding "for the proscription of certain organizations" after "certain societies".

7. Interpretation

Section 2(1) is amended in the definition of "office bearer" by adding "and "office bearer" of a local organization within the meaning of section 8A shall be construed in the same manner as "ordinary member".

8. Removing a society from the list

Section 11A is amended by adding

"(4) Where a society or a branch becomes a proscribed organization, the Societies Officer shall, as soon as practicable after the proscription takes effect, remove the society or the branch from the list kept under section 11 but where subsequently the proscription is set aside under section 8D(3), the Societies Officer shall as soon as practicable restore the society or the branch to the list."

9. Persons allowing unlawful society or prescribed organization on premises

Section 21(1) is amended by adding "or a proscribed organization" after "society" where it twice appears.

10. Penalty for inciting, etc. a person to become a member of an unlawful society or a prescribed organization

Section 22(1) is amended by adding "or a proscribed organization" after "society" where it twice appears.

11. Penalty for procuring subscription or aid for an unlawful society or a prescribed organization

Section 23(1) is amended by adding "or a proscribed organization" after "society".

12. Schedule amended

The Schedule is amended

- (a) by repealing "[s. 2]" and substituting "[ss. 2 & 8A(5)(f)]";
- (b) in the heading, by adding "EXCEPT IN CONNECTION WITH PRESCRIPTION OF ORGANIZATION" after "NOT APPL".

### Crimes Ordinance

13. Sections repealed

Sections 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 16 and 17 of the Crimes Ordinance (Cap. 200) are repealed

14. Evidence

section

Section 2, 2A, 2B et al

Section 12 is amended by repealing "10" and substituting "9A-9G".

15. Search warrant

Section 13 is amended by repealing "10" where it twice appears and substituting "9A-9G".

### Criminal Procedure Ordinance

16. Rules and orders as to practice and procedure

Section 9(3) of the Criminal Procedure Ordinance (Cap. 221) is amended by repealing "misprision of treason".

**17. An accused person may be refused bail in particular circumstances**

Section 9G(10)(b) is amended by repealing "treason under section 2" and substituting "an offence under section 2, 2A, 2B or 9A(2)(a)".

or

**18. Service of documents in transferred proceedings**

Section 10A is amended by adding—

"(7) This section applies in relation to proceedings conducted pursuant to section 13C(1) as if—

- (a) in subsection (1), everything before "he shall" is substituted by—  
"(1) Where pursuant to section 13C(1), any proceedings stand transferred to the court for trial and where the Secretary for Justice has instituted proceedings pursuant to section 14(1)(a);"
- (b) in subsection (2), "District Court judge" is substituted in both places where it appears by "magistrate"; and
- (c) in subsection (4), "in the District Court the District Judge" is substituted by "to the magistrate he".

**19. Section added**

The following is added immediately before section 14—

**"13C. Proceedings relating to section 18E of the Crimes Ordinance and section 24A of the Official Secrets Ordinance**

(1) Where an accused elects under section 18E(1) or (2) of the Crimes Ordinance (Cap. 200) or section 24A(1) or (2) of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521) to stand trial before the Court of First Instance—

- (a) the case shall proceed as if he is committed for trial under section 80C(4) of the Magistrates Ordinance (Cap. 227);
- (b) section 10 shall not apply to the case; and
- (c) the accused shall, if he is convicted of the offence, be sentenced by the trial judge, but the trial judge shall not impose a penalty heavier than the penalty that could have been imposed by a magistrate had the accused been convicted of the offence before the magistrate.

(2) Where an accused elects under section 18E(3) of the Crimes Ordinance (Cap. 200) or section 24A(3) of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521) to stand trial before the Court of First Instance—

- (a) the case shall proceed as if an order has been made under section 77A(4) of the District Court Ordinance (Cap. 336) for the transfer of the proceedings to the Court of First Instance; and
- (b) the accused shall, if he is convicted of the offence, be sentenced by the trial judge, but the trial judge shall not impose a penalty heavier than the penalty that could have been imposed by a judge of the District Court had the accused been convicted of the offence before the District Court."

**20. Trial of offences**

- (1) Section 14A(1)(a) is repealed.
- (2) Section 14A(2)(a) is repealed.

**21. Trial of offences**

Section 51(2) is amended by repealing "treason" and substituting "an offence under section 2, 2A, 2B or 9A(2)(a) of the Crimes Ordinance (Cap. 200)".

**22. Transfer of proceedings**

Section 65F is amended by adding—

"(4A) The judge shall refuse an application under subsection (1) to transfer proceedings for an offence under section 9A(2)(b) or 9C of the Crimes Ordinance (Cap. 200) or section 13, 14, 15, 16, 16A, 17, 18, 19 or 20 of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521) if the accused objects to the transfer."

**23. Penalties for concealing offences**

Section 91(4) is amended by repealing "other than treason".

**24. Abolition of presumption of coercion of married woman by husband**

Section 100 is amended by repealing "treason or murder" and substituting "murder or an offence under section 2, 2A, 2B or 9A(2)(a) of the Crimes Ordinance (Cap. 200)".

**Legal Aid in Criminal Cases Rules**

**25. Legal aid in capital cases**

Rule 13(1) of the Legal Aid in Criminal Cases Rules (Cap. 221 sub. leg.) is amended by repealing "treason or piracy with violence" wherever it appears and substituting "piracy with violence or an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) or 9A(2)(a) (sedition by inciting commission of treason, subversion or secession) of the Crimes Ordinance (Cap. 200)".

**Magistrates Ordinance**

**26. Second Schedule amended**

- (1) Items 4 and 5 in Part I of the Second Schedule to the Magistrates Ordinance (Cap. 227) are repealed.
- (2) Items 4 and 5 in Part III of the Second Schedule are repealed.

**Education Ordinance**

**27. Grounds for cancellation of registration of manager**

~~Section 31(1)(a) of the Education Ordinance (Cap. 229) is amended by repealing anything after "(Cap. 151)" and substituting~~

~~"of"~~

- (i) any society or a branch which has had—
- (ii) its registration or exemption from registration cancelled under section 13 of the Ordinance; or

- (B) its operation or continued operation prohibited by the Secretary for Security under section 8 of that Ordinance; or  
 (ii) any organization which has been prescribed under section 8A of that Ordinance."

### Pension Benefits (Judicial Officers) Ordinance

28. Pension benefits may be cancelled, suspended or reduced on conviction, etc.

Section 31(1)(c) of the Pension Benefits (Judicial Officers) Ordinance (Cap. 401) is amended by repealing "treason under section 2" and substituting "an offence under section 1 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) or 9A(2)(a) (sedition by inciting commission of treason, subversion or secession)".

### Organized and Serious Crimes Ordinance

29. Authority for search

Section 5 of the Organized and Serious Crimes Ordinance (Cap. 455) is amended by adding—

- "(9) Subsection (8) does not apply in relation to an organized crime or a specified offence which is an offence under—  
 (a) section 8C (participating in the activities of proscribed organization) of the Societies Ordinance (Cap. 151);  
 (b) section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession), 9A (sedition) ~~or 9C (handling seditious publication)~~ of the Crimes Ordinance (Cap. 200); or  
 (c) section 13, 14, 15, 16, 16A, 17, 18, 19 or 20 of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521),

and accordingly entry, search and seizure under this section concerning such organized crime or specified offence are subject to section 83 of the Interpretation and General Clauses Ordinance (Cap. 1) and other provisions of Part XII of that Ordinance."

30. Offences relevant to definitions of "organized crime" and "specified offence"

(1) Schedule 1 is amended, in paragraph 9—

(a) by adding  
~~"section 8C~~

~~participating in the activities of proscribed organization"~~

before—  
~~"section 19~~

penalties on an office-bearer, etc. of an unlawful society";

(b) by adding "~~or proscribed organization~~" after "~~society~~" where it secondly and thirdly appears.

(2) Schedule 1 is amended, in paragraph 11, by adding—

~~"section 2~~

treason

section 2A

subversion

section 2B

secession

section 9A

sedition

~~section 9C~~

~~handling seditious publication~~

section 18

~~unlawful drilling~~

before—

~~"section 24~~

threatening a person with intent";

~~Post-Release Supervision of Prisoners Regulation~~**31. Specified offences**

Schedule 1 to the Post-Release Supervision of Prisoners Regulation (Cap. 175 sub. leg.) is amended in item 3 by adding "or prescribed organization" after "socies" where it appears opposite to "section 21(1), (2)", "section 22(1), (2)" and "section 23(1), (2)".

**Official Secrets Ordinance****32. Interpretation**

Section 12(1) of the Official Secrets Ordinance (Cap. 521) is amended in paragraph (b) of the definition of "international relations", by repealing everything after "between the" and substituting "Hong Kong Special Administrative Region and any place outside the People's Republic of China".

**33. Information resulting from unauthorized disclosures or illegal access or information entrusted in confidence**

- (1) Section 18(3) is amended by repealing "16" and substituting "16A".
- (2) Section 18(4) is amended by repealing "or 16" and substituting ", 16 or 16A".

**34. Information entrusted in confidence to territories, States or international organizations**

Section 20(4) is amended by repealing "or 16" and substituting ", 16 or 16A".

**Other Ordinances****35. References to treason to include subversion, etc.**

The following provisions are amended by repealing "treason" wherever it appears and substituting "an offence under section 2 (treason), 2A (subversion), 2B (secession) or 94(2)(a) (sedition by inciting commission of treason, subversion or secession) of the Crimes Ordinance (Cap. 100)".

- (a) section 3(6)(m) of the Hong Kong Arts Development Council Ordinance (Cap. 472).
- (b) sections 39(1)(c) and 40(1)(b)(iii)(C) of the Legislative Council Ordinance (Cap. 542).
- (c) sections 14(1)(c), 19(1)(c), 21(1)(c) and 24(1)(c) of the District Councils Ordinance (Cap. 547); and
- (d) section 14(g) of the Chief Executive Election Ordinance (Cap. 569).

**附錄 V**  
**Appendix V**

**何秀蘭議員、何俊仁議員、  
李柱銘議員、涂謹申議員、單仲偕議員、  
劉慧卿議員及馮檢基議員  
分別提出的修正案的擬稿  
(截至 2003 年 6 月 24 日)**

**Draft amendments proposed by  
Hon Cyd HO, Hon Albert HO, Hon Martin LEE,  
Hon James TO, Hon SIN Chung-kai, Hon Emily LAU  
and Hon Frederick FUNG respectively  
(as at 24 June 2003)**

# 《國家安全（立法條文）條例草案》修正案建議

第5稿 (2003年6月20日)

## 《刑事罪行條例》

### 叛國罪

由何俊仁議員提出修訂	<p><b>2. 叛國</b></p> <p>(1) 任何中國公民懷有推翻中央人民政府的意圖而——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 加入與中華人民共和國交戰的外來武裝部隊或作為其中分子；或</li> <li>(b) 协助在戰爭中與中華人民共和國交戰的公敵，即屬叛國。</li> </ul> <p>(1) 任何中國公民——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 懷有——           <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 推翻中央人民政府；</li> <li>(ii) 恐嚇中央人民政府；或</li> <li>(iii) 脅逼中央人民政府改變其政策或措施，的意圖而加入與中華人民共和國交戰的外來武裝部隊或作為其中分子；</li> </ul> </li> <li>(b) 鼓動外來武裝部隊以武力入侵中華人民共和國；或</li> <li>(c) 懷有損害中華人民共和國在戰爭中的形勢的意圖，而藉善作出任何作為而協助在該場戰爭中與中華人民共和國交戰的公敵，即屬叛國。</li> </ul> <p>(2) 任何中國公民叛國，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處終身監禁。</p> <p>(3) 第(1)及(2)款亦就任何屬香港永久性居民的中國公民在香港境外作出的第(1)款所述的任何作為而適用於他。</p> <p>(4) 就本條而言——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) “外來武裝部隊”指——           <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 屬於某外國的武裝部隊；</li> <li>(ii) 受某外國的政府指示或控制的武裝部隊；或</li> <li>(iii) 並非以中華人民共和國為基地亦不屬於中華人民共和國的武裝部隊；</li> </ul> </li> <li>(b) “與中華人民共和國交戰的公敵”指——           <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 與中華人民共和國交戰的某外國的政府；或</li> <li>(ii) 與中華人民共和國交戰的外來武裝部隊；</li> </ul> </li> <li>(c) 當——           <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 武裝部隊之間發生公開武裝衝突；或</li> <li>(ii) 已作出公開宣戰，戰爭狀態即告存在，而“交戰”須據此解釋。</li> </ul> </li> <li>(d) (i) 任何作為目的是抗議中華人民共和國與某外國或某外國政府交戰，則不構成第2(1)條所訂罪行；</li> </ul>	<p>“恐嚇”、“脅逼”、“損害在戰爭中的形勢”的意圖過於空泛及模糊，“鼓動”與煽動相近。</p> <p>刪去“域外效力”條文。</p> <p>加入和平、反戰、人道及醫療救援作為不構成罪行。</p> <p>加入為免生疑問條文，明確訂明外來武裝部隊不包括台灣的部隊。</p>
------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>(ii) 任何作為目的是或其效果是為與中華人民共和國交戰的外國或外國政府提供醫療或人道援助，則不構成第 2(1)條所訂罪行；</p> <p>(iii) 任何作為目的是促進和平或終止中華人民共和國與某外國或外國政府交戰，則不構成第 2(1)條所訂罪行。</p> <p>(3A) 為免生疑問，就第(3)款而言，“外來武裝部隊”不包括以台灣為基地的武裝部隊。</p> <p>(§4) 隱匿叛國此項普通法罪行現予取消。</p> <p>(§5) 收受代價而不檢控叛國此項普通法罪行現予取消。</p>	
由涂謹申議員提出修訂	<p>(4) 就本條而言——</p> <p>(a) “外來武裝部隊”指——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 屬於某外國的武裝部隊；</li> <li>(ii) 受某外國的政府指示或控制的武裝部隊；或</li> <li>(iii) 並非以中華人民共和國為基地亦不屬於中華人民共和國的武裝部隊；</li> </ul> <p>(b) “與中華人民共和國交戰的公敵”指——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 與中華人民共和國交戰的某外國的政府；或</li> <li>(ii) 與中華人民共和國交戰的外來武裝部隊；</li> </ul> <p>(c) 當——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 武裝部隊之間發生公開武裝衝突；或</li> <li>(ii) 已作出公開宣戰， 戰爭狀態即告存在，而“交戰”須據此解釋。</li> </ul> <p>(d) (i) 任何作為目的是抗議中華人民共和國與某外國政府之間的戰爭，則不構成第 2(1)條所訂罪行；</p> <p>(ii) 任何作為目的是或其效果是為與中華人民共和國交戰的外國或外國政府提供醫療或人道援助，則不構成第 2(1)條所訂罪行；</p> <p>(iii) 任何作為目的是促進和平或終止中華人民共和國與某外國或外國政府交戰，則不構成第 2(1)條所訂罪行。</p> <p>(4A) 為免生疑問，就第(4)款而言，“外來武裝部隊”不包括台灣的武裝部隊。</p>	<p>加入和平、反戰、人道及醫療救援作為不構成罪行。</p> <p>加入為免生疑問條文，明確訂明外來武裝部隊不包括台灣的部隊。</p>

## 顛覆罪

由劉慧卿議員提出修訂	【刪去顛覆罪條文】	
由何俊仁議員提出修訂	<p>2A. 顛覆</p> <p>(1) 任何人懷有推翻中央人民政府的意圖，而使用嚴重危害中華人民共和國安全的嚴重暴力、進行戰爭或導致任何人（作出該作為的人除外）受嚴重傷害，即屬顛覆。</p> <p>(1) 任何人藉使用嚴重危害中華人民共和國的穩定的武力或嚴重犯罪手段，或藉進行戰爭</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 廢止《中華人民共和國憲法》所確立的中華人民共和國根本制度；</li> <li>(b) 推翻中央人民政府；或</li> </ul>	“根本制度”、“恐嚇”、“危害穩定”的目的過於空泛及模糊。

	<p>(e) 恐嚇中央人民政府，即屬顛覆。</p> <p>(2) 任何人顛覆，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處終身監禁。</p> <p>(3) 第(1)及(2)款亦就任何香港永久性居民在香港境外作出的第(1)款所述的任何作為而適用於他。</p> <p>(43) 就本條而言——</p> <p>(a) “進行戰爭”一詞須參照第 2(4)(c)條中“交戰”一詞的涵義而解釋；</p> <p>(b) “嚴重犯罪手段”指符合以下說明的任何作為——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 危害任何人（作出該作為的人除外）的生命；</li> <li>(ii) 導致任何人（作出該作為的人除外）受嚴重損傷；</li> <li>(iii) 嚴重危害公眾人士或某部分公眾人士的健康或安全；</li> <li>(iv) 導致對財產的嚴重破壞；或</li> <li>(v) 嚴重干擾電子系統或基要服務、設施或系統（不論屬於公眾或私人）或中斷其運作，而且</li> <li>(vi) 是在香港作出並屬香港法律所訂罪行，或</li> <li>(vii) (A) 是在香港境外任何地方作出；</li> <li>(B) 屬該地方的法律所訂罪行；及</li> <li>(C) 假使在香港作出便屬香港法律所訂罪行的。</li> </ul>	<p>刪去“域外效力”條文。</p> <p>“武力”、“嚴重犯罪手段”的定義過於寬鬆。</p>
由涂謹申議員提出修訂	<p>(2) (a) 任何人犯第 2A(1)(a)條，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁 7 年；</p> <p>(b) 任何人犯第 2A(1)(b)條，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處終身監禁；</p> <p>(c) 任何人犯第 2A(1)(c)條，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁 2 年。</p>	不同程度的作為應有不同程度的刑罰。
由涂謹申議員提出修訂	<p>(4) 就本條而言——</p> <p>(a) “進行戰爭”一詞須參照第 2(4)(c)條中“交戰”一詞的涵義而解釋；</p> <p>(b) “嚴重犯罪手段”指<b>懷有使用暴力意圖而</b>符合以下說明的任何作為——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 危害任何人（作出該作為的人除外）的生命；</li> <li>(ii) 導致任何人（作出該作為的人除外）受嚴重損傷；</li> <li>(iii) 嚴重危害公眾人士或某部分公眾人士的健康或安全；</li> <li>(iv) 導致對財產的嚴重破壞；或</li> <li>(v) 嚴重干擾電子系統或基要服務、設施或系統（不論屬於公眾或私人）或中斷其運作，而且——</li> <li>(vi) 是在香港作出並屬香港法律所訂罪行，或</li> <li>(vii) (A) 是在香港境外任何地方作出；</li> <li>(B) 屬該地方的法律所訂罪行；及</li> <li>(C) 假使在香港作出便屬香港法律所訂罪行的，但若有以下的作為，則明文規定不屬於“嚴重犯罪手段”</li> </ul>	收窄“嚴重犯罪手段”定義。

	<p>(viii) 任何提出主張、抗議、提出不同意見或工業行動；</p> <p>(ix) 在公眾地方和平地提出主張，或以作出根據第 9D(3)條所訂的“訂明作為”為出發點的其他作為；或</p> <p>(x) 作出犯罪行為，而所犯罪行如在香港觸犯，定罪則可被判監禁不超過 7 年的罪行。</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

### 分裂國家罪

由劉慧卿議員提出修訂	【刪去分裂國家罪條文】	
由何俊仁議員提出修訂	<p><b>2B. 分裂國家</b></p> <p>(1) 任何人懷有將中華人民共和國的部分領土自中華人民共和國的主權分離出去的意圖，而使用嚴重危害中華人民共和國領土完整的嚴重暴力、進行戰爭或導致任何人（作出該作為的人除外）受嚴重傷害，即屬分裂國家。</p> <p>(1) 任何人塘——</p> <p>(a) <del>使用嚴重危害中華人民共和國領土完整的武力或嚴重犯罪手段；或</del></p> <p>(b) <del>進行戰爭</del> 而將中華人民共和國的某部分自中華人民共和國的主權分離出去，即屬分裂國家。</p> <p>(2) 任何人分裂國家，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處終身監禁。</p> <p>(3) 第(1)及(2)款亦就任何香港永久性居民在香港境外作出的第(1)款規定的任何作為而適用於他。</p> <p>(4) 就本條而言—— “進行戰爭”一詞須參照第 2(43)(c)條中“交戰”一詞的涵義而解釋之。 (a) “嚴重犯罪手段”的涵義與該詞在第 2A(4)(b) 條中的涵義相同。</p> <p>(4) 為免生疑問，現聲明：此條生效時，關乎現存的分治狀態所作出的任何作為，不構成第(1)款的罪行。</p>	<p>“武力”、“嚴重犯罪手段”的定義過於寬鬆。</p> <p>刪去“域外效力”條文。</p> <p>加入為免生疑問條文，訂明現存分治狀態所關乎的任何作為不構成犯分裂國家罪。</p>

### 對叛逆等的審訊的限制

由何秀蘭議員提出修訂	<p>4. 對叛逆等叛國、顛覆、分裂國家的審訊的限制</p> <p>(1) 除非檢控是在犯罪後 3 年內開始進行，否則任何人不得就第 2、2A 或 2B 條所訂的罪行被檢控。</p> <p>(2) 叛國、顛覆或分裂國家的審訊程序，與審訊謀殺的程序相同。</p>	對叛國、顛覆及分裂國家罪設定 3 年的檢控時間。
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

### 煽動叛亂罪

由劉慧卿議員提出修訂	【刪去煽動叛亂罪及現時的「作出具煽動意圖的作為」的罪行】	
------------	------------------------------	--

由何俊仁議員提出修訂	<p><b>9A. 煽動叛亂</b></p> <p>(1) 在不抵觸第 9D 條的條文下，任何人——</p> <p>(a) 故意煽惑他人犯第 2 (叛國)、2A (顛覆) 或 2B (分裂國家) 條所訂罪行；或</p> <p>(b) 故意煽惑他人於香港或其他地方進行會嚴重危害中華人民共和國的穩定的公眾暴亂，即屬煽動叛亂。</p> <p>(1A) 除非有關煽惑的性質及作出該項煽惑所處的情況——</p> <p>(a) 令一名或多於一名被煽惑的人相當可能；或</p> <p>(b) 令一名普通人假使受到該項煽惑便相當可能會，被卷入（如第(1)(a)款適用）犯有關罪行或（如第(1)(b)款適用）進行公眾暴亂，否則該項煽惑不構成第(1)款所訂罪行。</p>	<p>不應包括“公眾暴亂”。</p> <p>【仍在考慮是否對政府新建議作修訂】</p>
由何秀韻議員提出修訂	<p><b>9A. 煽動叛亂</b></p> <p>(1) 在不抵觸第 9D 條的條文下，任何人——</p> <p>(a) 故意煽惑他人犯第 2 (叛國)、2A (顛覆) 或 2B (分裂國家) 條所訂罪行；或</p> <p>(b) 故意煽惑他人於香港或其他地方進行會嚴重危害中華人民共和國的穩定的公眾暴亂，即屬煽動叛亂。</p> <p>(1A) 除非有關煽惑的性質及作出該項煽惑所處的情況——</p> <p>(a) 令一名或多於一名被煽惑的人相當可能；或</p> <p>(b) 令一名普通人假使受到該項煽惑便相當可能會，被直接及即時慫恿（如第(1)(a)款適用）犯有關罪行或（如第(1)(b)款適用）進行公眾暴亂，否則該項煽惑不構成第(1)款所訂罪行。</p> <p>(1B) 對第 (1)款所訂罪行的檢控，不得在犯該罪行的日期的 6 個月後提出。</p>	<p>加入“約翰內斯堡原則”，及有 6 個月的檢控時限。</p> <p>【仍在考慮是否對政府新建議作修訂】</p>
由馮檢基議員提出修訂	<p><b>9A. 煽動叛亂</b></p> <p>(1) 在不抵觸第 9D 條的條文下，任何人——</p> <p>(a) 故意煽惑他人犯第 2 (叛國)、2A (顛覆) 或 2B (分裂國家) 條所訂罪行；或</p> <p>(b) 故意煽惑他人於香港或其他地方進行會嚴重危害中華人民共和國的穩定安全的公眾暴亂，即屬煽動叛亂。</p> <p>(1A) 除非有關煽惑的性質及作出該項煽惑所處的情況——</p> <p>(a) 令一名或多於一名被煽惑的人相當可能；或</p> <p>(b) 令一名普通人假使受到該項煽惑便相當可能會，被卷入（如第(1)(a)款適用）犯有關罪行或（如第(1)(b)款適用）進行公眾暴亂，否則該項煽惑不構成第(1)款所訂罪行。</p> <p>(2) 任何人——</p> <p>(a) 藉作出第(1)(a)款所述的作為而煽動叛亂，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處終身監禁監禁 7 年；藉作出第(1)(b)款所述的作為而煽動叛亂，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處罰款及監禁 72 年。。</p>	<p>“穩定”過於空泛及模糊，危害中國的穩定與危害中國的安全不同，應改為“安全”。</p> <p>【仍在考慮是否對政府新建議作修訂】</p> <p>刑罰過重。</p>

## 處理煽動性刊物罪

由劉豪卿議員  
提出修訂

【刪去處理煽動性刊物罪】

## 若干作為並非煽惑

由涂謹申議員 提出修訂	<p><b>9D 若干作為並非煽惑</b></p> <p>(3) 在本條中，“訂明作為”指——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 顯示中央人民政府或香港以外的中華人民共和國地方政府或香港特別行政區政府在其任何措施上被誤導或犯错誤或懷疑被誤導或懷疑犯錯（包括過去的誤導或錯誤）或相關的批評；</li> <li>(b) 以矯正中華人民共和國或香港特別行政區的指出中華人民共和國或香港特別行政區以下的錯誤或缺失或懷疑錯誤或懷疑缺失（包括過去的錯誤或缺失）—— <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 管治或憲制；</li> <li>(ii) 法律；或</li> <li>(iii) 司法——           <p>中的錯誤或缺失為出發點，指出該等錯誤或缺失：</p> </li> </ul> </li> <li>(c) 慮惡中華人民共和國或香港特別行政區的公眾人士任何人嘗試以合法非暴力手段，促致改變或消除中華人民共和國或香港特別行政區（視屬何情況而定）的法律所規定的任何事宜；或</li> <li>(d) 以指出—— <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 消除；</li> <li>(ii) 改變；或</li> <li>(iii) 嘗試促使關注，            任何在或傾向在中華人民共和國或香港特別行政局人口中不同階層之間製造怨恨或敵意的任何事宜為出發點，指出該事宜；或</li> </ul> </li> <li>(e) 從事與中華人民共和國或香港特別行政區有關的新聞報導。</li> </ul>	<p>增加“訂明作為”的涵蓋範圍，保障言論自由。  <b>【具體字眼會再作修訂】</b></p>
由單仲偕議員 提出修訂	<p><b>9D 若干作為並非煽惑</b></p> <p>(3) 在本條中，“訂明作為”指——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 顯示中央人民政府或香港特別行政區政府在其任何措施上被誤導或犯錯誤；</li> <li>(b) 以矯正中華人民共和國或香港特別行政區的—— <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 管治或憲制；</li> <li>(ii) 法律；或</li> <li>(iii) 司法，</li> </ul> </li> </ul> <p>中的錯誤或缺失為出發點，指出該等錯誤或缺失：</p> <p>(c) 慮惡中華人民共和國或香港特別行政區的公眾人士嘗試以合法手段，促致改變中華人民共和國或香港特別行政區（視屬何情況而定）的法律所規定的任何事宜；或</p>	<p>增加“訂明作為”的涵蓋範圍，保障資訊自由。</p>

	<p>(d) 以消除任何在或傾向在中華人民共和國或香港特別行政 局人口中不同階層之間製造怨恨或敵意的任何事宜為出 發點，指出該事宜；</p> <p>(e) 操作或提供任何器材、系統或服務，藉此可令刊物以電 子形式調查、複製、分發、展示或提供；或</p> <p>(f) 操作或提供連接至任何通訊系統，藉此在不能作有效控 制的情況下傳遞或提供刊物。</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**人權保障條文**

由何俊仁議員 提出修訂	<p>18A. 第I及II部及本部等執行須符合《基本法》 <u>為免生疑問，第I及II部及本部的條文須以符合《基本法》</u> <u>第三章的方式而解釋、適用及執行，如不符合《基本法》第三章的</u> <u>規定，即屬無效。</u></p>	清楚訂明若 落實條文時 與基本法不 符，即屬無 效。
----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

**調查權力**

由馮檢基議員 提出修訂	【刪去新加的調查權力】	
----------------	-------------	--

# 《官方機密條例》

**REVISED**

## 保安及情報資料—部門成員及獲知會人士

由涂謹申議員提出修訂	<p><b>13. 保安及情報資料—部門成員及獲知會人士</b></p> <p>(1) 任何屬或曾經屬——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 保安及情報部門的成員的人士；或</li> <li>(b) 獲知會受本款條文規限的人士，</li> </ul> <p>如在以下情況——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(c) 沒有合理權限的情況下；及</li> <li>(d) 在作出披露時知道或有合理因由相信——</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 所披露的是關乎保安或情報的資料、文件或其他物品；及</li> <li>(ii) 披露會導致或相當可能會導致對保安或情報部門或其任何部分的工作的嚴重損害，</li> </ul> <p><b>披露作出一項具嚴重損害性的披露，而所披露的是憑藉他作為任何該等部門的成員的身分或於該項知會有效或曾經有效期間在其工作過程中而由或曾經由他管有，並關乎保安或情報的資料、文件或其他物品，即屬犯罪。</b></p> <p><b>(1A) 就第(1)款而言，如披露導致或相當可能會導致對保安或情報部門或其任何部分的工作的嚴重損害，披露即屬具嚴重損害性。</b></p> <p><b>(2) 第(1)款中描述披露關乎保安或情報的資料之處，包括描述作出本意是披露該等資料的陳述，亦包括描述作出擬被其所致予的人視為該等披露的陳述。</b></p> <p><b>(3) 被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他既不知道亦或無合理因由相信有關的資料、文件或物品是關乎保安或情報的，即可以作為免責辯護。</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 有關的資料、文件或物品關乎保安或情報；或</li> <li>(b) 披露會屬第(1A)款所指的具嚴重損害性，</li> </ul> <p>即可以此作為免責辯護。</p>	披露相當可能導致嚴重損害才入罪。  修訂免責辯護包括不知道或無合理因由相信披露是具嚴重損害性。
------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

## 保安及情報資料—公務人員及承辦商

由涂謹申議員提出修訂	<p><b>14. 保安及情報資料—公務人員及承辦商</b></p> <p>(1) 屬或曾經屬公務人員或政府承辦商的人，</p> <p>如在以下情況——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 没有合理權限的情況下；及</li> <li>(b) 在作出披露時知道或有合理因由相信——</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) 所披露的是關乎保安或情報的資料、文件或其他物品；及</li> <li>(ii) 披露會導致或相當可能會導致對保安或情報部門或其任何部分的工作的嚴重損害，</li> </ul> <p><b>作出一項具嚴重損害性的披露，而所披露的是憑藉他作為公務人員或政府承辦商的身分（但並非第 13(1)條所述者）而由或曾經由他</b></p>	收窄受保護資料定義，只包括資料內容會導致或可能導致嚴重損害，而不包括性質或類別。  嚴重損害才算犯罪。
------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

	<p>管有，並關乎保安或情報的資料、文件或其他物品，即屬犯罪。</p> <p>(2) 就第(1)款而言，如—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>披露導致或相當可能會導致對保安或情報部門或其任何部分的工作的嚴重損害；</del></li> <li>(b) <del>有關資料、文件或物品的性質屬若被未經授權而披露便相當可能會導致該等損害者；或</del></li> <li>(c) <del>某種類或類別的資料、文件或物品被未經授權而披露便相當可能會具有該效果，而有關的資料、文件或物品屬於該種類或類別，</del></li> </ul> <p>披露即屬具<u>嚴重損害性</u>。</p> <p>(3) 被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他既不知道亦或無合理因由相信—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) 有關的資料、文件或物品關乎保安或情報；或</li> <li>(b) 披露會屬第(2)款所指的具<u>嚴重損害性</u>，</li> </ul> <p>即可以此作為免責辯護。</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

## 防務資料

<b>由涂謹申議員提出修訂</b>	<p><b>15. 防務資料</b></p> <p>(1) 屬或曾經屬公務人員或政府承辦商的人， 如在以下情況—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>沒有合理權限的情況下；及</del></li> <li>(b) <del>在作出披露時知道或有合理因由相信—</del> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) <del>所披露的是關乎防務的資料、文件或其他物品；及</del></li> <li>(ii) <del>披露會導致或相當可能會導致第(2)款所述的嚴重損害，</del></li> </ul> </li> </ul> <p>作出一項具<u>嚴重損害性</u>的披露，而所披露的是憑藉他作為公務人員或政府承辦商的身份（但並非第13(1)條所述者）而由或曾經由他管有，並關乎防務的資料、文件或其他物品，即屬犯罪。</p> <p>(2) 就第(1)款而言，如—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>披露導致或相當可能會導致對武裝部隊或其任何部分執行任務的能力有損害；</del></li> <li>(b) <del>披露引致或相當可能會引致引致武裝部隊成員死亡或受傷；或會引致或相當可能會引致引致武裝部隊或裝置受嚴重損害；或</del></li> <li>(c) <del>披露導致或相當可能會導致嚴重危害（但並非以(a)及(b)段所述方式危害）聯合王國<u>中華人民共和國</u>或香港在其他地方的利益、嚴重妨礙聯合王國<u>中華人民共和國</u>或香港促進或保障該等利益或<u>嚴重危害英國國民中國公民</u>或香港永久性居民在其他地方的安全；或</del></li> <li>(d) <del>有關資料、文件或物品的性質屬若被未經授權而披露便相當可能會導致該等損害者，</del></li> </ul> <p>披露即屬具<u>嚴重損害性</u>。</p> <p>(3) 被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他</p>	收窄受保護資料定義，只包括資料內容會導致或可能導致嚴重損害，而不包括性質或類別。  嚴重損害才算犯罪。  修訂過時條文。
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

	<p>既不知道亦或無合理因由相信——</p> <p>(a) 有關的資料、文件或物品關乎防務；或  (b) 披露會屬第(2)款所指的具<b>嚴重</b>損害性，  即可以此作為免責辯護。</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

## 關乎國際關係的資料

<p>由涂謹申議員提出修訂</p>	<p><b>16. 關乎國際關係的資料</b></p> <p>(1) 屬或曾經屬公務人員或政府承辦商的人，  如在以下情況——</p> <p>(a) 沒有合理權限的情況下；及  (b) 在作出披露時知道或有合理因由相信——</p> <p>(i) 所披露的是關乎國際關係或第(d)段所述的資料、文件或其他物品；及  (ii) 披露會導致或相當可能會導致第(2)款所述的<b>嚴重</b>損害，  作出一項具<b>嚴重</b>損害性的披露，而所披露的是——</p> <p>(c) 關乎國際關係的資料、文件或其他物品；或  (e) 自聯合王國<u>中華人民共和國</u>以外的國家或地區或自國際組織取得的任何機密的資料、文件或其他物品，且該等資料、文件或物品是憑藉他作為公務人員或政府承辦商的身份而由或曾經由他管有的，  他即屬犯罪。</p> <p>(2) 就第(1)款而言，如——</p> <p>(a) 披露導致或相當可能會導致<b>嚴重</b>危害聯合王國<u>中華人民共和國</u>或香港在其他地方的利益、嚴重妨礙聯合王國<u>中華人民共和國</u>或香港促進或保障該等利益或<b>嚴重</b>危害英國國民<u>中國公民</u>或香港永久性居民在其他地方的安全；或  (b) 有關的資料、文件或物品的性質若被未經授權而披露便相當可能會具有(e)段所描述的任何效果者，  披露即屬具<b>嚴重</b>損害性。</p> <p>(3) 就第(1)(b)款所述的資料、文件或其他物品而言——</p> <p>(a) 確定其屬機密此事實；或  (b) 確定其性質或內容，  可足以為第(2)(b)款的施行而確定該資料、文件或物品的性質若被未經授權而披露便相當可能具有該款所述的任何效果者。</p> <p>(4) 被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他既不知道亦或無合理因由相信——</p> <p>(a) 有關的資料、文件或物品屬第(1)款所述者；或  (b) 披露會屬第(2)款所指的具<b>嚴重</b>損害性，  即可以此作為免責辯護。”</p>	<p>收窄受保護資料定義，只包括資料內容會導致或可能導致嚴重損害，而不包括性質或類別。  嚴重損害才算犯罪。  修訂過時條文。  【會加入主觀意圖辯護理由：真誠相信資料不屬於受保護資料或資料是合法取得及直接及即時損害的修訂，具體條文仍在草擬中】</p>
-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 關乎中央管理的香港事務的資料

由劉慧卿議員提出修訂	【整條刪去】	
由何俊仁議員提出修訂	<p><b>16A. 關於中央管理的香港事務的資料</b></p> <p>(1) 屬或曾經屬公務人員或政府承辦商的人，如在以下情況——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>沒有合理權限的情況下；及</del></li> <li>(b) <del>在作出披露時知道或有合理因由相信——</del> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) <del>所披露的是關乎第(c)段所述的資料、文件或其他物品；及</del></li> <li>(ii) <del>披露會導致或相當可能會導致第(2)款所述的嚴重損害，</del></li> </ul> </li> </ul> <p>作出一項具<u>嚴重</u>損害性的披露，而所披露的是——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(c) <del>關乎與香港特別行政區有關並且根據《基本法》<u>第十三條或第十四條涉及國防或外交事宜，並是由中央人民政府</u>管理的事務；及</del></li> <li>(d) <del>憑藉他作為公務人員或政府承辦商的身份而由或曾經由他管有，的資料、文件或其他物品，</del> 他即屬犯罪。</li> </ul> <p>(2) 就第(1)款而言，如——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>披露導致或相當可能會導致嚴重危害國家安全；或</del></li> <li>(b) <del>有關資料、文件或物品的性質屬若被未經授權而披露便相當可能會危害國家安全者，</del> 披露即屬具<u>嚴重</u>損害性。</li> </ul> <p>(3) 被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他既不知道亦或無合理因由相信——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>有關的資料、文件或物品屬第(1)(a)款所述者；或</del></li> <li>(b) <del>披露會屬第(2)款所指的具<u>嚴重</u>損害性，</del> 即可以此作為免責辯護。</li> </ul> <p>(4) 為免生疑問，現聲明：本條所保障的“國家安全”不包括保護中央人民政府及香港特別行政區政府免受尷尬或其錯誤免被暴露。</p>	<p>只應涉及國防或外交的中央政府管理的香港事務，不應過於空泛及模糊。</p> <p>加入為免生疑問條文：令政府尷尬等的披露不屬損害國家安全。</p> <p>具嚴重危害國家安全才算犯罪。</p> <p>只包括資料內容會導致或可能導致嚴重損害，而不包括性質或類別。</p>

## 關乎犯罪及刑事調查的資料

由涂謹申議員提出修訂	<p><b>17. 關乎犯罪及刑事調查的資料</b></p> <p>(1) 屬或曾經屬公務人員或政府承辦商的人，如在以下情況——</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) <del>沒有合理權限的情況下；及</del></li> <li>(b) <del>在作出披露時知道或有合理因由相信——</del> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) <del>所披露的是本條適用的資料、文件或其他物品；及</del></li> <li>(ii) <del>披露會導致或相當可能會導致第(2)款所述的嚴重損害，</del></li> </ul> </li> </ul>	<p>收窄受保護資料定義，只包括資料內容會導致或可能導致嚴重損害，而不包括性質或類別。</p>
------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------

披露本條適用並憑藉他作為公務人員或政府承辦商的身分而由或曾經由他管有的資料、文件或其他物品，即屬犯罪。

(2) 本條適用於——

(a) 若被披露便——

(i) 導致或相當可能會導致導致犯罪的資料、文件或其他物品；

(ii) 利便或相當可能會利便某人逃離合法羈押或作出對受合法羈押的人的穩當看管有損害的作為的資料、文件或其他物品；或

(iii) 阻礙或相當可能會阻礙防止或偵查罪行，或阻礙或相當可能會阻礙拘捕或檢控疑犯的資料、文物或其他物品；

(b) 其性質屬若被未經授權而披露便相當可能會具有(a)段所述的任何效果的資料、文物或其他物件；

(c) 因為根據在《電訊條例》(第 106 章) 第 33 條下發出的命令採取的行動而取得的資料，**而該資料若被披露便**——

(i) 導致或相當可能會導致犯罪；

(ii) 利便或相當可能會利便某人逃離合法羈押或作出對受合法羈押的人的穩當看管有損害的作為；或

(iii) 阻礙或相當可能會阻礙防止或偵查罪行，或阻礙或相當可能會阻礙拘捕或檢控疑犯；或

(d) 因為根據在《郵政署條例》(第 98 章) 第 13(1)條下發出的手令採取的行動而取得的資料，**而該資料若被披露便**——

(i) 導致或相當可能會導致犯罪；

(ii) 利便或相當可能會利便某人逃離合法羈押或作出對受合法羈押的人的穩當看管有損害的作為；或

(iii) 阻礙或相當可能會阻礙防止或偵查罪行，或阻礙或相當可能會阻礙拘捕或檢控疑犯。

(e) 關乎因為如(e)或(d)段所述採取行動而取得的資料，以及被或曾經被用於（或被或曾經被持有以用於）該等行動的或因為該等行動而取得的文件或其他物品。

(3) 就符合第(2)(a)款的描述的披露而被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他既不知道亦無合理因由相信該項披露會有該款所述的任何效果，即可以此作為免責辯護。

(4) 就任何其他披露而被控犯本條所訂罪行的人如證明在指稱的罪行發生時，他既不知道亦無合理因由相信有關的資料、文件或物品是本條適用的資料、文件或物品，即可以此作為免責辯護。

.....

**因未經授權的披露或違法取覽所得的資料或在機密情況下託付的資料**

由劉慧卿議員提出修訂	【刪去新加入披露違法取覽所得的資料部分】	
------------	----------------------	--

**公眾利益免責辯護條文**

由李柱銘議員提出修訂	21A. 公眾利益免責辯護 被控觸犯第 13 至 20 條所訂罪行的被告人，如證明有關披露較不披露更符合公眾利益，即可以此作為免責辯護。	公眾利益免責辯護
由涂謹申議員提出修訂	21A. 為公眾利益而披露不構成罪行 就被控觸犯第 13 至 20 條所訂罪行而言，如公眾知道有關資料的 <u>公眾利益</u> 超越披露該資料所導致或可能會導致的損害，則該項披露不構成該等所訂罪行。	公眾利益不構成罪行

**事前披露**

由何秀蘭議員提出修訂	21B. 披露事前公開資料不構成罪行 就被控觸犯第 13 至 20 條所訂罪行而言，如所披露的資料、文件或物品已在行銷的報章或刊物或其他公開渠道可得到，則該項披露不構成該等所訂罪行。	加入事前公開不屬犯罪條文
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

**設定檢控時限**

由何秀蘭議員提出修訂	1A. 對第 13 至 20 條所訂罪行的審訊的限制 對第 13 至 20 條所訂罪行的檢控，不得在犯該罪行的日期的 6 個月後提出。	對損害性披露及非法披露罪行，設定 6 個月的檢控時限。
------------	------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

**人權保障條文**

由何俊仁議員提出修訂	1A. 本條例的執行等須符合《基本法》 <u>為免生疑問，本條例的條文須以符合《基本法》第三章的方式而解釋、適用及執行，如不符合《基本法》第三章的規定，即屬無效。</u>	
------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--

## 《社團條例》

### 禁制機制

由李柱銘議員提出修訂	<b>【刪去與禁制機制有關的條文】</b>	超越 23 條規定及損害社會自由
------------	-----------------------	------------------

### 人權保障條文

由何俊仁議員提出修訂	2A. 執行等須符合《基本法》 為免生疑問，本條例的條文須以符合《基本法》第三章的方式而解釋、適用及執行，如不符合《基本法》第三章的規定，即屬無效。	
------------	-------------------------------------------------------------------------------	--

### 其他

### 生效日期

由劉慶卿議員提出修訂	(1) 在第(2)款的規限下，本條例自保安局局長以憲報公告指定的日期起實施。 (2) 在第(1)款所指的公告須在《基本法》第四十五條及六十八條提及的普選產生目標達至後方可提出。	
------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	--

附錄 VI  
Appendix VI

**劉健儀議員提出的  
修正案的擬稿  
(截至 2003 年 6 月 26 日)**

**Draft amendments proposed by  
Hon Miriam LAU  
(as at 26 June 2003)**

MATTERS FOLLOWING PROSCRIPTION OF  
AN ORGANIZATION UNDER  
SECTION 8A OF THIS  
ORDINANCE

1. Companies registered under

Companies Ordinance

(1) If a company registered under the Companies Ordinance (Cap. 32) is proscribed under section 8A of this Ordinance, the Registrar of Companies shall -

- (a) strike the name of such company off the register of companies kept by the Registrar; and
- (b) publish a notice of the striking off in the Gazette,

and upon the publication of the notice such company shall be dissolved.

(2) The Registrar of Companies may defer taking action under subsection (1) if he is satisfied that the right to take legal action against the proscription has not been exhausted.

(3) On an application of the Registrar of Companies to the Court of First Instance, a company struck off the register under subsection (1) shall be wound up and sections 360D, 360E, 360F, 360G, 360H, 360I, 360J, 360K, 360L and 360M of the Companies Ordinance (Cap. 32) shall apply to such company as

if such company were a company struck off the register and dissolved under section 360C of that Ordinance.

2. Unregistered companies under Companies Ordinance

\* unless the right to take legal action against the prosecution has not been exhausted,

(1) An unregistered company within the meaning of section 326 of the Companies Ordinance (Cap. 32) which is proscribed under section 8A of this Ordinance shall for the purpose of section 327(3) of the Companies Ordinance (Cap. 32) be regarded as having been dissolved.

(2) On an application of the Registrar of Companies to the Court of First Instance, the company referred to in subsection (1) shall be wound up and Part X of the Companies Ordinance (Cap. 32) shall apply to such company.

\*\* (3) No application shall be made under subsection (2) if the right to take legal action against the prosecution has not been exhausted.

3. Other types of organizations

(1) If an organization that is proscribed under section 8A of this Ordinance is not registered under the Companies Ordinance (Cap. 32) but is registered under any other Ordinance, the appropriate authority shall -

(a) cancel the registration of that organization and (if applicable under that other Ordinance) remove or strike its name off the relevant register or any other similar record; and

(b) publish a notice of the cancellation in the Gazette,

and upon the publication of the notice -

(c) that organization shall be dissolved for the purposes of that other Ordinance and all other purposes; and

(d) the provisions (if any) of that other Ordinance applicable to -

(i) the dissolution of that

organization shall apply as if it were dissolved under that other Ordinance;

(ii) the winding up of organizations shall apply to that organization.

(2) Subject to subsection (1) (d), an organization referred to in subsection (1) shall, on an application of the appropriate authority to the Court of First Instance, be wound up and Part X of the Companies Ordinance (Cap. 32) shall apply as if such organization were an unregistered company within the meaning of section 326 of that Ordinance.

(3) The appropriate authority may defer taking action under subsection (1) if he is satisfied that the right to take legal action against the proscription has not been exhausted.

(4) In this section, "appropriate authority" means -

(a) where a person has authority under the relevant Ordinance to cancel the registration of the

relevant organization under that Ordinance,  
that person; or

(b) in any other case, the Registrar of Companies.

4. Liabilities of members, etc., shall

continue notwithstanding  
dissolution

If an organization

(a) is dissolved pursuant to section 1(1) or 2(1); or  
(b) is regarded as having been dissolved pursuant to  
section 2(1),

the liability of any of every director, officer and member  
of the organization shall continue and may be enforced as if  
the organization had not been dissolved.

附錄 VII  
Appendix VII

**劉江華議員提出的  
修正案的擬稿  
(截至 2003 年 6 月 26 日)**

**Draft amendments proposed by  
Hon LAU Kong-wah  
(as at 26 June 2003)**



審批申請的行動諮詢會的參觀	原因
<p><b>9C. 處理煽動性刊物</b> (3) 對第(2)款所訂罪行的檢控，不得在犯該罪行的日期的3年 2年後提出。</p>	3年的檢控時限 太長，建議改為 2年。