

(重訂本)

立法會  
*Legislative Council*

立法會 CB(3)172/02-03 號文件

2002 年 11 月 29 日內務委員會會議文件

定於 2002 年 12 月 11 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                             |                |
|------|-----------------------------|----------------|
| (1)  | 羅致光議員                       | (口頭答覆)         |
| (2)  | 何秀蘭議員                       | (口頭答覆)         |
| (3)  | 黃成智議員                       | (口頭答覆)         |
| (4)  | 黃容根議員                       | (口頭答覆)         |
| (5)  | 陳偉業議員                       | (口頭答覆)         |
| (6)  | 蔡素玉議員                       | (口頭答覆)(新的質詢)   |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i>         |                |
| (7)  | 楊森議員                        | (書面答覆)         |
| (8)  | 鄭家富議員                       | (書面答覆)         |
| (9)  | 許長青議員                       | (書面答覆)         |
| (10) | 李家祥議員                       | (書面答覆)         |
| (11) | 鄧兆棠議員                       | (書面答覆)         |
| (12) | 鄧兆棠議員                       | (書面答覆)(新的質詢)   |
|      | <i>(取代原先列入此編號的質詢)</i>       |                |
| (13) | 單仲偕議員                       | (書面答覆)(新的質詢)   |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i>         |                |
| (14) | 劉江華議員                       | (書面答覆)         |
| (15) | 何鍾泰議員                       | (書面答覆)         |
| (16) | 劉慧卿議員                       | (書面答覆)         |
| (17) | 羅致光議員                       | (書面答覆)         |
| (18) | 蔡素玉議員                       | (書面答覆)(原先編號：6) |
|      | <i>(此項質詢原本編定為要求口頭答覆的質詢)</i> |                |
| (19) | 陳偉業議員                       | (書面答覆)         |
| (20) | 許長青議員                       | (書面答覆)         |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Women Health Programme

#(1) 羅致光議員 (口頭答覆)

就衛生署所提供的婦女健康推廣及疾病預防服務，政府可否告知本會：

- (一) 02/03 財政預算案預算 2002 年接受婦女健康服務的人次只有 36 000，婦女健康中心的登記人數只有 18 000，當局有否計劃大力推廣婦女健康服務；若有，目標為何；
- (二) 當局有否根據人口作為規劃母嬰健康院及婦女健康中心的指標；若然，指標為何，近年生育率下降，50 間母嬰健康院在數目或服務範圍是否有調整空間；若否，當局如何因應人口變化調配資源；及
- (三) 去年施政報告承諾繼 01/02 年推展婦女健康服務至 5 間母嬰健康院後，在 2002/03 年再推展至另外 5 間母嬰健康院，推展工作至今進度如何，現已提供婦女健康服務的母嬰健康院及婦女健康中心的使用率如何？

# 初稿

## Breach of Government's General Regulations by issuing drafting instructions prematurely

### #(2) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

政府的《總務規則》規定決策局首長必須信納草擬指示完備恰當，而且已就在政策及實際執行方面產生的一切影響作出準備，才可給予批准及向律政司法律草擬專員發出草擬指示(《總務規則》第五章，第 456 段)。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年來有沒有在公眾諮詢尚未完結時便已由有關政策局向律政司法律草擬專員發出草擬指示，若有的話，請提供詳情；有關政策局作出是項決定的理據為何；及
- (二) 為何現時《基本法》二十三條的草擬指示工作程序僱離《總務規則》；若收集得來的公眾意見與草擬指示方向不符，如何處理？

# 初稿

## Non-local students of tertiary institutions

#(3) 黃成智議員 (口頭答覆)

就教育資助委員會所資助的大專院校招收非本地學生的事務，政府可否告知本會：

- (一) 2002/03 學年，各大專院校所招收的本科生及研究生中，非本地學生的數目及所佔本港大專學生的百分比為何，政府為該等非本地學生所提供資助水平及總額為何；是否知悉香港學生到哪些國家升讀大學可獲當地政府提供的資助；
- (二) 是否知悉，過去 3 年在港就讀的非本地生畢業後在港發展的學生數目為何，佔所有非本地畢業生的百分比為何；及
- (三) 有大學表示將提高海外及內地學生所佔學額的百分比，當局如何在收取高質素的非本地學生的同時，確保本港青少年升讀大學的機會不會受到影響？

# 初稿

## Implementation of the fishing licence programme

#(4) 黃容根議員 (口頭答覆)

漁農自然護理署在 99 年公布的《本港水域的漁業資源及捕魚作業顧問研究》中，曾提及設立捕魚牌照制度，以便有效管理本港的漁船數目，但至今仍然未見落實。政府可否告知本會：

- (一) 有關捕魚牌照制度的建議遲遲未見落實的原因；及
- (二) 有關建議實施的時間表為何？

# 初稿

Remedial works to the foundations of HOS blocks in Tin Shui Wai

#(5) 陳偉業議員 (口頭答覆)

有關天水圍天富苑 J 座、天頌苑 K 座及 L 座的地基鞏固工程，完工日期一再延遲。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述各項工程的進度、最新預算開支及完工日期；
- (二) 完工日期如有延遲，理由為何；及
- (三) 現時仍等待收樓的買家數目為何，當局有何補償措施，以及有何計劃處理空置單位？

# 初稿

## Illegal activities in the Victoria Park

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

據報，銅鑼灣維多利亞公園鄰近告士打道天橋的一個涼亭。有印巴籍人士利用隱蔽環境開設非法賭檔，兼營放數和進行毒品交易，甚至有印傭兼職賣淫。主持人更懷疑有黑社會背景。政府可否告知本會：

- (一) 警方是否有調查報道是否屬實，調查結果如何；
- (二) 若調查屬實，警方採取了甚麼行動；是否有提出檢控；及
- (三) 警方是否會實施甚麼措施，防止公園滋生罪惡？

# 初稿

## Asbestos control for the demolition works for the North Point Estate

#(7) 楊森議員 (書面答覆)

現時正在清拆的北角邨，早前發現結構含有致癌的石棉成分，引起附近居民憂慮，恐怕石棉物質會因清拆行動擴散，威脅居民健康。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有何措施防止清拆行動引致石棉成分擴散，影響居民；
- (二) 已完成或正在施工的工程中，是否包括清拆含有石棉成分的結構；及
- (三) 若有，有關工程是否已釋出石棉物質，以及會否擴散至地盤以外？

# 初稿

## Execution of court orders by bailiffs

#(8) 鄭家富議員 (書面答覆)

有關執達主任執行法庭命令的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，執達主任執行法庭命令的次數及類別；
- (二) 此等執行法庭命令的成功率為何；
- (三) 有何機制監管執達主任之工作及有否評估執達主任之工作成效；若有，內容為何；若否，原因為何；及
- (四) 有否研究現有法例及措施，以增加執達主任的執行權力及成功率；若否，原因為何？

# 初稿

## Plan to build logistics areas in Shen Zhen

#(9) 許長青議員 (書面答覆)

據報道，深圳將於未來 5 年投資 650 億元人民幣，重點建設六大物流園區，將深圳發展為華南最大的物流園區。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何評估深圳成為華南最大物流園區對香港物流發展的影響；及
- (二) 有何措施鞏固香港作為華南物流中心的地位？

# 初稿

## Schools operating on lump-sum grants

#(10) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，自從當局在 2000 年 9 月實施資助學校“營辦開支整筆津貼”政策以來，至 2002 年 9 月分止，各資助學校：

- (一) 累積儲備最多為多少金額；
- (二) 累積儲備最少為多少金額；
- (三) 累積儲備為零的學校有多少間；及
- (四) 會否因過早耗盡津貼而影響學生的課外活動安排；若有，當局對此有何補救辦法？

# 初稿

## Services of the Water Supplies Department

### #(11) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

早前，水務署署長高贊覺先生向傳媒表示，除非中央政府容許署方削減經濟效益不高的偏遠供水服務、營辦供水以外的服務，否則署方來年度難以達至節省 1.8%開支的目標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局曾承諾在 2002 至 2006 年間分階段，為 39 條鄉村(涉及總人口約 8 240)提供經處理的食水。請有關工程能否預計落實及完工；若否，其原因為何；及
- (二) 水務署曾否就營辦供水以外服務作出可行性評估；若然，有關項目可以帶來多少收益，存在多少風險？

# 初稿

District Council elections

#(12) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就民政事務總署以 996 萬為鄉村選舉進行劃界一事，政府可否告知本會：

- (一) 有關開支的詳細分項數字為何；當中有否將署方現有員工的工作時間折算入內；
- (二) 當局是否知悉選舉事務處為 1999 年區議會選區進行劃界工作所涉及的開支為何；
- (三) 當局是根據甚麼原則為鄉村定界；及
- (四) 當局共收到多少宗針對鄉村選舉劃界的反對意見/投訴；處理有關反對意見/投訴的最新進展為何？

# 初稿

## Tenancy agreements of container vehicle parks

### #(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

鑒於最近葵涌葵和街貨櫃車場租戶抗議貨櫃車場營運者加租三成。貨櫃車租戶指貨櫃碼頭一帶停車場有近八成停車場面積被兩間有關連的公司營運。政府可否告知本會：

- (一) 在批出短期租約給營運者時，政策或合約條款中怎樣保證公平競爭而不被壟斷；
- (二) 其中有兩幅地的營運者在投得土地後，並沒有將土地租出。這是否屬實及空置時間有多久；有甚麼政策及合約條款防止這些情況再出現；
- (三) 發生問題營運者(葵和街貨櫃車場)已有多次因營運停車場而與車主發生衝突。政府在批出合約時，除了價格以外的因素，會否考慮其他例如營運者表現及市場佔有率等；及
- (四) 房委會在批出屋邨停車場是以商業原則、公司競投方式進行，但停車場車位車租則由房委會決定。地政署會否考慮以上述方式批出貨櫃車場短期租約？

# 初稿

## Combating cases of head-bashing robbery

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港俗稱“扑頭黨”的行劫案，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，按月分及地區分類上述的行劫案數字分別為何；又其成功破案的數字為何；
- (二) 當局有否進行分析有關劫案的案發時間多數為清晨或深夜；
- (三) 上述資料有否顯示該類行劫案有上升趨勢；
- (四) 當局有何措施加強打擊該類罪案；又會否針對個別地區加緊派員巡邏；及
- (五) 當局會否考慮檢討有關罪行的刑罰？

# 初稿

HD's discarding unused mosaic tiles

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，房屋署棄置大量負責興建太和邨的承建商所剩餘的紙皮石，造成浪費。其所持的理由是該批紙皮石已老化。政府可否告知本會：

- (一) 所謂老化的紙皮石是甚麼意思；是否不可作室內裝修用途；
- (二) 一般而言，未曾使用過的紙皮石可保存多久；及
- (三) 房屋署通常接收承建商用剩的物料後，會如何處置？

# 初稿

## Mileage earned by principal officials

### #(16) 劉慧卿議員 (書面答覆)

根據「問責制主要官員守則」，到外地公幹的主要官員無責任向航空公司申領飛行獎賞，但如賺取了飛行獎賞，應該向當局報告，以及必須優先在下一次公幹中使用。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 為何出差的主要官員毋須向航空公司申領飛行獎賞，這做法是否浪費公帑；
- (二) 自7月1日主要官員問責制實施以來，14名主要官員到外地公幹的日期、地點、機票價錢為何、他們有否向當局報告所賺取的飛行獎賞，以及飛行獎賞數字；及
- (三) 主要官員有否依據守則，優先在下一次公幹中使用飛行獎賞；如否，原因為何？

# 初稿

## Cases of depressive illness

#(17) 羅致光議員 (書面答覆)

世界衛生組織估計抑鬱症將成爲引致傷殘的第二原因，約 25%的婦女一生中曾患上抑鬱症。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年每年被診斷患上抑鬱症的人數爲何，請按其性別、年齡列出，以及有關病人經何途徑被發現患有抑鬱症；
- (二) 能否估計本港現時患上抑鬱症但未被發現的病患者數目，會否考慮就本港人口，特別是婦女患上抑鬱症的情況，包括患病人數、所引致的其他問題、對醫療及經濟的影響、預防及診治方法等，進行統計及研究；及
- (三) 現時有何服務是針對婦女的抑鬱症而設，有否計劃加強基層健康服務及支援，加強市民對抑鬱症的認識及接受，以便加以預防，並在有需要時及早接受診斷及治療？

# 初稿

Land granted at nominal premium

#(18) 蔡素玉議員 (書面答覆)

跟進本人 2002 年 11 月 13 日在本會提出的質詢。  
政府可否告知本會，是否知悉，當局以象徵式地價批出政府土地予體育組織及非牟利團體之中：

- (一) 每個機構徵收會員入會費及月費若干；除了上述費用，有關機構在招收會員時是否設定其他入會條件，詳情如何；
- (二) 66 幅獲政府批地的地契，租契分別於何時屆滿；及
- (三) 租約屆滿後，若有關機構申請以象徵式租金續租原址，政府是否會將普羅大眾能否入會並享用有關設施，作為考慮續約的因素之一；若否，如何確保政府土地只會令一小部分人受惠？

# 初稿

## Transport arrangements for tourist spots

#(19) 陳偉業議員 (書面答覆)

鑒於本港有部分旅遊景點，缺乏完備的交通配套設施，旅客往返景點需時，往往需轉乘多種交通工具，繳付更多車資。就此，政府可否告知本會：

- (一) 改善往返旅遊景點的交通配套設施，以吸引更多市民和遊客參觀；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有否評估目前遊客往返景點所繳付的車資是否合理；若不合理，當局有何計劃調低車資，詳情為何；及
- (三) 當局會否增設觀光巴士的牌照、路線及班次，以鼓勵旅遊巴承辦商提供更完善的服務；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Competition from container terminals in Shen Zhen

#(20) 許長青議員 (書面答覆)

據報導，預計到今年 12 月下旬，深圳港口的貨櫃吞吐量大可達 700 萬個標準箱，有望成爲全球第 6 大貨櫃港，而深圳市將在 10 年內增設 10 個貨櫃專用泊位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何評估深圳港口未來 10 年吞吐量擴張對香港葵涌碼頭的影響；及
- (二) 有否計劃吸引私營投資者參與興建成本較低、服務較便宜的新貨櫃碼頭；若有，詳情爲何；若否，原因爲何？