

# 立法會

## Legislative Council

立法會CB(2)1127/02-03號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/ED

### 教育事務委員會 特別會議紀要

日 期：2003年1月13日(星期一)  
時 間：下午12時30分  
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：楊森議員(主席)  
楊耀忠議員, BBS (副主席)  
朱幼麟議員, JP  
何秀蘭議員  
張文光議員  
梁耀忠議員  
曾鈺成議員, GBS, JP  
劉慧卿議員, JP  
勞永樂議員  
馬逢國議員, JP

其他出席議員：李卓人議員  
鄭家富議員  
胡經昌議員, BBS, JP  
麥國風議員

缺席委員：李家祥議員, JP  
蔡素玉議員  
司徒華議員  
張宇人議員, JP  
黃成智議員  
余若薇議員, SC, JP

出席公職人員：教育統籌局局長  
李國章教授, GBS, JP

教育統籌局常任秘書長  
羅范椒芬女士, JP

**列席秘書** : 總主任(2)2  
戴燕萍小姐

**列席職員** : 高級主任(2)6  
馬健雄先生

---

經辦人／部門

**I. 教育統籌局局長就行政長官2003年施政報告舉行簡報會**

主席歡迎教育統籌局局長(下稱“教統局局長”)及教育統籌局常任秘書長(下稱“教統局常任秘書長”)出席會議。

2. 教統局局長應主席邀請，向委員簡述《施政綱領》小冊子重點提及在教育方面的新措施及持續推行的措施。局長的發言稿於會後隨立法會CB(2)886/02-03號文件送交委員。他強調，行政長官已在2003年施政報告內重申，儘管必須解決財赤問題，但政府仍然堅持投資教育。

檢討高中及大專教育學費

3. 張文光議員表示，行政長官曾在2001在施政報告內強調，儘管制訂赤字預算案，但政府仍然增加教育開支。然而，行政長官在2003年施政報告內，只重申政府仍然堅持投資教育。此外，行政長官在2003年1月9日的答問會上暗示，政府面對財赤，有可能削減教育資源。張議員關注行政長官未能恪守投資教育的承諾。對於政府的目標是到2006至07年度，把預計的2,200億元政府經營開支削減200億元，他擔心此舉意味着會削減教育資源，導致增加教育服務收費。

4. 張文光議員指出，市民對增加公共服務收費最為關注，因為這會令經濟狀況欠佳的市民百上加斤，尤其是現時經濟不景氣。張議員提及傳媒報道，政府當局擬就增加高中及大專教育學費進行檢討，並提醒政府當局須認真考慮家長對增加學費的建議所作的回應。他詢問，由於政府要達致削減200億元(即削減10%)開支的目標，現時的教育資源將會削減的百分率為何。張議員強

調，當局不應為達致政府的目標而把負擔轉嫁予家長和學生。他又詢問，政府當局會否考慮撤回增加高中及大專教育學費的建議。

5. 教統局局長回應時表示，所有政策局都應檢討各自的開支，以協助解決嚴竣的財赤，並應趁此機會，藉改善程序、重整結構及重訂優次，加強行政效率與效能。為配合問責制的精神，教育統籌局(下稱“教統局”)有需要檢討每項教育措施和政策，以瞭解是否有節省資源的空間或需要更多資源。事實上，教統局已決定應繼續提供9年基礎教育。他強調，政府並無訂下削減教育資源的百分率。教統局局長補充，他個人寧願減少而非增加高中及大專教育學費，但最終決定將視乎全面檢討的結果而定。

6. 張文光議員表示，鑒於當前經濟環境，他不會期望減少高中及大專教育學費。他強調，政府當局應顧及教育的重要性及增加學費對家長造成的影響。就此，他詢問削減10%開支的措施會否適用於各個層面；若否，政府當局會如何決定如何削減教育資源。

7. 教統局局長回應時表示，削減的教育資源將視乎實際財赤數字及教統局須承擔的比重而定。他強調，行政長官十分重視教育。教統局局長是教育範疇的主要官員，自然會考慮就所有教育開支進行檢討所得的結果，致力維持提供足夠的教育資源。

8. 何秀蘭議員詢問，政府當局有否就增加高中及大專教育學費的建議進行諮詢並達成共識。她提議，若增加學費，政府當局應建立機制，為無能力支付增加的學費的清貧學生和家長提供資助，情況類似為就讀於直接資助計劃學校的清貧學生而設的機制。

9. 教統局局長表示，作為教育範疇的主要官員，他有責任檢討所有教育開支，以期提升整體成本效益。視乎檢討所得的結果，個別項目的開支可能上調、不變或下調。

10. 何秀蘭議員認為，倘政府認為無需增加學費，便不會檢討高中及大專教育學費的水平。她提議政府當局為削減的教育營運開支擬訂“底線”。何議員並認為，政府當局在發放可能引起公眾恐慌的資料時，應審慎行事。

11. 教統局局長回應時表示，檢討服務的提供及推展情況，不一定表示政府已決定增加收費。他強調，一

個負責任的政府會不時檢討其開支情況，以提升成本效益。他並強調，教統局會從整體角度檢討教育開支項目。政府當局在教育方面的“底線”，是確保為學生提供優質教育。此外，教統局局長解釋，他是在記者招待會上回答記者詢問時，提及高中及大專教育學費的檢討。由於教統局的確正檢討所有項目，他必須實話實說。教統局局長認為，發放更多資料對提高決策過程的透明度大有裨益，因為這會刺激公眾討論此事。

12. 主席詢問，教統局將於何時獲悉在教育方面削減的預算。教統局局長回應時表示，在2003年3月應獲悉2003至04年度會削減的教育資源(若有的話)。

13. 鄭家富議員認為，鑒於通縮效應，加上因精簡及重整工作程序及部門結構，例如教統局與教育署合併，因此得以節省款項，教統局應考慮減少而非增加高中及大專教育學費。他指出，政府不應只參考當前經濟環境，便對投資教育作出決定。教育是一項長遠承擔，必須依仗有關各方多年努力耕耘，才得見教育的經濟效益。鄭議員又認為，主要官員在透露敏感資料時，例如就加費進行檢討，必須有技巧及審慎行事，避免市民產生不必要的焦慮。

14. 教統局局長重申，考慮應否增加學費，不一定表示會增加收費。一個公開又具透明度的政府應盡量讓公眾知道，政府正考慮及推行何種措施，以加強效率與效能。

15. 鄭家富議員表示，政府當局通常會進行檢討，以蒐集意見或理據來支持預定的施政方針。他促請政府當局考慮議員的意見，並承諾是項檢討所得的結果不會導致增加高中及大專教育學費。

16. 教統局局長回應時表示，政府當局會認真考慮議員的意見，並在檢討有定案後才作出決定。

17. 李卓人議員表示，由於行政長官與教統局局長就教育資源的分配發表不同的言論，令他十分混淆。他要求政府當局保證，教育資源不會因財赤而減少。

18. 教統局局長重申，教育資源應否因財赤而減少，將需要在檢討有定案後才作出決定。教統局局長解釋，政府仍然堅持投資教育。不過，面對財赤問題，他作為教統局局長，必須確定教育界有否須提高成本效益的範疇。他以《提升香港語文水平行動方案》諮詢文件為例，說明政府在進行有關語文教育檢討後，決定增撥

資源以提升人口的語文能力。然而，在全面檢討未有定案前，倘若他表示不應扣減教育撥款的一分一毫，未免不負責任。

19. 劉慧卿議員詢問，有否任何教育組織表示支持增加高中及大專教育學費。教統局局長回應時表示，倘若在檢討後有意見提議增加學費，政府當局會諮詢有關各方。劉慧卿議員表示，政府當局在作出決定前，應先諮詢立法會。她亦建議，政府當局應在進行檢討期間諮詢社會各界，讓各界較為接受政府擬提出的建議。

20. 鄭家富議員詢問，倘若鑒於財赤而建議大學教育資助委員會(下稱“教資會”)資助大專院校進一步削減預算，對實施教資會在高等教育檢討所提出的建議會否有影響。他擔心大學教育的質素會因此大受影響。

21. 教統局局長回應時表示，教資會在高等教育檢討後所提出的建議，並無着眼於財赤問題。然而，在該項檢討後，教資會已建議各院校提升資源運用的成本效益，並因應社會的需求和期望，分流發展各自的卓越學科領域。

22. 何秀蘭議員表示，2003年施政綱領內5個施政措施範疇之一是建設公義仁愛的社會，就教育而言，這是最重要的施政措施。她強調，清貧學生接受教育的權利應得到保障，況且，增加學費可能導致社會貧富進一步兩極化。何議員指出，政府當局應為副學位課程提供足夠撥款，因為這類課程為在中學教育表現稍遜的學生提供另一途徑，讓他們繼續進修專業知識，發展個人事業。

23. 教統局局長回應時表示，政府當局在作出任何決定前，會先研究增加高中及大專教育學費可能造成的影響。作為教育範疇的主要官員，他有責任研究每項開支，確保珍貴的公共資源須用得其所。

24. 張文光議員堅持不應因財赤而減少教育資源。他認為應增加教育的預算，以便推行教育改革計劃及措施。張議員指出，在經濟不景氣下，部分家長的處境非常困苦，他們須面對增加醫療收費，減薪、負資產等問題。該等家長只能把希望寄托在子女身上，為他們提供最好的教育。他強調，該等家長根本無法應付增加的學費。因此，市民對政府當局擬增加學費的構思反應激烈。張議員促請教統局局長從不同角度，考慮高中及大專教育增加學費所造成的影響。他建議，教統局局長作為負責的主要官員，應竭盡所能在未來數個財政年度為教育爭取足夠的預算。此外，張議員請委員在進行2003年施

政報告致謝議案辯論時，表示支持維持在教育方面現時的資源分配。

25. 教統局局長回應時表示，政府當局贊同張文光議員對教育的重要性所表達的見解。政府當局亦會考慮社會各界在此方面所表達的意見。

#### 為英基學校協會提供資助

26. 劉慧卿議員表示，英基學校協會對可能削減資助反應激烈。她希望政府當局會就削減英基學校協會的資助，徹底諮詢有關各方。倘若本地學生與非本地學生獲得的資助額大致相同，她認為可以接受，因為這不會引起厚待某些學生的關注。她期望政府當局會在適當時間提供詳盡資料，以便事務委員會討論此事。教統局局長回應時表示，政府當局正檢討此事，並會就擬提出的建議諮詢有關各方。

27. 劉慧卿議員詢問，為何政府當局認為必須削減英基學校協會的資助。教統局局長解釋，是項檢討是基於公平原則，因為一些表現優越、媲美英基學校協會的其他國際學校並無獲得資助。事實上，該等國際學校曾質疑為何只有英基學校協會獲得資助。

#### 檢討教師職系架構

28. 李卓人議員關注到，調整和精簡官立及資助學校教師職系架構的新措施，會對教師隊伍的士氣造成負面影響。他擔心新措施意味着教師專業的薪酬較低及福利較少。

29. 教統局局長回應時表示，根據現行職系架構，在職教師不論其教學表現如何，每年的薪酬都得到調整。政府當局認為，教師在提升教育質素方面擔當決定性的角色，優秀教師應獲得承認，並在新架構下得到較佳的回報。

#### 語文教育

30. 楊耀忠議員支持改善語文教育及提升市民語文能力的新措施，即懂得兩文三語。他認為，儘管政府對部分持續進行的措施已投入龐大資源，例如以英語為母語的英語教師計劃，以及各種為推動學生養成閱讀習慣的計劃，但過去10年，學生的整體英語水平未見改善。楊議員詢問，政府當局會如何評估及監察未來10年學生英語能力的進度。楊議員強調，政府必須訂立基準，否

則，將不可能量度此項措施的成效，而10年後，學生的整體英語能力可能仍停留在現時的水平。

31. 教統局局長回應時表示，學校會實施校內評估機制，以評估學生的表現。課程發展議會現正編製整套學習成果準則，述明學生在完成小三、小六及中三這3個主要學習階段後，預期在中文及英文方面所學懂的知識、技巧、價值觀及態度。當局期望所有學生在完成每個學習階段後能夠掌握基本能力。此外，政府當局正研究轉換考生成績評核方法的可行性，把香港中學會考及香港高級程度會考的中文及英文科考生成績的評核方法，由常模參照基礎改為標準參照基礎。換言之，當局會訂立絕對標準，以評估學生在這兩個語文科的能力。

32. 楊耀忠議員繼而詢問，政府會否訂立目標，以便學生在5年或以上的時間後，達致各重要階段訂明的基本能力。

33. 教統局局長回應時表示，在得悉學生在各重要學習階段已掌握基本能力的百分率後，政府當局會考慮訂立目標。

34. 劉慧卿議員指出，語文教師的質素對提升學生的語文水平極為重要。她詢問政府當局會如何招聘最佳人選執教語文，以及當局推展此項工作時，會如何紓解校內在職語文教師的關注和焦慮。

35. 教統局局長回應時表示，政府當局已推行多項改善學校語文教育的措施，包括規定在職英文科教師須達致基準水平，並為中學招聘母語為英語的教師。他補充，語文教育及研究常務委員會主席會出席2003年1月20日事務委員會會議，闡釋諮詢文件的建議，並就提升香港的語文教育，與委員交換意見。

36. 麥國風議員詢問，政府當局會如何提升人口的整體教育水平，尤其是大學生的英語水平。他認為學生的英語水平下降，主要是由於語文教育政策自相矛盾及實施母語教學所致。

37. 教統局局長回應時表示，目前的教育改革應朝着提升香港教育質素的正確方向邁進。教統局常任秘書長補充，政府在1998年為中一學生實施母語教學，接受母語教學的首批學生將於2003年參加香港中學會考。因此，社會看到大學生的英語水平下降，但不能歸究於中學實施母語教學。她補充，社會上部分人士忽略或誤解

母語教學的精神，這種教學方式是透過消除語言障礙，即採用母語教學，從而幫助學生學習。

### 大學合併

38. 麥國風議員詢問，香港中文大學(下稱“中大”)與香港科技大學(下稱“科大”)建議合併的進展如何。他指出，教職員和學生均不支持合併的建議。他提議政府當局在就合併建議作出決定前，應先諮詢學生、教職員和社會各界人士。

39. 教統局局長回應時表示，他在與傳媒非正式聚會時提及合併建議。儘管他認為此項構思值得支持，但須交由兩所大學自行研究其可行性、進行諮詢及擬訂合併建議。該兩所大學在進行校內諮詢後，會向政府當局提交各自的建議。政府當局會考慮該等建議，並以高等教育界的最佳利益為依歸來決定工作方針。他補充，政府當局已接獲科大的建議，現正等待中大的建議書。

### 為醫療及輔助醫療人員提供學位及副學位學額

40. 麥國風議員表示，為配合社會的長遠需要，當局應增加護士及輔助醫療專業人員的供應。他指出，有關建議削減本地大學這兩個學科的學額，此舉主要是基於醫院管理局的人力需求，卻不符合社會對該等服務持續增加的需求。

41. 教統局局長回應時表示，政府當局無意削減教資會資助大專院校第一年學士學位課程學額。事實上，政府當局打算增加學士學位課程高年級的學額，以提供更多機會讓副學位課程畢業生繼續接受大學教育。教資會將與各資助院校、衛生福利及食物局及有關部門合作，提供醫療及輔助醫療學科的第一年學士學位課程學額。他承諾向教資會轉達麥國風議員的意見，以供考慮。教統局常任秘書長補充，醫療及輔助醫療人員應繼續向衛生福利及食物局表達意見，以便該局因應人力推算研究作出考慮。

政府當局

42. 勞永樂議員詢問，教資會資助大專院校為輔助醫療專業人員而設的副學位課程，是否全部均須以自負盈虧方式運作；若否，當局如何決定為該等副學位課程提供的資助。他指出部分副學位課程，例如化驗師高級文憑課程，由於開辦成本及經營成本較高，並須使用昂貴的實驗室／儀器，因此很難以自負盈虧方式運作。勞議員提醒當局，若缺乏政府資助，該等副學位課程的學



費會很昂貴，只有很少人能負擔修讀該等課程的費用。長遠而言，市民會因為該等專業人士短缺而大受影響。

43. 教統局局長回應時表示，教資會資助大專院校的副學位課程並非全部均會轉為以自負盈虧方式運作。一般而言，政府當局會繼續資助下述副學位課程，包括開辦成本及經營成本較高，或須使用昂貴實驗室／儀器的課程；滿足個別人力市場需求的課程，以及辦學機構及學生普遍認為欠缺市場吸引力的課程，例如市場上較少提供的純文學或純科學課程。他補充，已就讀資助副學位課程的學生在畢業前也不會受到影響。

44. 勞永樂議員詢問，教統局局長會否向教資會資助大專院校保證，輔助醫療專業人員副學位課程會繼續獲得資助。教統局局長回應時表示，他已三番四次解釋資助副學位課程的3項準則，教資會亦正與各資助大專院校商議決定哪些副學位課程應繼續由公帑資助。

45. 勞永樂議員詢問，面對公立醫院對應屆畢業生的需求下降，政府當局會否減少教資會資助大專院校醫療學科的第一年學士學位課程學額。

46. 教統局局長回應時表示，社會對醫科畢業生的供求情況有不同的意見。他指出，醫療界認為適宜削減該等第一年學士學位課程學額，但市民則投訴在公立醫院輪候診治的時間過長。

47. 勞永樂議員指出，不少醫科畢業生現時很難在公立醫院覓得受訓學額。鑒於培訓醫科畢業生所需的高昂費用，他詢問政府當局會如何平衡醫科畢業生的長遠供求情況。

48. 教統局局長回應時表示，醫院管理局會聯同香港醫務委員會、香港醫學專科學院，為醫科畢業生提供深造培訓。因應社會的整體需求，政府當局會繼續撥款，在教資會資助大專院校提供足夠的醫科學額。勞永樂議員表示，教統局應與衛生福利及食物局合作，在公帑運用具成本效益的前提下，確保醫科畢業生的供應達致平衡。

49. 主席感謝教統局局長及教統局常任秘書長出席會議。他強調，政府當局在作出重要政策決定前，應先諮詢立法會。他提議教統局盡可能就重要教育政策及決定先諮詢事務委員會，然後才公布周知。如有需要，事務委員會會舉行特別會議，討論政府當局建議的重要政

策事項。劉慧卿議員支持主席的建議，並要求教統局局長就重要政策及決定盡早與事務委員會討論。

50. 教統局局長同意，教統局應及早就重要教育政策及決定，諮詢事務委員會。他指出，因應財赤而進行的教育開支檢討，特別是有關高中及大專教育學費及英基學校協會資助事宜的檢討，仍在進行。他向委員保證，教統局會就重要的施政建議，諮詢事務委員會。

## **II. 其他事項**

51. 議事完畢，會議於下午2時05分結束。

立法會秘書處  
議會事務部2  
2003年2月14日