

2002年3月26日教育事務委員會特別會議紀要的摘錄

X X X X X X X X

經辦人／部門

**I. 簡報高等教育的檢討**

*與公務員薪酬制度脫鈎*

9. 劉慧卿議員詢問，該報告基於何種理據，建議教資會資助院校教學及非教學人員的薪酬方案應與公務員薪酬及聘用條件脫鈎。梁耀忠議員補充，兩者脫鈎會嚴重打擊員工的士氣，尤其是工作不穩定，結果可能形成奉迎文化，到頭來會嚴重損害學術自由及院校自主。

10. 宋達能勳爵回應時表示，提出脫鈎的建議並非為減少教資會資助院校人事編制的撥款。事實上，該報告所提建議反而會增加財政方面的負擔。他解釋，就大專教育而言，國際上最佳的做法是接納薪酬和獎賞方面的區別待遇，以招聘及挽留優秀的學者。為了讓本地院校可與國際上的其他院校競爭，各院校必須可自由和靈活決定合適的服務條件以聘用員工。與公務員薪酬及聘用條件掛鈎的做法，只會削弱院校在國際上的競爭力；反之，兩者脫鈎則可讓院校自由制訂其薪酬方案。宋達能勳爵回應劉慧卿議員進一步的提問時強調，最優秀的學者應得的實質薪酬方案須由市場決定。他以資訊科技界人才短缺為例，闡述全球在爭奪業界專才方面的競爭非常激烈。

11. 張文光議員指出，教資會資助院校現正面對多重改革。除了院校本身的內部改革檢討外，教育統籌委員會亦已提出將會對高等教育制度構成重大影響的改革方案，例如可能推行4年學制及增加專上教育機會。教資會現時又發表此份對香港日後的高等教育影響甚大的報告。由於該報告建議把教資會資助院校員工的薪酬方案與公務員的薪酬及聘用條件脫鈎，等同打擊現有制度的基礎，張議員十分關注院校能否面對上述各種打擊。

12. 宋達能勳爵回應時表示，該報告並無建議減少高等教育界的資源。他認為，教資會資助院校員工的薪酬方案與公務員的薪酬制度脫鈎，不會對院校構成重大

經辦人／部門

打擊。他指出，有關香港高等教育的檢討是由教統局局長要求委託進行。該報告促使各界更廣泛辯論高等教育日後的發展，並重點指出院校對香港日後發展所擔當的重要角色。

**X X X X X X X X**

立法會秘書處  
議會事務部2  
2002年6月20日