

(香港大學教職員會用箋)

(香港大學教職員會主席陳志煒博士於2003年2月24日向立法會教育事務委員會主席楊森議員提交的意見書)

解除對大學教職員薪酬的規管及停止為教職員提供房屋福利

政府未經諮詢有關教職員便建議解除對大學教職員薪酬的規管及停止為教職員提供房屋福利，此舉令人產生疑慮，因為建議所影響的不單是新聘的教職員，也影響現職人員在續約時或升職時的薪酬和福利。政府在最近的公務員薪酬檢討中圓滿結束對公務員的諮詢，但就解除對大學教職員薪酬的規管一事卻未有諮詢大學的教職員。

政府提出建議的理據，部分頗為含糊，例如，政府說解除規管可讓各院校有更大的自主權以及不致有違整筆補助金的精神。另一部分的理據卻又難以成立，例如，政府說解除規管可使受資助機構更靈活的調配資源以及避免削弱本港院校在海外進行招聘時的競爭力。其實，由於目前的薪酬結構未有為高級教學人員薪金定出上限，靈活調配資源早已存在。

政府提出的另一個理由，是現時只有少數國家把大學薪酬與公務員的薪酬掛鈎。這說法有欠全面。採用脫鈎機制的國家很難找到有才華的人到當地大學任教。

政府的建議沒有說明世界級的學者可以怎樣有助於提升本港畢業生的質素，這令人感到非常失望。經驗告訴我們，在世界上任何一個國家，要訓練出優秀的畢業生，須有大量的本地學者，作為核心，全心全意地工作。香港要維持繁榮，必須要做到這一點。

至於居所資助計劃方面，政府建議對新聘用的教職員停止設立居所資助計劃。此舉也可能適用於將來續約或獲得晉陞的現職教職員。政府又建議削減為居所資助計劃提供的資助。由於削減房屋津貼最終會導致減少對大學的撥款，因此，政府聲稱建議不涉及資源的增減其實不確。

把大學薪酬與公務員的薪酬脫鈎會導致大學的組織結構不穩，也會令有識之士不想到大學任教或進行研究工作。可能有人認為，由於本地學者可以得到世界級學者的輔助，因此，整體的教學質量將可以維持。不過，倘若這些所謂世界級學者人數不多，而大量聘用他們又會令成本上升至難以負擔，則這些世界級學者對專上教育的影響將會十分有限。所以，香港必須擁有大量的、全情投入工作的本地學者，作為核心。讓脫鈎政策動搖這批核心分子將會鑄成大錯。

在經濟發展蓬勃的國家，總有一大批熱心工作的學者發明技術，培訓優質的畢業生。政府目前所作的建議會導致事與願違的效果，因為建議會打擊員工士氣，同時使香港高等教育的發展出現倒退。

基於上述原因，亦為香港的未來着想，政府應押後就解除對大學教職員薪酬的規管及停止為教職員提供房屋福利一事作出決定。政府應首先做好諮詢教職員的工作，並考慮教職員的意見。