



立法會CB(2)1356/02-03(02)號文件

香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道616號好望角大廈9樓 9/F., Good Hope Bldg., 616 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax: 852-2770 2209
葵芳葵興中心: 香港葵興翠雲邨道15號永耀大廈兩樓 10/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Cheungsway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax: 852-2638 5836
網頁網址: (Home Page) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail): feedback@hkptu.org

就大學薪酬脫鉤及取消房屋福利 致立法會教育事務委員會意見書

香港教育專業人員協會

2003年3月

政府計劃由七月一日起，要求大學教職員薪酬與公務員脫鉤，以及一併取消房屋津貼，香港教育專業人員協會認為，這是對大學教職員的雙重欺壓，更對大學的穩定和薪酬福利制度造成嚴重破壞。教協會強烈要求大學進行全民投票，並強調政府和大學要尊重教職員的意見。

對於政府接二連三削減大學的經費，教協會感到非常遺憾。教育統籌局局長李國章三番四次強調，政府不會因脫鉤而減少對大學的撥款，而脫鉤與否則由院校各自決定。然而，李局長亦表明，大學要有心理準備削減資源，在整體撥款大幅減少的情況下，大學將無可避免要以脫鉤和裁員來填補開支，這變相是強迫大學脫鉤。同樣地，政府將大學的房屋資助封頂，也迫使大學要削減甚至取消員工的房屋福利。

教協會於今年一月至二月期間，訪問了 549 名大學教職員的意見，結果顯示，接近八成半明確反對脫鉤，他們所持的理由包括：脫鉤將令權力更集中，人事紛爭加劇，工作環境更不穩定，以及薪酬將會兩極化等。事實上，教職員的擔心並非毫無根據。根據同一份問卷調查，教職員對所屬院校革會的糾紛、上訴機制以及考績制度，皆普遍感到不滿，同時，在考慮脫鉤的問題時，教職員首要關注的不是個人薪酬會否受到影響，而是新制度是否公平、考績制度是否有效，以及上訴制度是否有效公平。

由此可以反映，制度對大學教職員的重要性，以及教職員並非如李局長早前在教育事務委員會上所形容的，只是盲目反對脫鉤。教協會認為，政府和大學倉卒將薪酬脫鉤，而迴避最根本的機制問題，實在是本末倒置，別有用心；相反，一個建立在先天不足基礎上的薪酬制度，只會令大學紛爭加劇，永無寧日。

事實上，政府已連續六年削減大學的撥款，而政府在進一步削減大學經費的前題下，提出大學薪酬與公務員脫鉤，其目的已明顯不過，正如調查所示，超過九成教職員都相信，脫鉤與政府削減大學資助有關。因此，我們促請立法會議員在財務委員會審議大學薪酬脫鉤的議案時，必須全面考慮脫鉤對大學整體發展的影響，以及大學現有制度的相關問題，不要倉卒支持脫鉤。

對於政府一意孤行推行脫鈎，以及李國章在委員會上直指諮詢教職員，結果都是不外如是的獨裁態度，實在令人反感。教協會強調，政府和大學要維護院校自主，就必須尊重教職員的意見，特別是薪酬脫鈎不單只向新入職員工埋手，現職員工一旦再續約、升職或轉職，也可能受到影響。因此，教協會強烈要求各大學就薪酬脫鈎和取消房屋津貼的雙重削減計劃進行全民投票，讓教職員都可以參與其中。

教協會同意，大學有需要與時並進，就院校的發展作出檢討，以配合高等教育的發展和提升院校的競爭能力，可是，政府去年底公佈的高等教育檢討結果，只是金錢掛帥，只在不同的範疇，設法削減資助，例如未達能勳爵在高等教育檢討報告中，點出本地大學的「研究經費遠遠落後於主要競爭對手」，政府卻又隻字不提，令人非常失望。