



香港中文大學教師協會
THE TEACHERS' ASSOCIATION
THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG

香港·新界·沙田
SHATIN, N.T., H.K.

電話 2603 5020
TEL.

近期教統局有不少似是而非的「高論」，也有不少抹黑高教界的歪論，我們擬在此作出回應。

抹黑的言論有「香港大學教師工資一流，但他們的表現卻並非一流，這對納稅人公道嗎？」「大學的冗員太多，課程又重疊，而大學生的水準卻下降」等等，我們覺得本港大學教職員工資，與外地其他大學相比，尚算可以；在香港而言，比之公務員，不算偏高；與政府高官，更可說是偏低。在香港，大學教授，只是中產人士，算不上「高薪厚祿」。況且外地大學教師，在房屋、退休、醫療及職業保障上，均有其優厚之處。生活環境、水平不同，薪酬不可以只用金錢的絕對值來比較。而且大學教師有較好的薪津福利，一方面是較高學歷應得到較高的待遇，而穩定及有保障的工作環境，使他們可以安心的從事敏感或規模較大、需時較長的研究，或替社會發出正義的聲音。這些制度，其出發都是良法美意，對社會有利。在人事管理極度苛刻的美國，大學仍保存著責任制度，正是這種精神的體現。現在政府藉削經費及薪水與公務員脫鉤來大減大學教師的薪水福利，如趨勢不變，大學教師薪水隨時比中學教師低，薪水與學歷不相稱，成了國際笑話。長遠而言，又如何吸引外國學者來港任教，又如何鼓勵有才能的年青學生繼續深造，將來投身學術界呢？

似是而非的「高論」是「香港的大學太多，需要合併整合，重新投放資源。」「我們要卓越再卓越，要把本港的大學國際化，而脫鉤可以省錢，以便用高薪聘請海外優秀學者。」「我們的大學要在這幾年內，成為世界一流的大學，媲美牛劍哈耶，超越北大清華。」「教歷史和教經濟的電腦的拿一樣人工，這是否公平？」這些外行的話，早成了高教界的笑話。香港高等教育的高速發展，始於80年代中後期，這十幾年來，大學教職員們的工作，均十分辛勤努力，市民有目共睹。大學的名聲，在亞洲排名，亦突飛猛進，比起美國不少州立大學，不遑多讓。假以時日，將可更進一步。當然，若與世界頂尖大學相比，一定尚有差距。教育是百年大業，也是長遠的投資，非朝夕之間就有豐碩回報，況且本港是一個具有濃厚商業背景的城市，缺乏學術及文化氣氛，連像樣的書店，也幾乎沒有。本港所印刷的書籍，大都是漫畫，中學教本，消閒書籍及八卦週刊，而學生的來源，來自區區700萬人口，資源投放亦十分有限。沒有第一流環境，又何以很快就會有世界一流大學？若硬要移花接木，好大喜功地把國外奇珍以高薪請來香港未必會有好效果。往往橘之越淮而為枳。從外國高薪請回來的學者既可帶來項目，也可以隨時把項目拿走，在香港，他們是無根的；而且專做研究，對我們的年輕學子有什麼好處？但是刻意壓抑本地人才，造成分化矛盾，帶來的損害就很可怕。我們希望香港辦的大學，能切合香港的需要，實實在在為香港服務及作貢獻。我們社會需要辦的是有中國及香港特色的大學，教好有高尚情操的大學生最重要，並非要徒爭虛名。目前教統局完全沒有教育理念，只一心希望把本港的大學，變成歐美教育殖民地式的大學。算一算在歐美雜誌發了多少篇文章，就心滿意足。教統局根本沒有聽過或採納過大眾及前線教職員的聲音及意見。

香港財赤嚴重，經濟不景，同人們當然知道，亦感受良多，所以與市民風雨同路，大家均毫無異議，願意隨公務員齊齊削減薪。去年十月減薪 4.42%，大學教職員不必立法，簽名願意減薪的達 99%。我們亦願意和其他的教育單位如中、小學校、職訓局等分擔財赤。但我們反對在短時間內大專院校首先被大幅削減教育撥款。香港的前途，系於知識型經濟能否轉型成功。香港未來，需要更多的人才，而大學則是培養人才的基地。大學是人才庫，人才得來不易，流失了也不輕易得回。高等教育一旦出現了差錯，就等於大腦死亡，後果是可怕的。

因此，希望政府高層、教統局、教統會的衞衞諸公，能正視大學教育的特點，拿出振興香港經濟的魄力，尊重大學的教育理想，不要在區區的帳目上打主意。要算帳，任何一個會計，甚至計算機都比你們計算得好，但要辦好教育，我們希望領導人顯示自己的文化修養，顯示出辦好教育的襟懷來。

何海山

謹啟