

敬啟者：

我們是一群大埔官立夜中學的學生，對政府不再直接承辦官立成人夜校一案，心感強烈不滿。現對政府所作(不辦官立成人夜校)表達我們的意見。望希垂注！

我們要讀正規教育課程

正規課程在香港社會中已經成爲一種規範，是每個人都必須具備的基本知識。正規課程包含豐富的知識，有天文地理、古今史實、生活常識、思維創作等，包羅萬有，無所不容，是社會人民質素提升的基石。正規教育是何等高尙、何等重要。爲何政府這樣偏心，針對成人夜校學生，剝奪我們吸收知識、剝削我們如同日校一樣可以考上大學的途徑？

反對政府放棄辦成人夜校

教育(事業)是每個國家對國民的基本承擔，不是因爲經濟好就大力推廣，經濟差就大幅削減。方知道教育不是一種——朝播種，晚收成的事業，如果國民普遍存於低學識水平裏，這個國家是何等坎坷！何等悲哀！何等不幸！懇請政府不要因爲財赤而使香港市民教育水平下降，這會適得其反，大大削弱香港在國際上的競爭力。財政司曾說要還富於民，最好的方法就是增加教育投資，只要教育水準提高了，香港便能創造更大的財富，才是真正的還富於民，因爲教育是永遠的資產，無可取代。

不要迫夜校的學員去接受斬件式的教育課程(如毅進、展翅.....)

我們選擇讀正規課程，因爲我們深知道這是可以依循這途徑直上大學，達成我們的理想，無可比擬、無可替代。斬件式的教育課程又能給予我們甚麼呢？羅范淑芬女士不停“用心”地爲我們推介現有的課程，如僱員再培訓、技能提升計劃、展翅計劃……五花八門，看似很受用，但羅太有沒有站在我們的角度去看看呢？毅進計劃是適合中五離校生或年滿二十一歲的青年人，以提升學員知識和技能，在修畢學業後可達至相當於會考五科合格的程度。但，這又代表甚麼？政府認爲等同中五的學歷，社會上又會認同嗎(等同不是認同)？而且牠是以日校形式上課，對爲三餐溫飽，而忙碌的日間工作成年人來說可以就讀嗎？展翅計劃更不適合我們，因它只適合十五歲至十九歲青少年。而這些課程只是技能加上知識單樣式的課程，怎能和正規教育課程相比，至於認受性就更不能與正規教育相提並論。

無庸置疑，政府是有龐大的財赤，市民需要負責任，我們亦要爲財赤承擔些責任。我們的政府是公正開明的，政府的官員是明智多才的，我們深信政府官員是可以把問題解決。然而，對於成人教育，政府可合理修訂成人夜校政策和方針，但請不要迫低下階層放棄受正規教育的機會！請不要漠視我們的存在！我們夜校的學員只有那麼一個簡單的心願：

我們要讀書，我們要在官立夜校讀書！

請大家傾聽一下我們弱勢社群的心聲！

支持全港努力上進的夜校學生“政府維持辦成人夜校”！

衷心謝謝！