

立法會教育委員會主席
楊森博士：

感謝三月二十日之來函邀請本人出席貴會於四月七日有關 UGC 將於 2004-05 年削減百分之十的大學經費的事宜。本人代表香港大學職員協會有以下的意見。

本人反對一刀切削減各大學百分之十的經費，因為在過去近十年來，我校各個部門年年都要削減經費，已達到"削無可削"的地步，現在準備再削多 10%，肯定會做成大學各個部門很大的財政壓力，不少部門只能再進一步用減薪裁員方式去應付短缺的財政來源。

本人留意到 2003-04 年度經常帳只增加 4.2%而非經常帳卻大幅激增 54.5%，使總額再增 11.2%。本人認同在嚴重財赤下要面對削減開支，不過，不應削得太多。經常帳中各項支出都是必要項目，例如：職員薪酬及校舍修補。為什麼不可以稍作調整，將經常帳與非經常性互相對調，使大學的基本教育開支能健康成長。相反地，那些非經常帳的開支少一點亦可以吧！雖然 UGC 企圖要求大學自行向社會募捐去釐補不足之數，政府亦成立了 10 億的等額補助基金，以便大力鼓勵私人捐款。本人亦曾在某商會聚會時遇到某大學校校長連同三位副校長及院長落力推介及游說捐助。儘管該校長施展渾身解數拼命游說，到頭來亦難免空手而回。"沿門托鉢" 雖然是校長職責的一部份，但不應佔得很重，因為他仍有不少校內校外的行政工作要做。

本會反對脫勾，正正因為怕脫勾後，會出現減薪乃至降級情況。在限米只好煮限飯下，被脫勾後的廣大員工的薪酬與福利，就最無保障。試問在這種不穩定的工作環境下教職員工那有可能會全情投入去教育和培育本港的精英呢！

我們知道除了 10%之經費削減外，接著還會取消教職員工之房津，不久亦全面減薪，兩期將共減 6%。各間大學的副學士學位、碩士學位、文憑及高級文憑課程亦不獲資助，對經營此類課程的兩所理工大學和各大學將有一個非常大的衝擊。大幅裁員相信亦免不了。

各位專貴的議員，近十年來世界資訊飛躍發展，香港經濟轉型，經濟更需要走向新科技和知識化。適逢中國入世急需要與世界接軌，香港作為中國南方一大城市，是通往西方各國的一個窗口，正需要好好借助。本人認為在這形勢下香港教育將扮演溝通中國及世界各國的一個重要教育基地，作用十分重要。現在經濟上雖然處於低潮及困境，卻需要我們有遠見，不應只著眼於一時之財赤和老是計較過去經濟及大學教育泡沫的後遺症，以至錯傷大學教職員工士氣，因少失大。政府不應只著眼一兩個名牌，而不懂得帶領各間大學師生努力創造香港高等教育的新境界，鼓勵教職員工踏踏實實地穩守各自崗位，努力創出一番新境界。

各位尊貴的議員，本人認為一個七百多萬人的大城市應好好發揚現有八所大學的作用，要支持他們發揮各自所長及作用，不要傷害他打擊他，大學三改四是比較完善的教育制度，亦已談了很久，現在應該是時候出籠。本人深信，只要不額外削減教職員工薪酬，不再縮減大學員工，在增加一定基本設施下，應該可以落實這一較理想的教育目標。

最後，本人呼籲各位專尊貴的議員本著向前看向遠處看的態度去看待本港的高等教育，不應過份削弱其資助。

香港大學職員協會會長
陳捷貴
二〇〇三年四月七日