

傳真及郵遞函件

香港中區  
花園道3號  
萬國寶通銀行大廈3樓  
立法會教育事務委員會主席  
楊森議員

楊議員：

### **反對香港城市大學停辦副學士學位課程**

得悉立法會教育事務委員會將於6月30日舉行特別會議探討此事，謹此修函代表各副學位學系校友會發表意見。

我們為香港城市大學(下稱“城大”)商學部、電腦學部、語文學部及社會科學學部校友會執委委員。據2003年5月17日《明報》報道，城大決定繼政府撤回對副學士學位課程的資助後停辦有關課程。我們對此決定深感失望和痛心。

城大高級專業學院轄下設有不同學部，一直營辦政府資助的副學位課程(前身為高級文憑課程，其後重新包裝為副學士學位課程)，自1984年至今已有18年，歷年來培育了大批高質素專業人才。多得優秀的教學及輔助人員盡心盡力，學生透過這些受高度評價的課程獲得專業培訓後，在私營及公營機構服務。然而，城大所作的決定卻貶低了課程的價值，以致被標籤為快將停辦的課程，實在有欠公平；與此同時，亦抹煞了各位講師和輔助人員多年來付出的心血和累積的經驗。

據我們理解，城大之所以作此決定，或許是為了解決因被削減經費而引致的問題，但卻會對日後的學生以至香港整體社會帶來負面影響。事實上，此決定對各有關方面及人士造成“雙輸”局面：城大喪失其寶貴資產，即優質的課程和盡責的職員；日後的學生喪失修讀優質副學位課程的機會；我們失去所持學歷的參考基準；所屬學院亦將失去優秀的學生，因當中有很多於修畢副學位課程後會獲取錄修讀學士學位第二年課程。事實上，高級專業學院開辦的各類課程廣受歡迎，更重要的是，各類課程的畢業生一直深受僱主及其他大專院校歡迎，反映出課程甚具市場價值。

事實上，校長張信剛教授曾於某次集會上對我們說：「只要打穩知識基礎，便可吸收新知識，學習如何在新環境中作出正確判斷。」這即是說，除非學生有機會奠定穩健的知識基礎，如同我們在城大打穩了知識基礎，否則，要吸收新知識並學習如何在新環境中作出正確判斷，可謂沒有可能。假如所有或大部分由高級專業學院開辦甚具價值的副學士學位課程相繼停辦，日後的學生便只好選修由其他本地機構開辦“以市場為主導”、商業掛帥的副學士學位課程，課程質素實在

無法保證。難道這就是由位高權重、對大專教育滿懷理想的公眾人物組成的立法會希望目睹的局面嗎？事實上，此決定對副學位教育的前景、學生的未來，以及長遠對香港而言，均百害而無一利，尤其是香港現正轉型為知識型經濟體系。

身為城大校友，我們以城大為榮，亦以身為所屬學部的畢業生感到自豪。對於曾修讀的課程、所屬的學部，以至城大，均有強烈的歸屬感。我們知悉有關課程和學部以我們為傲，亦希望城大同樣以我們為傲。不過，城大所作的決定卻會令這份驕傲和歸屬感毀於一旦，因為此決定會摧毀我們的基礎，我們的參照標準，實在並非我們希望目睹的局面。這決定亦會剝奪日後學生的機會，使他們無法如我們般，即使不獲取錄修讀學位課程，仍有機會接受優質教育。這絕非我們希望目睹的情況。

優質教育確實令我們獲益良多，讓我們奠定穩健基礎，邁向人生另一階段。即使一如城大的管理層聲稱，停辦有關課程也不會對我們所持學歷有任何影響，但我們委實不願看到日後的學生被剝奪獲得如此優質教育的機會。我們挺身而出，大聲疾呼，目的是維護我們獲得的優質教育，協助捍衛、保留及將其延續至下一代。這正是我們作為如此優質教育受益人應盡的本份，至少讓我們做到取諸社會、用諸社會，以作回饋。

為了自己、城大、日後的學生以至社會整體的利益，我們強烈反對城大所作的決定。為此，我們懇請閣下，作為具責任感及尊貴的立法會議員，請採取行動，確保不要讓如此於理不合、備受譴責的建議付諸實行。

城大電腦學部學生與  
校友拯救副學位課程及學院  
行動關注小組

(簽名)

城大語文學部校友會籌委會

(簽名)

城大會計學(商學部)校友會  
有限公司

(簽名)

城大社會科學學部  
社會服務管理學系校友會

(簽名)

2003年6月25日  
m4788