



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈9樓 9/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. 2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209

銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. 2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836

教協網址 (Home Page) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail) : feedback@hkptu.org

對「城大停辦副學位課程」 致立法會教育事務委員會意見書

香港教育專業人員協會

2003年6月

香港城市大學在毫無諮詢下，公開宣佈停辦 13 項副學士課程。這個由創校建立至今的高級專業學院，因着特首的六成大專生指標，被大幅撤銷資助，甚至面臨解散的命運。香港教育專業人員協會促請城大和政府不要忘本，不要放棄對教育的承擔，不要犧牲師生和社會的利益。

面對社會需要和提升教育水平，教協會同意有需要為年青人提供更多的升學機會。然而，一些忽然靈感，缺乏承擔的教育指標，卻會帶來反效果，對社會造成嚴重而長遠的損害，正如社會提出大學三改四的訴求多年，也須有相應的資源和措施配合，否則，無論目標如何動聽，也是紙上談兵，不切實際。

事實上，政府若認為現有資助課程的成本過高或資源重疊，對症下藥的方法，是與院校檢討資源運用和更新課程，而不是借刀殺人。對於城市大學宣佈停辦課程，教協會認為，這是涉及學生升學機會和社會整體利益的政策，校方在毫無諮詢下停辦課程，甚至計劃匆匆遣散教職員，實在令人遺憾。

城市大學停辦課程的爭議，只是問題的冰山一角。特首訂下的六成大專生指標，不但沒有相應增加資源，反而向現有的資源埋手，抽走大學的資源之餘，更進一步向學生開刀；率先改辦副學士課程的城市大學，結果首當其衝，被撤銷四分三共 14 項課程的資助，學院的生存和教職員的職業頓受威脅。連帶理工大學和香港專業教育學院的高級文憑課程也受牽連，涉及的資助以十億元計，政府必須清楚交代有關資源的用途及去向。

教協會強調，政府在推行政策時，應該實事求是，讓公眾清楚知道所要付出的代價，例如六成指標須由學生和家長作額外承擔；課程私營化後，質素和資源與原有的資助課程有別，以及原有制度可能要

爲新指標而犧牲，甚至被推倒。政府曾揚言會投放超過 200 億元於專上教育上，包括動用 114 億元作學生資助，以及 50 億元作開辦課程的建校費用。教協會必須指出，這些都是貸款而不是資助，學生要全部承擔，全數歸還。

值得注意是，目前被撤銷資助的課程，都不是課程質素與競爭能力不足之過。教育界過去多次反對政府撤銷現有高級文憑及副學士課程的資助，關鍵之一是擔心會影響課程的質素。當課程全面走向自負盈虧，辦學機構爲求生存，將課就價也是在所難免，正如大學副校長親口所說，在自負盈虧下，是「埋到數」後能做到什麼質素。

事實上，在推出六成指標不足三年，部份非大學的辦學團體，已出現收生困難，部份更提出降低收生要求，以擴闊生源。教育的目標已不是追求更高的質素，而是要維持最基本甚至降低要求，這是教育的倒退和諷刺。

教統局常任秘書長羅范椒芬堅持將成人夜校外判時坦言，「無理由要納稅人，再付錢津貼一些以前放棄過學業的人讀書」。教協會固然不同意這個說法，與此同時，政府的政策也鼓勵「多元入學」，對於同是青年人，而又不會放棄學業的學生，政府爲何要將他們分等分級？爲何因爲公開考試成績的差異，便完全失去資助的機會。

根據政府的統計，本港具大專程度的人才最爲缺乏。教協會認爲，政府有責任爲特首訂下的六成指標，以至社會的人力需要作出承擔。因此，教協會重申反對這項不公義的教育政策，並強烈要求政府維持現有的資助水平。

政府在推出六成指標時，曾承諾會資助學生到海外修讀副學位課程。然而，這項承諾已銷聲匿迹。前車可鑑，辦學機構因應六成指標，近年大興土木興建校舍，推出大量自負盈虧的學額，單是建校開支，涉及的政府貸款已超過 20 多億，而學生貸款的數目更是不計其數。教協會促請政府緊記建屋八萬五的教訓，切忌盲目追求指標，執迷不悟，在教育製造新一場無可挽救的災難。