

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)1488/02-03號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/ES/1

經濟事務委員會 會議紀要

日 期：2003年3月31日(星期一)
時 間：上午10時45分
地 點：立法會會議廳

出席委員：田北俊議員，GBS, JP (主席)
呂明華議員，JP (副主席)
丁午壽議員，JP
李家祥議員，JP
李國寶議員，GBS, JP
李華明議員，JP
周梁淑怡議員，GBS, JP
張文光議員
許長青議員，JP
單仲偕議員
黃宜弘議員
曾鈺成議員，GBS, JP
楊孝華議員，JP
劉健儀議員，JP
蔡素玉議員
胡經昌議員，BBS, JP

缺席委員：陳鑑林議員，JP
劉千石議員，JP
石禮謙議員，JP
梁富華議員，MH, JP

出席公職人員：議程項目IV

經濟發展及勞工局

經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)
李淑儀女士

旅遊事務專員
鄭汝樺女士

旅遊事務助理專員3
陳帥夫先生

土木工程署

土木工程署署長
曹德江先生

土木工程署副署長(專責事務)
周應淳先生

議程項目 V

經濟發展及勞工局

經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)
李淑儀女士

經濟發展及勞工局首席助理秘書長(經濟發展)(財務監察)
黃寶源先生

機電工程署

機電工程署署長
黎仕海先生

議程項目 VI

經濟發展及勞工局

經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)
李淑儀女士

經濟發展及勞工局副秘書長(經濟發展)
周淑貞女士

經濟發展及勞工局首席助理秘書長(經濟發展)(財務監察)
黃寶源先生

經濟發展及勞工局首席助理秘書長(經濟發展)(A)2
何詠賢女士

民航處

民航處副處長
羅崇文先生

財經事務及庫務局

首席經濟主任(財經事務科)
陳淑英女士

列席秘書 : 總主任(1)2
劉國昌先生

列席職員 : 高級主任(1)1
游德珊女士

議會事務助理5
鄭維賢小姐

經辦人／部門

I 確認通過會議紀要及續議事項

(立法會CB(1)1180/02-03號文件 —— 2003年2月24日會議的紀要)

2003年2月24日會議的紀要獲確認通過。

II 自上次會議後發出的資料文件

(立法會CB(1)1037/02-03(01)號文件 —— 政府統計處就2001年2月至2003年1月主要石油產品進口及零售價格提供的圖表；

立法會CB(1)1170/02-03(01)及(02)號文件 —— 一名市民就近期發生的氣體事故致機電工程署氣體安全監督的函件及政府當局的覆函；

立法會CB(1)1200/02-03(01)號文件 —— 九龍灣填海工程引致東南九龍避風塘總面積縮減及相關的重置安排；及

立法會CB(1)1207/02-03(01)號文件 —— 立法會議員與荃灣區議會議員會議轉介的事項——興建老圍環迴公路的建議)

2. 委員察悉自上次會議後發出的資料文件。

III 訂於2003年4月28日舉行的下次會議的討論事項

(立法會CB(1)1198/02-03(01)號文件 —— 待議事項；及

立法會CB(1)1198/02-03(02)號文件 —— 跟進行動一覽表)

3. 委員同意在2003年4月28日與環境事務委員會舉行聯席會議，研究在2003年《管制計劃協議》的中期檢討中討論與發展可再生能源有關的事宜。委員亦同意，事務委員會的例會將於2003年4月28日的聯席會議後舉行，以討論政府當局建議的“修訂《玩具及兒童產品安全條例》下的安全標準”及“有關旅遊的項目”等議項。

(會後補註：經經濟事務委員會及環境事務委員會兩位主席同意，事務委員會聯席會議將於2003年4月28日上午10時至11時10分舉行。經經濟事務委員會及保安事務委員會兩位主席同意，另一事務委員會聯席會議將於當日上午11時15分至下午12時10分舉行。事務委員會的例會將於下午12時15分開始。)

4. 委員要求秘書向政府當局跟進，當局何時能向事務委員會簡報下列事宜的進展情況：

(a) 加強兩間電力公司供電聯網的技術性研究；及

(b) 發展直升機場設施的顧問研究。

5. 丁午壽議員建議把曾在2003年3月19日立法會會議席上討論的“進入內地航空市場”的項目列入事務委員會的待議事項。委員表示贊同。

IV 香港迪士尼樂園的最新情況

(立法會CB(1)1198/02-03(03)號文件 —— 政府當局提供的資料文件；
及

立法會CB(1)1197/02-03號文件 —— 立法會秘書處就香港迪士尼樂園擬備的背景資料摘要)

6. 主席歡迎首次出席事務委員會會議的旅遊事務專員。應主席邀請，旅遊事務專員向委員簡報香港迪士尼樂園計劃的工作進度。

就業機會

7. 鑒於就業市場萎縮，許長青議員建議，政府當局應促請香港國際主題樂園有限公司(下稱“香港主題樂園公司”)考慮在本港聘請更多應屆大學畢業生，在香港迪士尼樂園擔任管理及營運的職位。

8. 旅遊事務專員回應時表示，香港主題樂園公司已在積極招募本地專才，擔任不同範疇(例如法律事務、市場推廣、銷售及人力資源管理)的主要管理職位，並為他們提供適當的培訓。至於迪士尼樂園員工的招聘工作，則會於2004年展開。旅遊事務專員表示，儘管香港主題樂園公司會聘請本地員工在香港迪士尼樂園工作，但不同的職位的要求會有所不同。應屆的大學畢業生未必一定能符合有關的要求。然而，她承諾會向香港主題樂園公司轉達許議員的建議。

9. 關於討論文件(立法會CB(1)1198/02-03(03)號文件)第15段的政府工程合約，許長青議員詢問，透過承聘海外承建商進行工程計劃會帶來何種程度的技術轉移。土木工程署署長表示，大部分的政府工程合約均由本地公司承辦。在海外的專業人士及技術人員參與有關工程計劃的一些情況下，本地員工可透過與來自海外國家的有關人員接觸，取得所需的技術知識。

基建工程

10. 主席關注到在拆卸前財利船廠方面的進展，以及有關工程會否影響香港迪士尼樂園訂於2005年開幕的計劃。

11. 土木工程署署長答稱，為把財利船廠用地還原至適宜作發展用途，政府當局已進行一項清理計劃。原地處置淤泥的工作即將完成。至於受二噁英污染的淤泥，當局會進行非原地處置。在財利船廠用地進行的建築工程將會如期在2003年7月展開。按照目前的進度，提供支援的所有基礎設施應可如期完成，以配合香港迪士尼樂園於2005年開幕的計劃。

12. 關於在香港迪士尼樂園設計及發展樂園設施及酒店方面，李國寶議員問及在本港進行的工程的百分比。旅遊事務專員答稱，雖然她未能提供詳盡的分項數字，但大部分的工程合約均在本港進行。

13. 李國寶議員表示，委員於過往的事務委員會會議席上研究香港迪士尼樂園計劃時，曾就香港迪士尼樂園進行煙花匯演對鄰近居民造成的噪音影響提出關注。由於政府當局曾答允進行噪音影響評估研究，他問及有關研究的進度。主席亦關注到擬議研究的時間安排。他認為有關的評估可在電腦模擬技術的協助下，在香港迪士尼樂園開幕前進行。旅遊事務專員答稱，政府當局會在香港迪士尼樂園下一個工作進度報告內加入有關的資料。

政府當局

14. 劉健儀議員關注到在竹篙灣及陰澳興建的公共交通交匯處的規劃及設計。她詢問，當局有否就不同的公共交通工具(包括的士及公共小巴)提供適當的終點站設施。她亦要求政府當局在就設計圖則作出決定前，諮詢有關的業界，並向交通事務委員會進行簡報。

15. 土木工程署副署長(專責事務)表示，雖然在竹篙灣及陰澳興建公共交通交匯處的設計仍未落實，當局會為巴士、旅遊巴士及的士提供停泊設施。政府當局在落實有關的設計前，會顧及前往香港迪士尼樂園的旅客所需的交通設施；以及有關政府部門(包括運輸署及警方)和運輸業的意見。當局預計有關的規劃圖則最遲會在2003年年底備妥。他答允要求有關的政策局在落實設計圖則前，就該兩個公共交通交匯處的設計及藍圖，包括可否為香港迪士尼樂園引入綠色專線小巴服務，向交通事務委員會進行簡報。

政府當局

財務資料

政府當局

16. 周梁淑怡議員、單仲偕議員及主席認為政府當局有必要就香港迪士尼樂園計劃提供額外的財務資料，以便事務委員會監察政府開支，以及政府投資在香港迪士尼樂園的業績。周梁淑怡議員詢問，香港主題樂園公司批出的顧問、工程及有關合約，實際投標價格與原來預算比較的情況，以及能否節省任何款項。為提高透明度，她認為政府當局有必要向事務委員會披露有關的資料。主席贊同周梁淑怡議員的意見。單仲偕議員亦表示，由於香港主題樂園公司的部分資金由公帑支付，政府當局應披露該公司的財政業績及表現，以保障公眾利益。他亦要求政府當局就香港迪士尼樂園的政府工程合約及顧問研究，按實際的投標價及財務委員會批准的原來預算提供分項數字。

政府當局

17. 關於香港主題樂園公司批出的顧問、工程及有關合約的原來預算及投標價格，旅遊事務專員表示，披露該等資料或會影響香港主題樂園公司日後所進行的招標工作的結果。然而，她答允與香港主題樂園公司進行討論，以研究該公司可否提供概括的分析，說明批出的主要合約的實際投標價格是否在原來的預算之內。關於披露香港主題樂園公司的財政表現及業績的資料，旅遊事務專員表示，有關的資料可能是商業敏感的資料。然而，她亦會與香港主題樂園公司進行討論，以研究可否向事務委員會提供概括的資料，說明該公司的營運是否在預算之內。旅遊事務專員亦察悉單議員的要求，並會在日後的工作進度報告內加入有關政府工程合約的原來預算及實際開支等財務資料。

18. 關於香港主題樂園公司董事局的成員組合，經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)表示，董事局共有9名成員，當中5人為政府的代表，包括財政司司長、財經事務及庫務局局長、經濟發展及勞工局局長、環境運輸及工務局局長及旅遊事務專員。兩名獨立的非執行董事可經委任進入董事局，但有關的委任尚未進行。華特迪士尼公司及政府將會每隔一年輪流擔任董事局的主席。

19. 就楊孝華議員有關基本遊客人數及香港迪士尼樂園入場人次的最新預測的詢問，旅遊事務專員回應時表示，香港迪士尼樂園第一年的入場人次預計數字仍然是520萬人。然而，由於當局正採取多項措施推廣旅遊業，當局會在迪士尼樂園臨近開幕時，就前往香港迪士尼樂園的基本遊客人數擬備最新的預測數字。

V 延續與香港中華煤氣有限公司簽訂的資料及諮詢協議

(立法會CB(1)1198/02-03(04)號文件——政府當局提供的資料文件)

20. 應主席邀請，經濟發展及勞工局首席助理秘書長(經濟發展)(財務監察)向委員簡介政府當局的文件。他表示，政府與香港中華煤氣有限公司(“中華煤氣”)就關乎該公司在本港的主要煤氣業務和與煤氣有關的業務簽訂一項新的資料及諮詢協議，目的是為了提高公眾安全及中華煤氣的釐定收費機制的透明度。根據新的資料及諮詢協議，中華煤氣將會每年向政府提供該公司新財政年度所計劃的資本投資和網絡維修及保養的開支，以及以上各項在上年度的實際開支。同時，為加強透明度，該公司會在每年出版的小冊子(煤氣公司資料冊)內向公眾披露更多資料，詳述該公司對營運效率、環保意識、公眾安全及氣體供應系統安全的承擔。

21. 經濟發展及勞工局首席助理秘書長(經濟發展)(財務監察)回應主席的詢問時表示，根據現有的機制，煤氣供應服務的收費調整只可由中華煤氣提出。該公司須在擬實施有關收費調整的日期不少於3個月前向政府提供收費調整的詳情。

22. 在本港目前的通縮情況下，主席詢問政府會否根據該資料及諮詢協議向中華煤氣提出減價建議，以及若不會，會否在這次的檢討中修改資料及諮詢協議的條款，以達到上述目的。

23. 周梁淑怡議員雖然理解新的資料及諮詢協議對市民大眾所帶來的好處，但她贊同主席的意見，就是應訂立一個機制，讓政府可向中華煤氣提出減價建議，從而在通縮期間加強香港的競爭力。

24. 李華明議員指出，根據近期一項投資研究報告，中華煤氣去年的固定資產回報高達34%，該公司在喉管輸送氣體燃料市場亦已取得70%的佔有率。他詢問政府當局會採取何種措施，解決家用氣體燃料市場可能出現壟斷的問題。他亦認為，單靠資料及諮詢協議，不能有效解決現有問題。倘若家用氣體燃料市場不能開放，他詢問政府當局會否考慮規管煤氣公司的准許回報水平、煤氣收費及有關的事宜。

25. 蔡素玉議員贊同李華明議員的意見，認為資料及諮詢協議不能有效規管煤氣收費。她亦詢問政府當局檢討能源政策(包括發展再生能源)的時間表，以確保對環境的保護。

26. 經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)多謝委員就此事提出的意見。雖然她察悉委員對中華煤氣的收費所提出的關注，但她解釋，中華煤氣在本港的煤氣供應並無享有專營權或任何獨有權利，而是在開放的市場環境下經營。從能源使用者的角度來看，他們可作出選擇，而煤氣、石油氣和電力之間亦存在競爭。營運的規模或主要的市場佔有率本身並不能決定某項業務有否違反競爭。目前，政府並無計劃規管中華煤氣的回報率或煤氣的收費。然而，當局會繼續與該公司商討，從而鼓勵該公司降低或凍結其收費。她亦答允向該公司轉達委員對煤氣收費過高問題的關注，以供考慮。

27. 關於檢討能源政策及開放家用氣體燃料市場的問題，經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)表示，政府的能源政策(包括氣體供應)的首要目標，是確保消費者可以合理價格享用可靠及安全的能源供應。香港為家庭用戶發展及引入天然氣的其中一個主要考慮因素，是因為天然氣的供應可靠、穩定及廉宜。政府當局會繼續監察在香港附近發展供應來源的情況，並在適當的情況下進行進一步的詳細研究。她亦察悉蔡議員對發展再生能源提出的關注，藉以盡量減少生產及使用能源時對環境造成的影響，並提倡善用及節約能源。政府當局會在顧及政府的能源政策目標的情況下，繼續致力研究這個議題。

28. 李華明議員並不認為能源使用者有選擇。他指出，由於環境方面的限制及缺乏石油氣貯存庫所需的地方，很多大廈不能供應石油氣。李議員促請政府當局研究引入天然氣共同輸送系統的可行性。周梁淑怡議員亦表示，儘管有政府的支持，由於缺乏合適的用地，石油氣市場仍未能全面發展。經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)察悉委員的意見。

29. 呂明華議員認為，在當局促請中華煤氣減價前，有必要根據外國氣體公司的實際收費、銷售量及所作出的投資水平，就煤氣收費制訂一些基準。就此方面，經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)答允進行所需的分析。

政府當局

VI 油價調整

(立法會CB(1)1198/02-03(05)號文件 —— 政府當局就“燃油價格調整”提供的資料文件；及

立法會CB(1)1198/02-03(06)號文件 —— 政府當局就“航空公司徵收燃料附加費”提供的資料文件)

30. 應主席的邀請，經濟發展及勞工局首席助理秘書長(經濟發展)(財務監察)向委員簡報燃油價格的走勢。財經事務及庫務局首席經濟主任(財經事務科)就近期美伊的緊張局勢引致油價上升對整體經濟和普羅大眾所帶來的影響，向委員作出簡報。民航處副處長亦就航空公司收取運載乘客及貨物的燃料附加費一事，向委員進行簡報。

燃油價格調整

31. 對於政府當局就燃油價格調整提供的資料文件淡化近期美伊的緊張局勢引致油價上升對各行各業帶來的影響，劉健儀議員對此表示深切關注。她指出，倘若有關整體營商成本的增幅在“速戰速決”的情況下大約為0.07個百分點，或在戰事“曠日持久”的情況下為0.18個百分點等估計確有事實根據的話，航空公司便沒有理據就運載乘客及貨物收取燃料附加費。她認為油價上升對運輸業造成的影響，較該文件所載述的情況更為嚴重。就此方面，她特別提到的士業面對的困境。的士從業員與航空公司經營者不同，他們恐怕業務會進一步虧損，故此不能提出收取燃料附加費。劉議員因而促請政府考慮豁免運輸業的燃料稅，以減輕他們的負擔。

32. 財經事務及庫務局首席經濟主任(財經事務科)表示，油價上漲對不同經濟行業營商成本帶來的影響，會因個別行業對燃油的倚賴程度而有所分別。對運輸業等耗用較多能源的行業而言，影響將會較大。如把各個經濟行業所受的影響合計，則在上述兩個情況(即“速戰速決”及戰事“曠日持久”的情況)下，估計整體營商成本會分別增加大約0.07及0.18個百分點。她進一步表示，單就運輸業而言，整體營商成本的增幅在戰事“曠日持久”的情況下約為1%。關於豁免燃料稅的建議，經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)表示，她會將劉議員的建議轉達財經事務及庫務局考慮。

政府當局

政府當局

33. 劉健儀議員並不相信運輸業的整體營商成本只會有1%的增幅，更不相信原油價格的升幅只會有該文件所引述的一成假設幅度。

34. 周梁淑怡議員贊同劉健儀議員的意見。她認為政府當局應就油價上升對不同經濟行業帶來的影響提供更詳盡的分析。以平均數字作概括性的描述有誤導成分。雖然她對原油價格只會上升一成的假設有所懷疑，她要求當局澄清“速戰速決”與戰事“曠日持久”兩種情況的分別。

35. 財經事務及庫務局首席經濟主任(財經事務科)指出，一成這個數字只是一個指標。倘若原油價格上升兩成或三成，油價對經濟的影響將會相應倍增。她表示，雖然油價調整對各個經濟行業的整體營商成本所受的影響不大，但對電力和氣體生產、捕魚、運輸和飲食及酒店等耗用較多能源的行業而言，影響將會較大。財經事務及庫務局首席經濟主任(財經事務科)表示，在目前的情況下，“速戰速決”的意思是戰爭會在一個月內結束，而戰事“曠日持久”是指戰爭會持續一段較長的時間。

36. 曾鈺成議員要求政府當局澄清在擬備有關估計時採用的方法，以及就油價上升對經濟所帶來的影響而言，該文件所載的各項數字應如何詮釋。

37. 財經事務及庫務局首席經濟主任(財經事務科)回覆時澄清，在“速戰速決”的情況下，當局假設原油價格首先會在第一個月上升一成，並在隨後的兩個月上升半成，在第二個季度才回復正常；而在戰事“曠日持久”的情況下，原油價格會在整年上升一成，然後才回復正常。曾鈺成議員察悉政府當局的回覆，即整個分析是基於多項假設而作出，他質疑為何政府當局可罔下定論，表示“在香港目前的通縮情況下，油價上漲帶來的通脹影響只是極輕微”。這個結論未必能反映真實的情況。

航空公司徵收燃料附加費

38. 李華明議員質疑，為何6間內地航空公司一律獲批准就運載乘客徵收70元人民幣的燃料附加費。他亦質疑當局是否有需要及理據批准航空公司在3個月內徵收運載乘客的燃料附加費。倘若國際油價在收取附加費期間大幅回落，乘客的利益將會受損。

39. 民航處副處長特別指出，根據規管進出香港空運服務的雙邊民用航空運輸協定，航空公司收取的運價(包括附加費)必須獲得有關航空當局批准，就香港而言，民航

處就是有關航空當局。民航處在考慮航空公司提交的運價申請時，會考慮民用航空運輸協定訂明的有關因素，其中包括航空公司營運服務的成本及乘客的利益。民航處會顧及所有相關因素後就每項申請的個別情況作出考慮。民航處副處長及經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)認為，由於國際油價的波動屬短期性質，民航處一般只會批准航空公司在一段短時間(即3個月)內徵收附加費。雖然如此，倘若國際油價在批准期內大幅回落，該處會就可否暫停徵收燃料附加費與有關的航空公司商討。

40. 鑒於不同航空公司徵收的附加費差距甚大，周梁淑怡議員質疑有關的計算準則。她認為當局有必要訂定基準款額，以保障乘客的利益。

41. 民航處副處長指出，航空公司向乘客徵收的燃料附加費只佔收費總額一個很少的百分率，由1%至3%不等。經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)解釋，有關的差異主要是由於不同地區的油價有所不同，以及燃料成本佔個別航空公司整體營運成本的比重各異。一般而言，長途航線亦可能會徵收較高的燃料附加費。

42. 劉健儀議員指出，就運載貨物徵收燃料附加費會不利於香港的物流業發展。她問及釐定運載貨物的燃料附加費的現有機制，以及該機制可否須予檢討。楊孝華議員認為，除營運成本的因素外，在釐定運載貨物的燃料附加費時，亦需考慮付貨人的需要。

43. 民航處副處長表示，釐定運載貨物的燃料附加費的機制，是一個以燃料價格指數為根據的機制。燃料價格指數是根據5個主要燃料現貨市場(即鹿特丹、地中海、新加坡、美國-海灣及美國西岸)的平均燃料價格而定。根據這個已獲民航處批准的機制，60間航空公司已分別就運載貨物來往亞洲及世界各地徵收每公斤港幣0.8元及1.6元的燃料附加費。經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)及民航處副處長進一步指出，民航處在諮詢香港付貨人委員會後，已根據雙邊民用航空運輸協定批准有關航空公司徵收運載貨物的燃料附加費一年，由2002年7月開始。在過去一年多，由於國際間發生一些令人始料不及的事件，例如現時的伊拉克戰爭，燃料價格指數已上升差不多一倍。應劉健儀議員的要求，民航處副處長答應就有關機制的運作及燃料價格指數的計算方法提供進一步資料。

政府當局

44. 呂明華議員提到，在2002年1月至2002年4月期間，無鉛汽油的入口價急劇上升四成，但同期的零售價只上

政府當局

升3%。他指出，這個事例足以證明有關公司欲維持穩定的零售價。他們會輸入足以維持6個月或以上的燃油量，以防國際燃油市場出現價格波動的情況。呂議員因此要求政府當局提供進一步資料，說明批准各航空公司就運載乘客及貨物徵收燃料附加費的理據。

輸入燃油

45. 為減輕在零售價方面的加價壓力，李華明議員建議政府當局鼓勵油公司在燃油入口價回落到低水平時，輸入較大量的燃油。

46. 經濟發展及勞工局常任秘書長(經濟發展)強調，政府不宜就此性質的事宜向油公司提供意見，因為有關事宜主要是一項商業決定。楊孝華議員贊同政府當局的意見，並特別提出燃油市場波動所引致的相關風險。他亦擔心政府向商業機構提供該類意見須承擔的責任。

VII 其他事項

47. 議事完畢，會議於下午12時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2003年4月25日