

香港青年社團聯盟

學友社 雅健社 香港新一代文化協會
青暉文化康樂社 香港青年協進會 新界青年聯會

回應文化委員會諮詢文件 2002

前言

香港青年社團聯盟是由本地六個民間青年團體組成，青盟及各成員團體一直關注本地文化發展，並有就上次文委會的諮詢文件發表意見。青盟關注本地青年人參與文化活動情況及青年團體在促進本地文化建設的角色。

文化定位

香港的歷史及地理位置，塑造了一個非常獨特的文化景象，她有傳統的文化活動持久地進行，她能兼容世界不同的文化在發酵中。事實上，不少本地民間青年團體及學生團體在文化藝術活動上從未間斷過。

熟悉香港百多年歷史的人，都會明白香港一直以來都是文化匯聚發展的大都會，只不過殖民地錯誤的政策未能讓這種獨有的匯聚中西的文化環境，培育出本土的文化特色。當前政策制定者就應該認清目前民間的文化活動實際情況，從而制定方案釋放民間的力量。

對於文件就文化身份認同方面的立論，青盟並不苟同，我們認為大部分香港人對自身的民族身份是認同的，當然在本地進行訪問，說自己是香港人是可以理解的，當處身外地時不少人就會表示：「我是中國人來自香港」。對於文件引用一些調查佐證香港人，尤其是青年人對中國人身份的不認同，我們認為不適當，不完全反映事實。我們認為在解讀及引用一些調查時需要十分小心，避免產生心理預期自我應驗的效果，尤其是年青人正在處於尋找社會角色定位的階段，這些調查的引用及言論會對青年人產生負面效果。

對於文件有關文化承傳與發展中提出香港的文化定位及角色，我們是支持並認為是正確的。

沒有正面回應青年的需要

文件用了一個章節提出文化藝術教育的議題，從文化承傳的角度看，我們同意文件內提出的觀點及建議，但對於推動青年參與，落實青年文化政策，就

香港青年社團聯盟

學友社 雅健社 香港新一代文化協會
青暉文化康樂社 香港青年協進會 新界青年聯會

顯得柔弱無力。青年人在社區文化促進方面不應只是接受教育的對象，青年人應有一個更主動的角色。

建議的回應

對於文件提出的其他建議，青盟認為基本是可行的，包括成立基金會、圖書館管理委員會及博物館管理委員會。有關委員會應該有廣泛的代表性及公眾得參與，尤其青年人的參與。

對於青年文化參與者的支持

文件並沒有專題探討青年人參與文化藝術工作的問題。香港本地有不少由年青人組成的文化藝術組織，不斷在進行文化藝術創作，但他們普遍都面對財政、場地的限制，此外，由於沒有政策的支援，她們經常要跟專業文化藝術團體，甚至公眾人士競逐資源及場地，這種境況只會阻礙不少有潛質的青年文化工作者的發展，從而流失不少本土文化人才。

因此，如政府接納文件內有關成立基金會的建議的話，在撥款安排上一定要對民間青年組織要有政策的扶助及支持。

文化產業的推動

創意工業或者文化產業的推動是一個社會過渡至知識型經濟的重要環節。尤其是年青人更需要發展文化產業，以增加年青人發展空間及就業的機會。文件內有章節交代文委會的意見，亦指出一些國家地區的經驗。但在如何推動本地文化產業包括創意工業的發展則著墨太少。

青盟認為當局需要把握時機，大力推動文化產業的發展，如成立「創意工業委員會」，著手就如何推動本地文化產業的策略及發展方向進行調查及規劃，盡快扶植本土文化工業，打造本土文化特色。

建設文化園區

為了創造文化發展的環境，當局需要盡快落實九龍西的文化園區的建設。

香港青年社團聯盟

學友社 雅健社 香港新一代文化協會
青暉文化康樂社 香港青年協進會 新界青年聯會

同時間當局應盡快考慮在不同的地區，利用現有的閒置空間規劃成為地區的文化園區，一方面可以解決民間團體對文化硬件的需求，亦有助及活躍文化園區周邊的經濟活動。其中可行的方法是把一些工廠大廈整座購回，如觀塘工業區等，藉此發展上述的建議。

推動文化研究工作

要打造本土文化，承傳文化遺產，調查研究必不可少。當局應有政策及資源的支持相關的研究工作，如盧瑋鑾女士正在進行有關本土文學的資料文獻整理，就是一項重要的工作。香港本土的文史資料，包括各地區的相關資料應該有系統地搜集及處理。一個重視自身歷史社會，其成員才會產生歸屬感，才會願意為這個社會作出承擔。

結語

香港一直以來民間的文化發展都是生機無限，香港一直都是以中華文化為本，兼收世界各地文化精髓的都會，現在只欠適當政策及資源，讓其發酵、增值。香港青年社團聯盟期望當局可以就本地文化發展盡快推出相關的規劃，釋放本地民間的創造力，打造本地的文化特色。