CB(1)356/02-03

振興香港電影工業政策報告

香港電影工作者總會

二零零二年十月

目錄

第一章	引言	2
	報告的起草工作及目標	2
	政策建議撮要	5
第二章	香港電影業概況	10
第三章	香港電影業的規劃　境	16
第四章	電影業就電影融資、製作、發行及促進行業發展的意見	20
	電影業的融資問題	20
	信貸保證制度	21
	其他融資方案	22
	建立有利融資的基礎環境	23
	電影製作	25
	後期製作中心	26
	提升製作設備	27
	支援電影製作的服務	27
	電影發行及開拓新市場	28
	開拓海外市場	29
	開拓國內市場	30
	培訓、研究及其他政策	33
附錄		
附錄一	「振興香港電影工業會議」主辦及合辦機構名單	37
附錄二	『香港大學文化政策研究中心』介紹〔英文本〕	38
附錄三	推行電影事務的主要政府部門及相關機構一覽	40
附錄四	海外電影委員會及相關機構概覽	43

第一章

引言

1.1 電影既是商品也是文化產物，對塑造一地文化生活和身份有決定性的作用。電影業作爲一種工業，它既提供豐厚的經濟產值，而且對帶動周邊工業、服務業的發展，以至提升整體社會文化形象都有貢獻。環顧國內、國外情況，亞洲區內主要國家都制定強而有力的政策推動本國電影工業的發展，西歐以至美加等地亦然，其目的不僅著重經濟利益，也視電影作爲文化輸出、建立文化形象的重要手段。

1.2 香港的情況則剛好相反，電影業一直憑藉業界及仝人的努力，奠下香港電影在本地及海外的聲譽和業績，但由於港府對電影業的長期忽視，令電影工業的發展裹足不前。香港政府也沒有善用電影業的資源，讓電影成爲輸出海外的重要經濟和文化產品。事實上香港電影業在九十年代已面對本港市場放緩、海外市場萎縮的問題，九八年金融風暴以降，電影業可謂雪上加霜，行業既面要對市場及結構性的調整，更面對國內及亞洲鄰近地區的挑戰，發展前景可謂黯淡。

1.3 電影業面對的問題涉及市場、行業結構等環節，解決方法需要業內人士檢視電影業的現況，並按商業規則和市場機制尋求本身的路向。但一個行業的整體發展必須有客觀環境的配合，而且不少有利行業發展的因素，並不能單靠業內參與者創造。於此，政府推動電影業發展的角色可謂不可或缺。

1.4 面對當前的困境，業界有必要全面檢討香港電影業的狀況，藉此揭示行業共同面對的問題。這項檢討工作，也必須考慮政府應扮演的角色，並從工業政策和整體規劃的角度，探討港府和業界如何共同創造有利本港電影業發展的條件。

報告的起草工作及目標

1.5 檢討工作刻不容緩，香港電影工作者總會遂於二〇〇二年八月一日決議，並聯同業內九個組織〔附錄一〕，合辦一個名爲『振興香港電影工業會議』，並於會上呈交一份《振興香港電影工業諮詢文件》，藉此邀請業內參與者，就本港電影業的困境和發展前景獻策。

1.6 總會委託『香港大學文化政策研究中心』負責草擬諮詢文件的工作〔中心簡歷見附錄二〕，並於草擬過程邀請業內人士、機構和組織參與小組討論或個別會談，務求令文件反映業界的意見。

1.7 《振興香港電影工業諮詢文件》以下列範疇爲工作目標：

i) 簡述本港電影業的經濟狀況；

ii) 總結港府現時對電影業的支援服務及相關機構的工作；

iii) 透過座談會及個別訪問，整理及陳述業內參與者就電影融資、製作、發行、配套工業及整體環境等多方面的關注和意見；

iv) 鎖定電影業面對的問題，並從工業政策和政策規劃的角度，提出針對性建議，從不同政策範疇改善香港電影業的工業環境；

v) 探討電影政策整體規劃的重要性，並建議不同方案，確立和完備本港的電影工業政策。

1.8 總會及後於九月十八日聯同業內九個組織合辦一個『振興香港電影工業會議』，邀請各界人士表達意見，並邀請法國駐港領事館文化部，韓國電影委員會代表於會上介紹兩國支援電影業的政策。會議結束後總會邀請個別電影投資者或機構面談，補充了諮詢文件部份不足之處。

1.9 諮詢期於九月三十日結束，香港電影工作者總會以諮詢文件爲藍本，並整理諮詢期所收集的意見，撰寫一份《振興香港電影工業政策報告》。報告除呈交香港特別行政區政府有關當局及中國國家機關參考外，並以郵遞方式寄給業內組織及個別人士。

1.10 有興趣索取政策報告的公眾人士，可按以下聯絡方法向香港電影工作者總會查詢。

地址：香港九龍何文田街三十五號二樓
電話：2194-6955
傳真：2194-6255
電郵：mail@hkfilmworkers.com

1.11 籌備諮詢活動、會議及草擬報告的工作有賴電影業從業員、業界機構或組織、個別人士的協助才能順利進行；部份人士抽空接受訪問、參與小組討論，或提供政策報告所需的資料和數據，補充文件內容不足之處，香港電影工作者總會於此表示衷心致謝。

政策報告鳴謝名單：(排名依筆劃序)

個別人士名單

文　雋先生	方雲山先生	江志強先生	何秀蘭議員
吳思遠先生	岑建勳先生	李文耀先生	李英洛先生
李廣鴻先生	谷德昭先生	林炳坤先生	林慧霞小姐
施南生小姐	胡恩威先生	胡琪燦先生	袁國是小姐
馬健能律師	馬逢國議員	張同祖先生	張志成先生
張毓新先生	張達明先生	曹敬文先生	梁小熊先生
陳可辛先生	陳　果先生	陳建成先生	陳嘉上先生
陳錫康先生	曾麗芬小姐	馮　永先生	馮意清先生
黃岳泰先生	黃英琦議員	爾冬陞先生	劉千石議員
劉艷娥小姐	談智偉先生	鄭樹新先生	霍震霆議員
鍾再思先生	鍾震順博士	羅秀慧小姐	羅啓銳先生

機構或組織名單

天工彩色沖印有限公司 – 趙善爲先生
東方電影沖印(國際)有限公司 – 高天宙先生及黃潔珍小姐
星皓電影有限公司 – 王海峰先生
香港貿易發展局 – 黃錦輝先生
香港電影製作發行協會 – 黃百鳴先生
香港影業協會
香港藝術中心 – 林淑儀小姐
電影雙周刊 – 陳柏生先生
綜合電影沖印有限公司 – 黃大全先生
寰宇國際控股有限公司 – 林小明先生
Capital 33 Investment Tech. Ltd. – Mr. Tony Tam
Cinedigit Sound Ltd. – 楊文傑先生
Consulat General De France A Hong Kong – Ms. Nadege Brun
KOFIC – Mr. Lee Kwang Jin
Media Business Services Ltd. – Ms. Anita Cheung
Society of Motion Picture and Television Engineers (Hong Kong Section)

政策建議撮要

香港電影及港府角色的定位

- 不論從經濟產值以至文化輸出的角度看，香港電影一直是本港服務業、文化產業重要的構成部份，也是亞洲區內眾多社群主要的文化娛樂產品。香港電影對塑造本港的海外文化形象也功不可抹〔2.1 段〕。

- 業界認同本港電影工業和市場正面臨調整期，不少問題有待同業加以檢討和改善，藉此提升本港電影的質素，但電影業的發展必須配合有利的規劃政策和客觀條件〔2.19 段〕。

- 業界期待特區政府能扮演積極的角色，充當「基礎條件」投資者，爲電影業的長遠發展奠下基石〔2.19 段〕。

規劃架構建議重點

- 香港電影業整體競爭力的提升、電影業的融資能力、產品的多元化，以至市場推廣和出口增值等活動，均有賴優良的規劃環境和政策配合才能迅速成長。故業界期待特區政府能扮演積極的角色，充當「基礎條件」投資者，爲電影業的長遠發展奠下基石〔2.19 段〕。

- 檢討港府電影業施政的方針和架構，制定促進電影工業的方向和整體政策，並考慮就施政架構進行改革〔3.8 – 3.9 段〕。

- 港府應以成立「香港電影發展局」爲目標，爲制定電影業的整體政策和配套措施奠下基礎〔3.10 – 3.11 段〕。

- 港府在短期內可強化電影業諮詢委員會的角色，賦予該組織草擬電影業政策的功能，並可承擔規劃和籌備電影發展局的工作〔3.12 段〕。

融資渠道重點建議

- 業界建議政府從電影發展基金撥出若干金額作信貸保證金，爲一定上限的貸款額提供信貸保證。建議在限定的貸款額內，投資者或電影製作人需承擔三成投資金額，另向銀行申請七成金額的信貸，該金額中的七成則由政府提供信貸保證，確保投資者如期履行合約，完成電影的拍攝和製作工作〔4.7 段〕。

- 業界建議由香港電影工作者總會充當履約保證機構〔Completion Bond〕的角色，監察申請信貸的電影公司的製作進度、評估電影製作的風險，以及確保電影產品如期完成並投入市場〔4.8 段〕。

- 仿效海外其他國家的經驗，由政府或類同電影委員會的機構設立貸款計劃，爲業界提供融資渠道。這類計劃一般以電影版權作抵押，並由政府機構或法定組織提供介乎總投資額 35% - 50%的貸款〔4.10 – 4.11 段〕。

- 吸納中國國內的資金，透過業界和港府在內地舉行的招商活動，向國內投資者推介本地電影市場，並鼓勵透過投資香港電影，共同開拓海外市場〔4.12 段〕。

- 港府可考慮透過電影發展局成立「香港獨立電影國際基金評審委員會」，協助本港電影製作及投資者吸納海外的資金〔4.13 – 4.14 段〕。

- 電影業內組織應盡快確立電影劇本、片名註冊制度，由中介組織負責登記、核實、保存電影劇本或片名的知識產權，並且制定守則和保障權益的標準，在需要時代表申訴人調查或追討侵權的行爲〔4.16 段〕。

- 業界認爲若設立電影發展局，由該局充當中介組織索取、編製和公佈電影票房紀錄，既可保持中立性，亦可提高有關數據的透明度和確實性〔4.17 段〕。

- 業內機構若要令電影製作、預算及行政管理更具系統，有需要開發一套適用大中華地區電影製作和行政管理，並與海外同類系統接軌的軟件，此舉既爲本地業界提供完備的管理系統，也有助業界適應國際融資機構的要求〔4.18 段〕。

- 港府可透過電影服務統籌科或日後的電影發展局，建立一個行業資訊庫，讓業界分享和交流融資訊息、財務管理、法律合約或其他相關的資訊〔4.19 段〕。

電影製作重點建議

- 建議港府撥地興建後期製作中心，以優惠的租金吸引本地，以至區內的後期製作公司、沖印公司或媒體公司進駐作業〔4.23 – 4.24 段〕。

- 後製中心事實上可與文化旅遊等、娛樂工業結合，中心一方面爲業界提供從事後期製作的場所，亦可發展電影主題公園、影院中心，既爲本地旅遊業提供新的旅遊點，又能創造蓬勃的電影文化〔4.25 段〕。

- 後製中心的部份先進設備所需資金，非本地公司可獨力承擔，建議政府撥款添置這類先進器材，並交由法定機構或後製中心的管理機構以分租形式租予業界作業，或以低息貸款方式，鼓勵業界提升設備〔4.26 段〕。

- 現時中、小企業可向政府申請信貸保證，由銀行貸款申請者添置或提升器材，但審批時間及程序應予簡化，並需吸納電影業資深人士的意見作爲審批的參考，以免因未能了解業界的需要而延誤，甚或否決業界的申請〔4.27 段〕。

- 業界建議港府調低政府及公共機構場所的收費，或把廢置的物業借予業界拍攝電影，爲電影製作和拍攝工作提供更大的方便〔4.28 段〕。

- 電影服務統籌科也可定期安排特別會議，讓業界跟當局就場地申請手續、處理個別案例或放寬限制等議題進行謝商，謀求改善的方法〔4.29 段〕。

發行及市場推廣重點建議

- 港府可效法海外國家推廣電影出口的做法，資助香港電影發行機構在海外宣傳和推廣香港電影產品的費用，甚至可考慮資助出口地的當地機構，其引進香港電影的宣傳費亦屬受資助範疇。這種措施將有助本地電影發行機構在海外重新建立分銷和發行網絡〔4.33 – 4.34 段〕。

- 港府在英國、北美地區、悉尼、東京及新加坡等地均設有經濟貿易辦事處，這些組織可發揮更大的樞紐作用，在當地定期舉辦香港電影節或電影週，一方面介紹香港電影，同時有利本港電影業拓展該地的電影發行網絡〔4.35 段〕。

- 港府應透過電影發展局在台灣、新加坡、馬來西亞、印尼和泰國等市場，定期籌

辦推廣香港電影的活動，並協助業界與當地電影商、影院建立更密切的聯繫〔4.36 段〕。

- 業界建議貿易發展局在舉辦電影節、展覽會、貿易會時，跟業界組織共同籌劃參展的主題和形式，以配合業界的需要。此外，該局宜籌劃更多延伸性活動，讓參加的本地製作公司和發行商有機會在展覽活動完畢後，有更多商談和討論的機會〔4.37 段〕。

- 業界建議香港國際電影節應公司化，以獨立方式運作，並結合和加強展銷香港電影的功能，爲香港電影的出口提供更有力的支援〔4.37 段〕。

- 貿發局亦可定期整理和出版海外片商、發行商的資料，編製海外電影商業機構指南，便利本地電影公司和發行商尋找海外買家〔4.38 段〕。

- 就開拓國內市場而言，香港政府的角色至關重要；業界促請港府採取主動和積極的態度，與業界協力拓展國內市場〔4.40 段〕。

- 業界建議港府與中央及廣東省政府商討，成立一個以粵港兩地爲中心的文化區域，加強區內的文化投資和連繫，以至技術、文化訊息和產品的流通。業界期待隨著文化區域這政策概念得以確立，使推動電影業在國內發展的相關工作和措施，成爲優先處理的政策議題〔4.41 段〕。

- 業界期待粵港文化區的概念視廣東省爲單一的文化市場，爲區內電影以至文化產品的流通提供更具彈性的安排〔4.42 段〕。

- 業界建議港府應與中央政府探討建立更有效的溝通渠道。中央政府可允許認可的業界組織擔當中介角色，就業界在內地製作電影、發行及處理業務時遇到問題，可擔當與國內電影當局或機關商談和調解的中介組織。〔4.42 段〕。

- 過往香港電影製作公司可透過與國內片廠以「合拍」製作電影，業界建議港府可與中央政府磋商，建議合拍方式的規限更具彈性〔4.42 段〕。

培訓、研究及文化政策

- 業界認爲發展基金所資助的培訓課程，有需要以業內從業員的需要爲優先考慮，而審批過程也應考慮電影資深人士的專業意見。業界建議批審機制宜增設一技術顧問小組，其作用是針對不同個案的申請，評估申請的重要性和專業性，所得意見將交回基金委員作審批時的參考。〔4.44 – 4.45 段〕

- 提升電影從業員技術水平屬長遠投資，業界建議以自願參與爲基礎，與政府各投資相等於製作費的 0.5%款額，設立電影技術培訓基金，用作培訓業內從業員掌握先進的技術或提升技術水平。基金不一定需交由獨立機構運作，短期的安排可把款項注入現時電影發展基金。〔4.46 段〕

- 港府對電影業的動態基本上缺乏了解，業界建議電影服務統籌科或後的電影發展局，應聯同電影業組織定期收集、整理及公佈電影業的數據和資料。港府也應支援業內組織發佈票房紀錄、業內機構指南、行業調查、本地及海外市場數據等資料。〔4..47 – 4.48 段〕

- 業界建議應以設立電影學院爲目標，爲專業培訓及培育電影文化奠定基礎。〔4.49 段〕

- 港府也應透過現時專上院校的科研隊伍或日後的電影學院，強化電影理論、應用技術、電影文化等方面的上游研究。現時的電影資料館也可與電影學院合併，成爲寶貴的工業、研究及教育資料庫。〔4.50 段〕

- 電影工業、商品及錄像藝術事實上並非衢界分明，三者的互動及交流，對促進電影業及電影藝術的發展有積極的作用。業界建議港府應提供協助或增撥資源，促使香港藝術發展局、藝術中心以至康樂及文化事務署能進一步發展錄像藝術。〔4.51 段〕

- 香港電影的長遠發展還需要有力的政策保障業界的知識產權。業界建議港府必須加強關口的檢查工作，並考慮制定罰款制度，對過境人士携帶盜版光碟予以嚴懲。〔4.52 段〕

第二章

香港電影業概況

2.1 香港是亞洲區內繼印度和日本外最主要的電影生產地，而且電影產品過往在東亞、東南亞、南亞以至歐美市場都有出色的出口表現。[1] 近年本港個別導演於海外獲獎，個別電影遠銷歐美市場，這些成功例子有助進一步開拓市場和鞏固本港電影的國際形象。從經濟產值以至文化輸出的角度看，香港電影一直是本港服務業、文化產業重要的構成部份，而且成爲亞洲區內眾多社群主要的文化娛樂產品，故香港電影對塑造本港的海外文化形象可謂功不可抹。

2.2 不過踏入九十年代，本港電影業的整體發展已呈現放緩現象。雖然香港電影市場自九一年到九七年整體票房收益平均每年有 13.5 億元，但當中包括本地電影及入口電影的票房，故數據不完全反映本地電影業的生產和收益狀況，充其量只可說明本港電影消費市場的概況。縱使如此，消費市場自九〇年代中期已呈下調趨勢，票房收入由九七年約 11.5 億元，跌至二千年的 9 億元。[2]

2.3 若從產值、本地及海外市場收益三方面看，較清楚反映香港電影的整體經濟狀況；【圖一】以曲線圖表述香港電影市場近十年的變化。先看電影業的總產值。電影業的總產值由九一年的 38.9 億元躍升至九四年的 62.3 億，但自此一直下跌，調低至九九年的 42.8 億元，較九四年下跌約三分之一，清楚反映電影業的產值急降的情況。此外，以「增加價值」〔Value added〕爲標準[3]，電影業的「增加價值」，由九〇年初全盛期的 19.2 億元〔一九九四年〕，銳減至九九年的 9.6 億。

2.4 其次是本地電影市場的收益。這方面數據主要包括來自影帶、影碟、電視、戲院等不同渠道的版權費，基本上能概括電影工業在本地主要收益市場〔revenue market〕的狀況。數據顯示，本地市場收益由九二年高峰期的 11 億元減至到九九年的 3.5 億元。

---

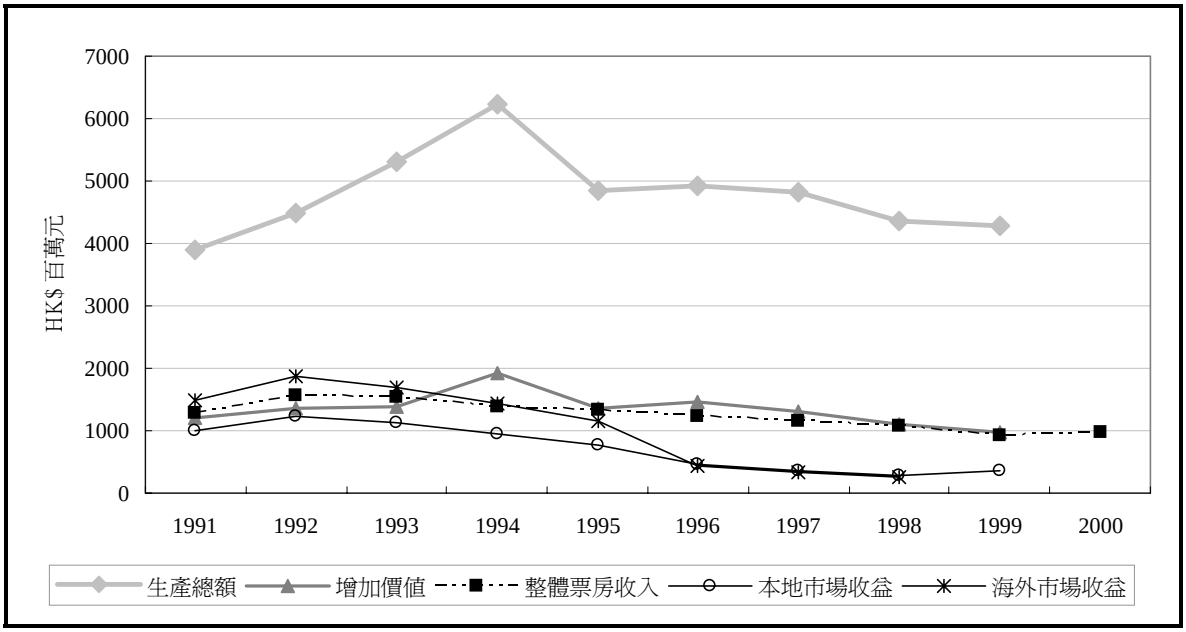
[1]聯合國教科文組織(UNESCO)，《世界文化報告》，2000 年出版，頁 304-305；香港電影的東亞市場過往以南韓爲主，東南亞則以台灣、新加坡、馬來西亞爲主，南亞市場更遠及約旦、巴基斯坦等地。

[2] 除特別註明，2.2 段至 2.5 段所引用的數據悉來自《服務業統計摘要》，2001 年。

[3] 該數據一般用於評估行業對本港經濟的實質貢獻。

2.5 甚至海外市場也出現全面萎縮的現象。海外市場收益由九二年的 18.6 億元，暴減至九八年的 2.5 億元，反映電影業出口市場迅速萎縮，電影產品的外銷能力遭大幅削弱，電影輸出備受嚴峻挑戰。

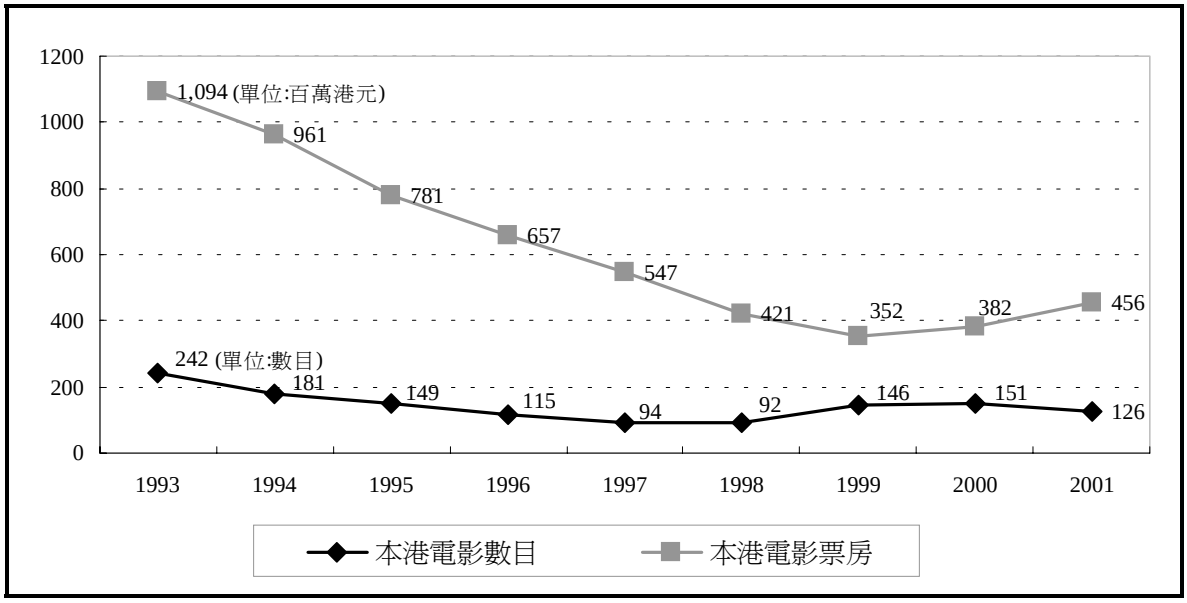
圖一 1991 年至 2000 年香港電影市場的產值和主要收益



資料來源：《服務業統計摘要》，2001 年。

2.6 電影業產值、本地及海外市場收益急遽萎縮，也加速了電影工業的惡性循環，令九十年代中後期電影投資卻步、生產銳減，以至市場分銷能力受削弱。據香港影業協會〔MPIA〕提供的資料，九三年香港本地電影的總產量爲 242 部，此後持續下跌，九七及九八年更跌至年產 94、92 部。過去三年〔九九至二〇〇一〕本地生產的電影數目雖比金融風暴時回升，但迄二〇〇一年產量亦只有 126 部。【圖二】從本地電影生產數目及票房紀錄，說明近年本港電影的困局。若果整體市場不振的情況持續，本港的電影工業極有可能從此一蹶不振，重蹈台灣電影持續式微的情況。

圖二　1993 至 2001 年香港本土電影的產量及票房



資料來源：香港影業協會

2.7　另一方面，電影業陷於谷底也直接影響業內人士的就業，以至周邊工業或服務業的發展。不少跟電影業息息相關的支援工業，如後期製作公司、沖印公司、攝影或從事美術製作的獨立機構或自僱人士也受牽連，發展前景堪虞。從就業方面看，據政府統計，電影業機構單位數目過往介乎一千至一千一百間〔1991-2000 年計〕，但從業人員卻由九一年的 7,025 人，減至二千年的 5,535 人。

2.8　官方的統計數字一般以固定從業員爲統計對象，但電影業有其特殊性，不少從業員以臨時約、自由合約〔freelance〕等方式聘用，故官方的數據並未完全反映電影業從業員的就業狀況。主辦機構於諮詢期間進行一項『電影業就業狀況調查』，希望進一步了解業界人士近期的就業情況。

2.9　香港電影工作者總會於二〇〇二年八月成功透過郵遞問卷訪問了六百九十四名業內工作者。若按電影業不同職業區分，被訪同業的職業種類如下表：

職業類別	百分比	職業類別	百分比
導演組	18.7	燈光組	12.2
美術組	7.0	動作特技組	11.6
攝影組	6.6	後期製作	5.5
製作組	25.1	編/演/音樂	12.0
其他	1.4	百分比	100%

註：部份同業身兼多於一種職業類別，故作答總人次爲 834。

2.10 調查顯示，業內面對失業、開工不足的情況十分嚴重。以二〇〇二年七月計，業內在職人士的比例只有 36.3%、21.9%開工不足；高達 23.7%被訪者正待業，而已轉行的也達 18.1%。

2.11 過去一年〔二〇〇一年七月至今年七月〕，電影業的就業情況同樣惡劣。過去失業一年的從業員達 25.6%；開工少於六個月的高達 46.7%；至於開工期介乎七個月到一年的同業則只有 27.6%。下表爲調查結果統計：

以 2002 年 7 月份計：	**在職**	**待業**	**工作不足**	**已轉行**	**此項空白**	**有效人數**	
	250	151	163	124	6	688	
百分比	**36.3**	**21.9**	**23.7**	**18.1**	**-**	**100%**	
過去一年共工作多少個月：	**0 個月**	**0–3 個月**	**4–6 個月**	**7–9 個月**	**10–12 個月**	**失效問卷**	**有效人數**
	165	157	144	72	106	50	644
百分比	**25.6**	**24.4**	**22.4**	**11.2**	**16.4**	**-**	**100%**

2.12 本港電影業面對的困境，其成因複雜，非本諮詢文件簡短的篇幅所能探究。不過就業界初步的觀察，市場環境的變化與本港電影業在以下範疇呈現的問題，是構成當前境況的主要原因。

2.13 從外圍經濟因素而言，九七年以後東南亞各國受經濟滑落拖累，內部經濟疲弱，削弱了對海外電影產品〔包括香港電影〕的需求。其次，本港貨幣因聯繫

匯率關係，電影產品的價格因而遠高於其他亞洲地區的水平，直接削弱港產電影的出口能力。

2.14 港產電影也面對市場需求轉變，鄰近地區著重本地製作及大力推銷海外出口，對本港電影構成挑戰。娛樂市場近年新興的活動、遊戲平台或其他影視渠道，一定程度令觀眾的娛樂方式有更多選擇。況且香港鄰近地區如南韓、泰國日益重視本土電影的生產和出口。本港電影無可避免面對區內日益加遽的競爭，而且在質素方面也日益講求提升更高的競爭力。

2.15 香港電影過往不乏出色的作品，但在電影業蓬勃期同時也衍生不少陋習；搶拍、濫拍、劇本粗疏、粗製濫造的情況，以至導、演酬金不斷提高，爲增加利潤而劇減製作費等等問題，不單導致香港電影的質素下降，令消費者對香港電影失去信心，也削弱了香港電影的競爭能力。

2.16 香港電影市場並非自給自足的市場；由於市場規模較少，過往港產電影必須同時兼顧本地票房和海外市場的收益。近年香港電影的海外銷售迅速下滑，跟海外分銷渠道、發行網絡萎縮有密切關係。加上電影投資的資金減少，或因市場前景黯淡令投資者卻步，形成了投資、生產、分銷各環節的惡性循環，致令本港電影業遭受資金短絀、產量下跌和銷售市場萎縮的多重打擊。

2.17 本港缺乏保護電影市場的措施，令電影市場備受盜版、水貨入口的侵蝕，直接損害電影工業的收益。自九零年代中期，盜版電影的迅速蔓延，其禍害直接反映在本地市場收益暴跌的數值〔見圖一〕。電影業的營商環境也因成本偏高、市場不振等問題，令支援工業日益受困，部份工序更有遷移內地或鄰近地區的趨勢。而且面對影視市場變化、科技發展等因素，業內從業員也面臨知識和技術提升的考驗，但在減產、開工不足、人材培育的配套措施不足的情況下，業內正面臨人材、技術流失的危機。

2.18 這些因素既涉及海外市場的變化、本地電影產品的競爭力、發行渠道、集資渠道、保障權益、支援工業的前景以至人材和技術培育等多項範疇；篇幅所限，上述分析只好從簡，詳細內容將留待文件第四部份陳述業界關注議題時再作交代。

2.19 政策報告強調，正視電影業的困境，是業界和政府共同尋找解決方法和推動電影業發展重要的一步。業界認同本港電影工業和市場正面臨調整期，不少問題還有待同業加以檢討和改善，藉此提升本港電影的質素，但電影業的發展必須配合有利的規劃政策和客觀條件。海外眾多國家推動電影業發展的例子說明，

業界整體競爭力的提升、電影業的融資能力、產品的多元化，以至市場推廣和出口增值等活動，都有賴優良的規劃環境和政策配合才能迅速成長。故此，業界期待特區政府能扮演積極的角色，充當「基礎條件」投資者，爲電影業的長遠發展奠下基石。

重點 —

- 不論從經濟產值以至文化輸出的角度看，香港電影一直是本港服務業、文化產業重要的構成部份，也是亞洲區內眾多社群主要的文化娛樂產品。香港電影對塑造本港的海外文化形象也功不可抹〔2.1 段〕。

- 業界認同本港電影工業和市場正面臨調整期，不少問題有待同業加以檢討和改善，藉此提升本港電影的質素，但電影業的發展必須得到有利的規劃政策和客觀條件的配合〔2.19 段〕。

- 業界期待特區政府能扮演積極的角色，充當「基礎條件」投資者，爲電影業的長遠發展奠下基石〔2.19 段〕。

第三章

香港電影業的規劃　境

3.1　一九九七年香港回歸中國以前，電影政策的制定由當時的文康廣播科負責，轄下的廣播及娛樂事務部的工作，其中兩項涉及電影業務，但工作性質只限於檢查及監察的範疇。其職責之一，爲廣播、公眾娛樂、淫褻及不雅物品的管制和電影檢查等事務制定政策；其二，監察各項推廣電影業措施的執行情況。另外該科的康樂及體育事務部則負責簽發電影、電視節目以及舞台製作所需的煙火使用許可證。此外，該科轄下的文化事務部則負責處理香港藝術發展局的撥款資助金，該局於一九九五年六月成立，其主要目的在策劃、促進及支持各種藝術的發展，包括爲電影、視覺及表演藝術、文學、音樂等，並爲個別藝團及藝術工作者提供資助。

3.2　在執行政策方面，影視及娛樂事務管理處〔TELA〕負責評定電影級別的工作，包括根據電影三級制檢查公開上映的影片、檢查第 III 級影片的宣傳資料及巡查電影院等工作。

3.3　一九九七年回歸後，文康廣播科易名文康廣播局。行政長官在一九九七年的施政報告中提及需要促進香港電影業的進一步發展。在一九九八-九九年度的預算案中，文康廣播局將「促進電影業發展」列入其政策制定範圍內，並在轄下的廣播及娛樂事務課成立電影服務咨詢委員會，以促進電影業與政府之間的溝通。另撥出新資源給影視及娛樂事務管理處，於九八年四月成立電影服務統籌科〔下稱統籌科〕。一九九八至九九年度影視及娛樂事務管理處有關電影事務的撥款爲 1,720 萬，較一九九七至九八年度的修訂預算增加 360 萬元，增幅達 26.5%，藉此協助推動香港電影業的發展。

3.4　文康廣播局於一九九八年四月九日改組爲資訊科技及廣播局〔ITTB〕，廣播及電影屬該局政策範圍，負責爲廣播、公眾娛樂、管制淫褻及不雅物品、電影檢查，和促進電影業的發展等事務制定政策。一九九九年政府撥款一億元成立「電影發展基金」〔下稱電影基金〕，由電影服務統籌科管理，預期運作五年，資助有利本港電影業長遠健康發展的項目或計劃。直至二零零二年三月，基金三年內共資助 38 個項目，撥款 3,320 萬元。

3.5 資訊科技及廣播局於二零零一年三月十六日實施《娛樂特別效果條例》，對在電影、電視節目及舞台表演中使用危險品以製造特別效果制定新的規管制度。另外，政府撥出將軍澳兩幅土地，供興建電影製作設施之用。希望藉此加強本地電影製作的能力，將香港發展成爲亞洲區的電影製作及後期製作服務中心。

3.6 二〇〇二年七月資訊科技及廣播局重新改組，併入工商及科技局，成爲資訊科技及廣播科，其下電影服務屬主要政策範疇之一。至於過往的諮詢架構如電影服務咨詢委員會、行政部門如電影服務統籌科、影視及娛樂事務管理處一概保留。

3.7 除上述施政架構外，香港貿易發展局〔下稱 TDC〕每年也會主辦香港國際影視展，推廣香港電影。其駐海外經濟貿易辦事處定期在外地舉辦香港電影節，放映香港電影，並且在海外的電影節、展覽會、貿易會中協助本地製作公司和發行商推廣香港電影。其他相關機構如藝展局、康樂文化事務處、香港電影節等，也跟電影業有不同程度的連繫〔詳見附錄三〕。

3.8 綜觀上述架構和施政措施的變化，九七年以後港府對電影業發展確實較過往有更多的關注，但業界認爲電影業的整體規劃和施政架構，仍然有可改善的地方。業界認爲現行架構有多項問題：

- 就電影業的整體規劃而言，港府雖然訂下「支持香港成爲廣播及電影製作中心」的目標，但仍然缺乏一套支援電影工業的完整政策藍圖。[4]

- 業界期待的整體施政，宜包括鼓勵本地投資及電影製作、吸引海外資金、完備的融資制度、協助電影生產和製作的政策和服務、推動市場發展、教育及培訓，以至科研方面的配套政策。現時港府提供的電影業支援服務，只能在局部或較狹窄的層面扮演協調和推動角色，仍未能夠塑造一個相對完備的施政規劃。

- 在港府現行體制內，個別政策部門或相關機構雖然就電影業的個別問題〔如拍攝上的困難、海外推廣工作〕作出回應，但仍然缺乏一個專門就發展和推動電影業、制定長遠發展方向和施政措施的決策單位，至令有關電影業的支援服務顯得零碎。

[4] 港府的施政方針見工商及科技局，《廣播及電影服務施政方針及主要工作範疇》，二〇〇二年。

- 不同施政部門縱使能履行份內的事務，但因職責、專業知識所限，要促成跨領域和多部門的協作，或就電影工業政策作全面的支援，個別部門的能力顯得力不從心。

- 況且電影業是一種工序複雜又講求專業知識的行業，港府以至學界對電影工業的研究力量薄弱，令港府未能迅速掌握電影業的動態，亦不利決策當局了解電影工業面對的問題，並提出合適的解決方案。

3.9 現行施政架構的弱點，難以適應電影工業的發展。業界認爲港府應考慮文件第四部份所羅列的意見和建議外，有必要考慮在施政架構方面進行改革，以配合電影業的長遠發展，並爲制定完整的電影工業政策奠下良好的架構。

3.10 業界認爲港府應效法海外其他國家的經驗，考慮成立類同「電影委員會」〔Film Commission〕的機構，作爲推動電影業發展的核心架構。海外不少國家的經驗說明，電影委員會能扮演積極角色，從不同層面協助電影業的發展，並且具備協調和整合電影政策規劃，以及持續爲電影業提供支援服務的功效。附錄四表列個別國家的電影政策及電影委員會的功能，這些例子有助港府檢視海外電影委員會的功能和施政規劃。業界建議港府應設立「香港電影發展局」，作爲規劃本港電影工業政策的和推動電影業發展的核心機構。

3.11 建議中的「香港電影發展局」可兼備多方面的功能，業界認爲下列的要點，雖屬初步構想，但卻是統籌和制定電影政策機構必須具備的功能。隨著電影發展局的成立，該局可以有更大的發展空間。業界期待港府對有關建議作積極回應，並願意在適當時提供更詳細的建議。

- 政策功能：倡議和協助特區政府制定全面的電影工業政策；執行和評估有關政策。

- 融資功能：制定有利本港電影業融資的政策；管理、審議和評估電影發展基金的項目；協助業界申請中小企信貸基金，並協同基金管理當局完善申請及審批程序；聯同業內中介組織制定一套吸納中國內地、海外資金的方案，擴大電影融資的渠道。

- 支援電影製作的功能：協助電影統籌科推廣海外、本港電影拍攝的活動及有關申請；就設立本港的電影後製中心、電影主題公園等建議向港府提供意見。若有關計劃得以落實，可充當統籌或管理機構。

- 支援電影發行的功能：就本港電影的海外發行制定資助政策；舉辦和參與海外電影節及展銷會，推動本港電影的出口業務；協助本港駐海外的貿易辦事處，舉辦推銷香港電影的活動；協同藝術發展局擴展香港電影節的規模，或聯合籌辦香港電影展銷會，拓展本港商業電影、非主流或藝術電影的海外市場。

- 研究及教育功能：扮演電影業資訊及數據交換中心的角色，研製、搜集及發佈行業資訊，補充現時電影業資訊不足的情況；就電影工業個別議題進行研究；舉辦交流會、研討會，促進業界、公共機構及公眾的交流；若電影學院的建議得以落實，該局可充當協調或管理機構的角色。

- 策略發展的功能：承擔拓展香港電影的職責，充當電影業與海外政府、國內政府機關的官方中介機構，協助業界與海外、內政府及商業機構建立溝通和協商渠道。

3.12 工商及科技局轄下的電影服務諮詢委員會，現時作爲業界與當局的溝通渠道，理論上也可把業界關注的事宜和政策建議帶進決策當局。業界認爲該諮詢機構的角色和功能可以進一步加強，除擔當諮詢及協商角色外，應賦予諮詢委員會草擬推動電影業發展的政策藍圖供有關當局參考。此外諮詢委員會可扮演積極角色，承擔規劃和籌備成立電影發展局的工作。

規劃架構建議重點 —

- 香港電影業整體競爭力的提升、電影業的融資能力、產品的多元化，以至市場推廣和出口增值等活動，均有賴優良的規劃環境和政策配合才能迅速成長。故業界期待特區政府能扮演積極的角色，充當「基礎條件」投資者，爲電影業的長遠發展奠下基石〔2.19 段〕。

- 檢討港府電影業施政的方針和架構，制定促進電影工業的方向和整體政策，並考慮就施政架構進行改革〔3.8 – 3.9 段〕。

- 港府應以成立「香港電影發展局」爲目標，爲制定電影業的整體政策和配套措施奠下基礎〔3.10 – 3.11 段〕。

- 港府在短期內可強化電影業諮詢委員會的角色，賦予該組織草擬電影業政策的功能，並可承擔規劃和籌備電影發展局的工作〔3.12 段〕。

第四章

電影業就電影融資、製作、發行及促進行業發展的意見

4.1 報告撰寫期間香港電影工作者總會籌組了四次座談會，另安排個別電影業資深人士、投資者進行了多次訪問，以及透過九月十八日的會議，分別就電影業融資、發行、電影製作及後期製作等問題徵集業界的意見。

4.2 本章除扼要陳述業界就上述問題的意見外，並重點介紹業界提出的促進電影業發展的建議。部份建議屬方向性建議，其落實方案和具體措施還需留待業界與政府進一步的謀商。

電影業的融資問題

4.3 香港電影業的投資者，基本上以個人投資者或個別具規模的公司爲主，機構投資者如銀行、風險基金等並不活躍。電影業是一門講求資金投入的工業，過往業內不乏投資過千萬元的電影製作，約七百萬港元的電影一般視作規模較少的製作。不過，電影業的資金回收期較長；資金回流的主要渠道如票房、錄影帶版權、海外發行版權或售予電視台的播映權等多種方式均需時較長。故此電影投資者或製作人一般以預售電影版權〔Pre-sale〕，或與發行、放映機構〔如電影院或電視台等〕簽訂製作合約〔Output Deal〕，在一定期限內向有關機構提供電影產品。透過這些渠道，投資者或製作人能按期預先收回部份資金支付製作費用。

4.4 近年由於本地及海外市場萎縮，不單本地票房收益銳減，業界更指出新加坡及馬來西亞的海外版權有低至不過百萬元的情況，而台灣的版權更跌破十萬元。市況不景直接導致資金短絀，令投資者或製作人更難透過預售電影版權或其他渠道獲取資金生產電影。

4.5 業內具一定規模的電影投資機構有不同的集資渠道；部份上市的電影公司具備從股票市場集資的能力；個別電影公司亦曾連同海外投資者成立類似投資基金的項目，在亞洲區內投資電影製作，或取得海外資金從事電影生產。不過有能力透過這類渠道集資的電影公司畢竟不多，對投資規模相對較小的電影製作或獨立電影公司而言，融資便成最主要的障礙。事實上本地銀行有充裕的資金，

爲電影業提供重要的融資渠道。不過本地銀行對電影業的貸款，主要考慮電影製作能否如期完成，關注貸款因未能完工而導致損失。其次，銀行也會考慮貸款人回收資金的能力，尤其關注貸款人跟本地或海外發行商簽訂的電影發行協議能否履約。迄今本地銀行處理電影投資、信貸業務，還需累積更多經驗才能發展一套銀行業、電影業互惠而互信的制度，故此如何培育一個促進融資渠道成長的環境顯得尤其重要。

信貸保證制度 —

4.6 爲協助電影業舒緩融資困境，業界建議港府可爲業界提供信貸擔保，協助電影投資者與銀行建立信貸關係。此舉既爲電影融資渠道創造有利環境，亦有鼓勵和協助中小型電影製作公司從事多元化創作的功效。

4.7 業界構想的信貸擔保制度建議政府從電影發展基金撥出若干金額作信貸保證金，替一定上限的貸款額提供信貸保證，協助電影投資者向銀行申請貸款。業界建議在限定的貸款額內，投資者或電影製作人須承擔三成投資金額，另向銀行申請七成金額的信貸，該金額中的七成則由政府提供信貸保證，確保投資者如期履行合約，完成電影的拍攝和製作工作。若以 750 萬元的投資額爲例，投資者須承擔 225 萬元，銀行提供 525 萬元貸款，當中政府的信貸保證額爲 367.5 萬元，政府的信貸保證額佔總投資額的 49%。

4.8 根據這種信貸保證制度，若電影最終未能完成，其版權利益將分別撥歸第一債權人〔銀行〕及第二債權人〔政府〕，餘額則歸電影投資者擁有。整個制度的核心，是如何評估電影製作的風險，以及確保電影產品如期完成並投入市場。業界理解政府及銀行必須具備評估和監察電影生產的專業知識，才能避免申請信貸的電影公司濫用這種制度。海外的電影融資市場一般依靠第三者如履約保證機構〔Completion Bond Company〕，監察電影生產的過程，並確保製作如期完成。由於這類中介機構在香港的發展尚未成熟，而且涉及較高的費用，故業界建議由香港電影工作者總會充當履約保證機構的角色，監察申請信貸的電影公司的製作進度。總會具備專業及資深的電影製作人，也了解電影製作的流程及涉及的風險，故有能力進行評估和監察的工作。

4.9 事實上建議中的信貸保證機制，並不保證電影投資者必然獲得貸款。由於銀行需承擔七成的投資風險，故是否提供信貸仍然由銀行按商業原則決定。政府提供的信貸保證，作用是減低銀行承擔電影製作未能如期完成的風險，爲銀行向電影業貸款提供有利的環境因素。

其他融資方案

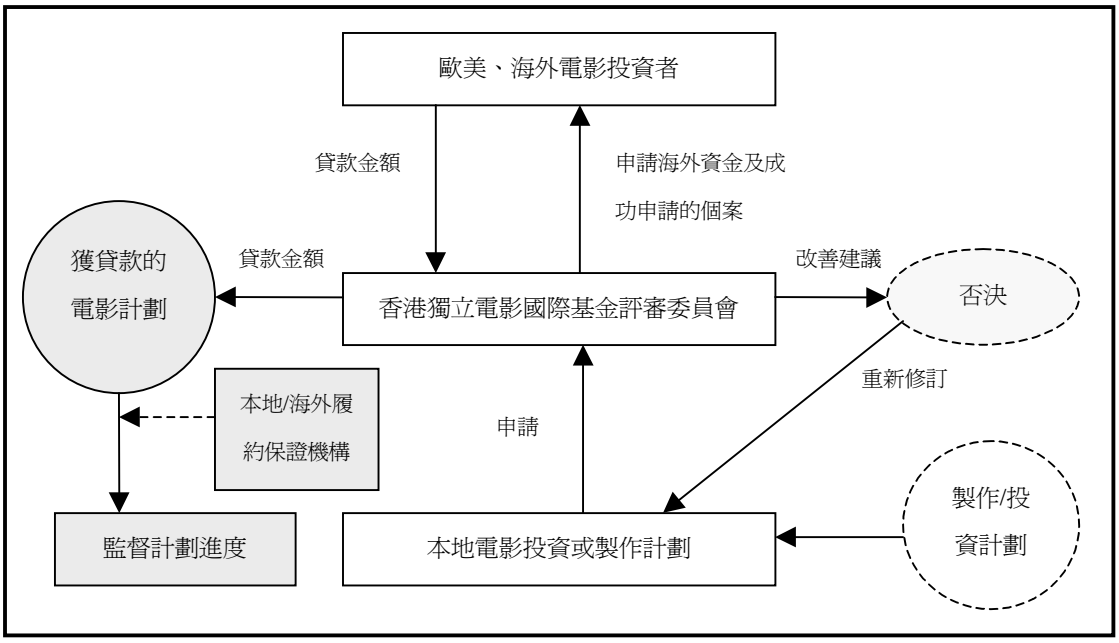
4.10 海外其他地方事實上有不同方法資助電影製作；南韓政府設有「電影貸款計劃」〔Loan for Fiction Film〕，電影製作人可以電影版權作抵押，向該國電影委員會申請不高於製作成本 50%，或最多 46 萬美元的貸款額。貸款可用於製作、發行或其他宣傳活動，但必須於兩年內歸還。英國的電影局〔Film Council〕亦有設有一項「首映基金」〔The Premiere Fund〕，資助當地的商業電影。基金每年撥款 1000 萬英鎊，並以投資形式提供不多於影片製作費 35%的資助。電影局並就個別申請個案定下投資回報及利潤分享的計劃，並與貸款者共同擁有電影版權和其他使用權，直至貸款資助額完全收回爲止。

4.11 這類由政府或法定機構直接擔當貸款人的方式在香港較爲少見，而且必須有一個具備相當專業水平的評審機構才能履行職務，業界建議成立的香港電影發展局，除協助制定促進本港電影業發展的政策外，可考慮兼備融資功能，或參考上述〔4.10 段〕正接投資的方式，爲業界提供融資方案。

4.12 除本地融資渠道外，港府也可以擔當更積極的角色，協助業界吸納國內以至海外的資金從事電影業的投資。據業內人士了解，國內有意投資香港電影市場的投資者，基本上可透過成立投資公司，或以投資夥伴等不同形式，參與本港的電影市場，性質跟其他商業性投資分別不大，而這些渠道本身也沒有受特別的規限。不過香港要吸納內地的資金，必須讓國內投資者了解本地市場以及如何利用香港的國際城市的地位，把電影產品推銷到海外。業界和港府可考慮在內地舉辦有規模的招商活動，向國內的投資者推介本港的電影市場，並鼓勵透過投資香港電影，共同開拓海外市場。致於國內過往對合資電影的規範，涉及開拓國內市場的問題，這部份討論留待製作及發行章節再作討論。

4.13 拓展海外的融資渠道也是重要的方向。諮詢期內金融業人士向總會建議，政府可透過成立半官方式的組織，籌組一個「香港獨立電影國際基金評審委員會」，成員由本地電影業代表、歐美電影業投資者或中介機構出任。委員會的職能是接納本地電影製作人的計劃書，並代表申請人向海外的投資基金或私人基金申請貸款從事電影製作計劃。此外委員會也需監督有關申請必須符合申請書就劇本、製作成本、宣傳或發行等方面的要求。委員會擬向申請人徵收行政費，用作支付委員會的基本開支，同時也可考慮按成功申請的個案徵收某個百分比的金額，以支付監督申請計劃進度的費用及委員的酬金或保薦金。是項建議的運作如下圖示〔圖三〕：

【圖三】　香港獨立電影國際基金評審委員會的運作



4.14 業界認爲「香港獨立電影國際基金評審委員會」的建議，以吸納海外投資者爲目標，其性質及運作機制與 4.7 – 4.8 段所指的信貸保證制度並不相同。後者以本港獨立或中小型電影製作公司爲服務對象，前者則適用於不同規模的電影投資計劃。業界同時認爲有關委員會的建議，若由電影發展局充當中介組織最爲恰當。

建立有利融資的基礎環境

4.15 高透明度的訊息流通是建立健全融資制度的基石。不論金融機構、電影投資者、製作人或電影發行機構，需要掌握可靠的製作成本、票房及發行紀錄等多種數據，作爲審批信貸、評估風險、電影回收能力，以至監控電影製作預算等經濟活動的重要參考。電影是一種知識產權的商品，它的交換價值並非只限於電影製成品〔電影拷貝〕，片名、劇本以至電影劇中人物的造型也屬電影知識產權的重要組成部份。

4.16 本港的電影投資環境在保障知識產權及訊息流通方面尤其存在缺憾。現時香港影業協會有提供版權註冊和查詢的服務，但有關電影劇本、片名的註冊問題仍有待解決。業界建議，電影業內組織應盡快確立電影劇本、片名註冊制度，由中介組織負責登記、核實、保存電影劇本或片名的知識產權，並且制定守則和保障權益的標準，在需要時代表申訴人調查或追討侵權的行爲。

4.17 至於票房紀錄，影協雖然也爲業界提供本港上映電影的日報、年報資料，但這類數據的可信性仍有待提高。業界理解在現行制度下，電影院商在自願的基礎上向中介組織提供票房紀錄；業界認爲若設立電影發展局，由該局充當中介組織索取、編製和公佈電影票房紀錄，既可保持中立性，亦可提高有關數據的透明度和確實性。

4.18 除上述建議外，業內機構若要令電影製作、預算及行政管理更具系統，有需要開發一套行業專用的電腦軟件。這類軟件事實上在歐美各地已有採取，而且海外電影投資者也熟悉如何利用同類軟件監控電影投資項目，故將有關軟件本地化，或開發一個適用大中華地區電影製作和行政管理，並與海外同類系統接軌的軟件，既爲本地業界提供完備的管理系統，也有助業界適應國際融資機構的要求。

4.19 除有規模的電影公司外，本港電影投資者過往較少著重文獻的重要性。諸如製作合約、電影融資所需的法律文件，對補充或掌握電影業融資知識有極高的參考價值。業界建議港府可透過電影服務統籌科或日後的電影發展局，建立一個行業資訊庫，讓業界分享和交流融資訊息、財務管理、法律合約或其他相關的資訊。

融資渠道重點建議 —

- 業界建議政府從電影發展基金撥出若干金額作信貸保證金，爲一定上限的貸款額提供信貸保證。建議在限定的貸款額內，投資者或電影製作人需承擔三成投資金額，另向銀行申請七成金額的信貸，該金額中的七成則由政府提供信貸保證，確保投資者如期履行合約，完成電影的拍攝和製作工作〔4.7 段〕。

- 業界建議由香港電影工作者總會充當履約保證機構〔Completion Bond〕的角色，監察申請信貸的電影公司的製作進度、評估電影製作的風險，以及確保電影產品如期完成並投入市場〔4.8 段〕。

- 仿效海外其他國家的經驗，由政府或類同電影委員會的機構設立貸款計劃，爲業界提供融資渠道。這類計劃一般以電影版權作抵押，並由政府機構或法定組織提供介乎總投資額 35% - 50%的貸款〔4.10 – 4.11 段〕。

- 吸納中國國內的資金，透過業界和港府在內地舉行的招商活動，向國內投資者推介本地電影市場，並鼓勵透過投資香港電影，共同開拓海外市場〔4.12 段〕。

- 港府可考慮透過電影發展局成立「香港獨立電影國際基金評審委員會」，協助本港電影製作及投資者吸納海外的資金〔4.13 – 4.14 段〕。

- 電影業內組織應盡快確立電影劇本、片名註冊制度，由中介組織負責登記、核實、保存電影劇本或片名的知識產權，並且制定守則和保障權益的標準，在需要時代表申訴人調查或追討侵權的行爲〔4.16 段〕。

- 業界認爲若設立電影發展局，由該局充當中介組織索取、編製和公佈電影票房紀錄，既可保持中立性，亦可提高有關數據的透明度和確實性〔4.17 段〕。

- 業內機構若要令電影製作、預算及行政管理更具系統，有需要開發一套適用大中華地區電影製作和行政管理，並與海外同類系統接軌的軟件，此舉既爲本地業界提供完備的管理系統，也有助業界適應國際融資機構的要求〔4.18 段〕。

- 港府可透過電影服務統籌科或日後的電影發展局，建立一個行業資訊庫，讓業界分享和交流融資訊息、財務管理、法律合約或其他相關的資訊〔4.19 段〕。

電影製作

4.20 本港的電影製作既有由投資者出資，獨立製作公司承擔製作，或由電影投資機構、發行商出資，並由本身的製作部門完成電影製作等多種方式。一套電影製作的前期籌備工作，除籌劃預算、投資額及合約等事務外，還涉及草擬電影劇本、演員及工作人員編制、製作期表、籌備場景、角色設計、道具、美術、音樂等多項環節的前期工作。此外，製作公司或單位需同時評估發行收益，以及開展本地及海外發行的宣傳工作。待拍攝工作完成後，電影產品遂進入後期製作工序，進行剪片、編輯音效、沖印等程序。電影製作完成後，最終交由發行單位或機構安排上映、或於本地及海外其他渠道發行及銷售。

後期製作中心

4.21 業內人士認爲現時電影投資減少，令本港的電影製作減產，若資金方面的籌措待融資機制確立後，將有助本港的電影業重建蓬勃的創作環境。不過，電影業的主要支援工業 — 後期製作工業卻面對更大的困難。在電影業的全盛期，本港有六間電影沖印公司〔簡稱 Lab.〕及多間資深的後期製作或媒體公司，不單爲本港電影的沖印及後期製作提供服務，而且能吸納區內或海外電影機構，把

後製工序交予本港處理。

4.22 近年本港後製工業卻面對工序外流、業內人員流失，以至設備老化急需更新的局面。究其原因，主要是鄰近地區如泰國，受惠於政府的土地、租金及設備等多方面的優惠措施，成功建立區內主要的後製中心。鑑於本港後製工業跟本地其他工業同樣面對成本偏高的問題，在服務價格方面較難與工資較低的地區競爭，故有關工業的發展前景，必須從專業水平、引進先進設備方面著手，才能保持行業的競爭能力。本港的電影後製工業不乏資深和專業人員，而且個別大專院校的媒體中心也有爲後製工業所需的技術開設課程，若果行業蓬勃並能提供就業，院校的配套措施也可以爲業界提供新的人力資源，故核心的問題在於港府如何在土地規劃及引進設備方面，能爲業界提供更有利的條件。

4.23 業界建議，港府應考慮撥地興建香港電影後期製作中心；該中心的目標是吸引現有和新的經營者，留駐香港爲電影業及其他機構服務。後製中心可以投標方式邀請投資者參與興建和管理後製中心，並以優惠的租金吸引本地，以至區內的後期製作公司、沖印公司或媒體公司進駐作業。

4.24 事實上後製中心並非只爲電影業服務，本港有不少從事音像製品的公司〔音樂製作、動畫〕，或與廣告創作相關的媒體服務公司，部份公司本身也有參與電影後期製作的部份工序。過往多套電影電腦特技，悉由這類服務多個行業的媒體公司負責。故此後製中心也可以爲這些媒體公司提供更有利的工業環境。

4.25 後製中心事實可以發展成更具規模的文化及娛樂場所，配合文化旅遊和其他娛樂工業的發展。本港並無電影主題公園；也沒有參照其他國際城市，設有具規模的數碼電影劇院放映商業電影、藝術電影，作爲推動電影文化的場所。業界建議本港的後製中心，一方面爲業界提供工業服務，也可發展電影主題公園、電影劇院，既爲本地旅遊業提供新的旅遊點，又作爲推動電影文化的場所。

提升製作設備

4.26 從事後製工業的公司也面對提升工業設備的問題。由於後製工業的設備需要頗高的固定資本投資，不少先進設備需要數百萬至千萬元的投資，規模遠非現時本地公司可獨力承擔。業界建議可從兩方面協助業界引先進的設備。其一，政府可直接出資添購先進器材，並貸予生產力促進局或後製中心管理機構，以分租形式租予業界作業。其次，以低息貸款方式，鼓勵業界添置設備，提升技術水平。

4.27 現時港府爲中、小企提供信貸保證，讓申請者向銀行申請貸款。業界個別機構曾申請貸款添置電腦器材，但因欠缺對電影業的專業知識，審批機構誤將專業器材作普通電腦設備處理，而且更因延誤多月，申請人最終自行撤回申請。業界認爲現時中小企信貸審批程序必須簡化，並明確訂出審批時限，並在審批過程中參考電影業資深人士的意見，以免因未能了解業界的需要而延誤、甚或否決業界的申請。

支援電影製作的服務

4.28 九七年以後電影業受惠電影服務統籌科的協助，製作和拍攝工作較已往爲順利。業界認爲若在個別細節加以改善，協調工作將做得更好。拍攝場所的收費問題是業界關注的要點之一；政府或公共機構物業的場所收費，其定價並未按當前的經濟環境予以調整，若政府能調低有關收費，將有助減輕電影拍攝的成本。其次，部份廢置的物業若能免費借用，將爲業界提供更大的方便。

4.29 此外，現時業界就申請場址或拍攝時遇到的各種限制，也未有完善的通報制度，讓業界向有關當局反映意見。業界建議電影服務統籌科定期安排特別會議，讓業界跟當局就改善申請手續、處理個別案例，或放寬限制等議題進行謝商，謀求改善的方法。

電影製作重點建議 —

- 建議港府撥地興建後期製作中心，以優惠的租金吸引本地，以至區內的後期製作公司、沖印公司或媒體公司進駐作業〔4.23 – 4.24 段〕。
- 後製中心事實上可與文化旅遊等、娛樂工業結合，中心一方面爲業界提供從事後期製作的場所，亦可發展電影主題公園、影院中心，既爲本地旅遊業提供新的旅遊點，又能創造蓬勃的電影文化〔4.25 段〕。

- 後製中心的部份先進設備所需資金，非本地公司可獨力承擔，建議政府撥款添置這類先進器材，並交由法定機構或後製中心的管理機構以分租形式租予業界作業，或以低息貸款方式，鼓勵業界提升設備〔4.26 段〕。

- 現時中、小企業可向政府申請信貸保證，由銀行貸款申請者添置或提升器材，但審批時間及程序應予簡化，並需吸納電影業資深人士的意見作爲審批的參考，以免因未能了解業界的需要而延誤，甚或否決業界的申請〔4.27 段〕。

- 業界建議港府調低政府及公共機構場所的收費，或把廢置的物業借予業界拍攝電影，爲電影製作和拍攝工作提供更大的方便〔4.28 段〕。

- 電影服務統籌科也可定期安排特別會議，讓業界跟當局就場地申請手續、處理個別案例或放寬限制等議題進行謝商，謀求改善的方法〔4.29 段〕。

電影的發行及開拓新市場

4.30 香港電影業一直十分依重海外市場。由於本港電影市場規模較少，電影業是一門必須依靠出口創值的產業。過往電影業視台灣、新加坡及馬來西亞爲主要出口市場；第二市場以韓國、日本、印尼及南亞地區爲主，此外也以美加及歐洲市場爲主要出口地。電影產品的出口又必須與外地發行商及電影院線配合，從中獲取外海發行的權益。踏入九十年代，隨著更多電影播放平台的出現，電影業也從影帶市場、電視版權〔包括無線、衛星電視及有線電視〕等方面獲取海外收益。

4.31 香港電影商在八十、九十年代初期，在主要出口市場有較強的發行網絡，不少電影製作公司跟外地發行商簽訂長期製作協議，定期供應香港電影在外地市場放映。但近年這種發行網絡日漸萎縮，海外發行商不單對香港電影興趣大減，而且鑑於香港電影的海外票房收益減少，進一步打擊購買香港電影的意欲。業界認爲香港電影外銷能力受削弱，部份原因歸咎於亞洲市場對港產片口味轉變，以及區內個別市場愈益重視本土電影所致。

4.32 事實上港產片在亞洲區內仍有競爭力，近年個別香港影片在區內有不俗票房；但這些電影的外銷方式卻以結合當地資金〔如泰國、韓國資金〕，或以當地的發行商〔如韓國、新加坡〕及宣傳重點推銷電影。此外，部份外銷歐美市場的香港電影，也必須針對該地市場的需要，配合重點的宣傳策略才可望吸引外地

片商的注意。故此，香港電影若要成功打進外地市場，必須在市場推廣方面作出投資。業界固然認爲這方面的投資是電影發行公司必須注重的，但港府若要推動本港電影業的出口，其角色也需進行調整。

開拓海外市場

4.33 法國國家電影中心〔National Centre for Cinema〕的經驗於此可作參照。該中心轄下設有支援基金，財政來源來自廣播及電影票房的營業稅。二〇〇一年基金的稅入爲€4.3 億元歐羅，當中€2.2 億來自電影票房。中心其中一項職責是推動法國電影，故基金是年的項目開支有€1300 萬用於支援 82 部法國電影的發行活動，當中包括海外發行的工作。[5]駐港法國領事館也有協助推動該國電影，甚至出資資助本港電影發行機構的宣傳費以引進法國電影。

4.34 業界建議港府可效法海外國家推動電影出口的做法，資助香港電影發行機構在海外宣傳和推廣香港電影的費用，甚至可考慮資助出口地的當地機構，其引進香港電影的宣傳費用也屬受資助範疇。這種措施將有助本地電影發行機構在海外重新建立分銷和發行網絡。

4.35 香港貿易發展局也有透過參與海外的電影節、展覽會、貿易會等活動，協助本地製作公司和發行商推廣香港電影。[6]貿發局的活動一定程度上能爲業界提供接觸海外片商，這方面作用應予肯定。業界認爲，海外推廣活動的廣度和深度有更大的調適空間。港府在英國、北美地區〔華盛頓、紐約、三藩市、多倫多〕、悉尼、東京及新加坡等地均設有經濟貿易辦事處，這些組織事實上可發揮更大的樞紐作用，在當地定期舉辦香港電影節或電影週，一方面介紹香港電影，同時有利本港電影業拓展該地的電影發行網絡。

4.36 本港電影過往十分依重台灣、新加坡、馬來西亞、印尼和泰國等市場，這些地方的華人社群是香港電影的主要出口對象。由於缺乏一個有力的統籌機構，香港電影並未有鞏固其在東南亞市場的優勢。業界認爲鞏固和拓展東南亞市場對香港電影十分重要。有關工作若未能獲政府配合，單憑個別公司的發展，或以個別電影打進當地市場，並不能有效拓展香港電影業在東南亞市場的發展。港府應透過電影發展局在當地定期籌辦推廣香港電影的活動，並協助業界與當地電影商、影院建立更密切的聯繫。

---

[5] 法國國家電影中心，《二〇〇一年年報》，二〇〇二年五月出版，頁 80。
[6] 《電影服務統籌科年報 2001 年》，頁 36-38。

4.37 香港電影發展局專責從事拓展海外電影市場屬中長期的建議。業界認爲在短期內貿發局涉及推廣電影的工作，可從三方面作出改善。從組織和籌辦活動的層面而言，貿發局宜配合本港電影製片人、電影商的需要，跟業界組織共同籌劃參展的主題和形式，從而更有效推動本港電影的形象和產品。其次，業界建議貿發局在籌辦海外推廣活動之餘，應輔以延續性活動，讓參與的本地製作公司和發行商有機會在展覽或活動完畢後，與當地電影製作人或片商有更多交流機會。其三，香港每年舉辦的國際電影節，其目的雖有引進海外各地電影，拓展獨立、非主流電影的功效，但電影節的貿易功能也不容忽視。業界建議香港國際電影節應公司化，以獨立方式運作，並結合和加強展銷香港電影的功能，爲香港電影的出口提供更有力的支援。

4.38 掌握海外市場的資訊是開拓電影出口市場必備的環節，現時貿發局已整理海外部份發行商的資料，若能定期編制有關資料，以海外電影商業機構指南形式出版，將有助業界尋找海外買家。

開拓國內市場

4.39 本港電影輸入國內悉視作境外電影處理，而本港電影製作公司或發行商，迄今難以獨立商營機構身份在內地設立公司或辦事處。港產電影若要輸入內地市場，便需符合內地審檢制度和發行程序的情況下安排電影的發行和放映事宜。至於港商要投資中港的電影市場，過往會以「協拍」、「合拍」方式進行；前者是國內電影單位提供拍攝上的支援，但影片不一定獲准在內地放映；後者夥同內地的片廠共同製作電影，並按國內的規範安排電影上映。

4.40 本港電影市場若要跟內地市場進一步聯繫，業界預期不論在體制、市場運作、文化交流各層次均需要頗大的整合力量，才能令兩地市場共同發展。單憑電影業的努力來開拓國內市場，事實上只會事倍功半。就開拓國內市場而言，香港政府的角色至關重要；港府的主動性和積極性，將是香港電影業在中國內地發展的基石。

4.41 港府近年提出「加強粵港經貿關係」的目標，爲本港與廣東省的經濟整合提供重要的方向。香港電影業則從文化角度出發，認爲香港與廣東省在文化、語言及生活風俗等層面，有悠長而持續的聯繫。若港府跟中央政府、廣東省政府商議成立一個以粵港兩地爲中心的文化區，加強區內的文化投資和連繫，以至技術、文化訊息和產品的流通，不單有利香港電影業跟廣東省的連繫，也對粵港文化區域的整體文化發展有利。業界期待隨著文化區域這政策概念得以確立，使推動電影業在國內發展的相關工作和措施，成爲優先處理的政策議題。

4.42 設立文化區域屬中、長期的政策方向，而短期措施港府可從下列三方面著力協助業界拓展中國內地市場。

一，業界期待粵港文化區的概念視廣東省爲單一的文化市場，爲區內電影以至文化產品的流通提供更具彈性的安排。

其次，過往本港電影輸入中國時遇有發行、審檢方面的問題，悉由電影公司自行與中國電影局或相關機構商議。這種以個別事件，或單靠個別公司解決問題的處理模式，對拓展市場的效益不大。港府應與中央政府探討，建立更有效的溝通渠道，讓業界與中國內地的相關機關，發展一套處理業內問題的制度。港府宜建議中央政府允許認可的香港電影業組織擔當中介角色，就業界在內地製作電影、發行及電影業相事宜，擔當與國內電影當局或機關商談和調解的中介組織。這種中介角色，亦有利業界在內地推廣香港電影，以及加深業界對中國市場的了解。

其三，現時「合拍」的模式，過往的配額限制雖已取銷，但合拍方式對聘用兩地工作人員的比例，以至影片在海外參展等方面等都有限制。業界建議這類規範可更具彈性，有利進一步發展「合拍」模式。

發行及市場推廣重點建議 —

- 港府可效法海外國家推廣電影出口的做法，資助香港電影發行機構在海外宣傳和推廣香港電影產品的費用，甚至可考慮資助出口地的當地機構，其引進香港電影的宣傳費亦屬受資助範疇。這種措施將有助本地電影發行機構在海外重新建立分銷和發行網絡〔4.33 – 4.34 段〕。

- 港府在英國、北美地區、悉尼、東京及新加坡等地均設有經濟貿易辦事處，這些組織可發揮更大的樞紐作用，在當地定期舉辦香港電影節或電影週，一方面介紹香港電影，同時有利本港電影業拓展該地的電影發行網絡〔4.35 段〕。

- 港府應透過電影發展局在台灣、新加坡、馬來西亞、印尼和泰國等市場，定期籌辦推廣香港電影的活動，並協助業界與當地電影商、影院建立更密切的聯繫〔4.36 段〕。

- 業界建議貿易發展局在舉辦電影節、展覽會、貿易會時，跟業界組織共同籌劃參展的主題和形式，以配合業界的需要。此外，該局宜籌劃更多延伸性活動，讓參加的本地製作公司和發行商有機會在展覽活動完畢後，有更

多商談和討論的機會〔4.37 段〕。

- 業界建議香港國際電影節應公司化，以獨立方式運作，並結合和加強展銷香港電影的功能，爲香港電影的出口提供更有力的支援〔4.37 段〕。

- 貿發局亦可定期整理和出版海外片商、發行商的資料，編製海外電影商業機構指南，便利本地電影公司和發行商尋找海外買家〔4.38 段〕。

- 就開拓國內市場而言，香港政府的角色至關重要；業界促請港府採取主動和積極的態度，與業界協力拓展國內市場〔4.40 段〕。

- 業界建議港府與中央及廣東省政府商討，成立一個以粵港兩地爲中心的文化區域，加強區內的文化投資和連繫，以至技術、文化訊息和產品的流通。業界期待隨著文化區域這政策概念得以確立，使推動電影業在國內發展的相關工作和措施，成爲優先處理的政策議題〔4.41 段〕。

- 業界期待粵港文化區的概念視廣東省爲單一的文化市場，爲區內電影以至文化產品的流通提供更具彈性的安排〔4.42 段〕。

- 業界建議港府應與中央政府探討建立更有效的溝通渠道。中央政府可允許認可的業界組織擔當中介角色，就業界在內地製作電影、發行及處理業務時遇到問題，可擔當與國內電影當局或機關商談和調解的中介組織。〔4.42 段〕。

- 過往香港電影製作公司可透過與國內片廠以「合拍」製作電影，業界建議港府可與中央政府磋商，建議合拍方式的規限更具彈性〔4.42 段〕。

培訓、研究及其他政策

4.43 本港大專院校也有培訓電影業人材。香港浸會大學的傳理學院設有電影電視系、香港演藝學院的電影電視學院跟電影業有一定連繫。其他院校如理工大學的多媒體創新中心、香港藝術中心、中文大學的傳理系或香港大學的比較文化學系也有開辦跟電影工業個別技術環節、電影文化或電影理論等課程。但一般而言，這些課程並非針對電影從業員而設，而所授知識和技術跟本港電影工業的實際需求也有一定差異。港府自九九年成立電影業發展基金後，曾撥款資助訓練課程，九九年至今年三月，據報共 550 名電影業從業員曾參與有關課程。[7]

4.44 業界認爲發展基金所資助的培訓課程，有需要以業內從業員的需要爲優先考慮。個別關於電腦剪接、高解像攝影訓練課程的申請，發展基金卻因當局就購置或租用剪接器材的安排懸而未決，或以課程在大專院校已有開辦爲理由，延誤或否決有關申請。事實上，本港專上院校開辦涉及電影製作或技術培訓的課程，授課對像跟業內從業員不同，而且所需的專業培訓也跟業界需求的工業應用知識有差異。故審批培訓課程的申請時，若未能考慮業界的需要，將導致技術培訓計劃資源錯配的現象，也未能有效協助業界從業員掌握新的技術。

4.45 業界認爲出現上述問題的癥結在於發展基金的審批委員會雖有業界代表，但由於有關申請涉及利益沖突而避席，令委員會未能透徹了解行業的需要和有關申請的專業性。業界認爲由於涉及電影培訓、推動電影業發展的申請項目，往往涉及業內專門知識或特殊需要，故審批過程應考慮電影業資深人士的專業意見。業界建議批審機制宜增設一技術顧問小組，成員由業內人士出任，其作用是針對不同個案的申請，評估申請的重要性和專業性，所得意見將交回基金委員作審批時的參考。

4.46 電影業的培訓工作屬長遠投資，現時電影發展基金的撥款，是否足夠作此長遠投資實屬疑問。培訓工作既然是鞏固電影業競爭力重要一途，業內機構或人士應加以重視和支持。業界建議，政府可倡議成立電影培訓基金，以自願參與爲基礎邀請業界捐出相等於製作費 0.5%的款額，而政府則投資等額的款項，共同建立基金。海外國家如英國也有類似計劃，由政府與業界合共投資相等於製作費 1%的金額，用於提升業界的專業技能。港府與業界可考慮成立基金，作爲培訓業內從業員掌握先進技術或提升技術水平之用。基金事實上不一定需要交由獨立機構運作，短期的安排可把款項注入現時的電影發展基金。

---

[7] 《電影發展基金 — 中期報告：1999 年 4 月至 2002 年 3 月》;《電影服務統籌科年報 2001 年》，頁 10-12。

4.47 本港對電影工業的研究也相對貧乏，而且整理和發佈行業數據的渠道也有待改善。港府統計署每年的出版物，當中有提供電影業基本的經濟數據。電影業基金成立以來也曾就公眾電影消費習慣進行調查，而電影服務統籌科也有定期出版電影業的資料，供業界或海外人士參考。[8]但這些資料的廣度及深度仍有待改善；本港迄今未有統計披露香港電影業產品在海外市場的情況，尤其是在票房、錄像市場或分銷市場方面的狀況。缺乏這類數據研究，既不利業界了解個別市場的狀況，港府也將難以籌劃針對個別海外市場而釐定推廣電影業的策略。

4.48 現時業內數據主要有賴業界組織自行收集和整理工作，但礙於資源，有關機構只能就票房收益、放映電影數目的年度統計、製作公司數目等方面進行資料整理。至於觀眾入場人數、受眾電影產品的消費模式、電影發行及分銷數據等方面，只能以不定期的調查，甚至完全沒有數據作參考。在市場資訊嚴重不足的情況下，業界以至港府均不容易了解電影業發展的趨勢及相關變化。收集和整理數據的工作講求統一性、定期性，若缺乏港府的支持和承擔，單憑商營機構或業界組織的自發性，不可能提供可信的數據。業界建議電影服務統籌科或後的電影發展局、統計署、大專研究機構及業界組織應共用釐定一套收集和整理電影業數據的制度，以及定期出版電影業的行業數據。

4.49 香港的電影文化也需要有利的環境才能蓬勃發展。業界認同培訓電影文化的面向，應從教育、研究及文化藝術層面著手。本港兩間主要專上院校雖設有跟電影業關連的學系，但本港仍未有一所專門爲電影業，或就電影教育及培訓提供全面服務的學院。業界建議應以設立電影學院爲目標，爲專業培訓及培育電影文化奠定基礎。

4.50 除電影業的行業數據及相關研究外，港府也應透過現時專上院校的科研隊伍或日後的電影學院，強化電影理論、應用技術、電影文化等多方面的上游研究。香港電影資料館現爲一獨立機構，進行收藏、整理及保存本港過往電影文化的工作。若港府成立電影學院，電影資料館可合併成爲學院寶貴的資料庫，供電影工作者、學者以及院校學生進行研究及教育工作。

4.51 商業電影與文化藝術，特別是本港的視覺及錄像藝術，在多方面有協同作用。海外近年的發展，有不少視覺及錄像藝術工作者，最終把作品轉化爲電影商品。電影工業、商品及錄像藝術事實上並非衢界分明，三者的互動及交流，對促進

[8] 刊物主要類別包括《香港電影拍攝指南》、《香港電影製作 – 電影及錄影業通訊錄》、《外景場地 – 政府部門及公共團體管理的場地》、《香港取景 – 季度通訊》等等。電影服務統籌科也設有互聯網頁，提供電影業的相關資料。

電影業及電影藝術的發展有積極的作用。香港藝術發展局、藝術中心以至康樂及文化事務署現分別擔當推動錄像藝術的工作。若港府能爲這些文化機構提供進一步協助，或增撥資源發展錄像藝術，對推動本港的電影文化將更爲有利。

4.52 香港電影的長遠發展還需要有力的政策保障業界的知識產權。港府近年致力打擊販賣盜版光碟，一定程度抑制本地盜版電影的分銷網絡，但由境外，特別是國內輸入本港的盜版光碟卻未有加強打擊力度。業界建議港府必須加強關口的檢查工作，並考慮制定罰款制度，對過境人士携帶盜版光碟予以嚴懲。

培訓、研究及文化政策 —

- 業界認爲發展基金所資助的培訓課程，有需要以業內從業員的需要爲優先考慮，而審批過程也應考慮電影資深人士的專業意見。業界建議批審機制宜增設一技術顧問小組，其作用是針對不同個案的申請，評估申請的重要性和專業性，所得意見將交回基金委員作審批時的參考。〔4.44 – 4.45 段〕

- 提升電影從業員技術水平屬長遠投資，業界建議以自願參與爲基礎，與政府各投資相等於製作費的 0.5%款額，設立電影技術培訓基金，用作培訓業內從業員掌握先進的技術或提升技術水平。基金不一定需交由獨立機構運作，短期的安排可把款項注入現時電影發展基金。〔4.46 段〕

- 港府對電影業的動態基本上缺乏了解，業界建議電影服務統籌科或後的電影發展局，應聯同電影業組織定期收集、整理及公佈電影業的數據和資料。港府也應支援業內組織發佈票房紀錄、業內機構指南、行業調查、本地及海外市場數據等資料。〔4..47 – 4.48 段〕

- 業界建議應以設立電影學院爲目標，爲專業培訓及培育電影文化奠定基礎。〔4.49 段〕

- 港府也應透過現時專上院校的科研隊伍或日後的電影學院，強化電影理論、應用技術、電影文化等方面的上游研究。現時的電影資料館也可與電影學院合併，成爲寶貴的工業、研究及教育資料庫。〔4.50 段〕

- 電影工業、商品及錄像藝術事實上並非衢界分明，三者的互動及交流，對促進電影業及電影藝術的發展有積極的作用。業界建議港府應提供協助或增撥資源，促使香港藝術發展局、藝術中心以至康樂及文化事務署能進一步發展錄像藝術。〔4.51 段〕

- 香港電影的長遠發展還需要有力的政策保障業界的知識產權。業界建議港府必須加強關口的檢查工作，並考慮制定罰款制度，對過境人士携帶

盜版光碟予以嚴懲。〔4.52 段〕

【完】

附錄一

「振興香港電影工業會議」主辦及合辦機構名單

主辦機構

香港電影工作者總會

合辦機構〔排名依筆劃序〕

香港動作特技演員公會
香港專業電影攝影師學會
香港電影美術學會
香港電影剪輯協會
香港電影製作行政人員協會
香港電影編劇家協會
香港電影導演會
香港電影燈光協會
香港演藝人協會

附錄二

『香港大學文化政策研究中心』介紹〔英文本〕

Centre for Cultural Policy Research, The University of Hong Kong

The Centre, overseen by a board of directors from local cultural, policy and research sectors, was founded in 1998, with primary objectives to undertake public policy research on culture and to advise public bodies on the formulation of cultural policies at large. Since its founding, the Centre has played an active role in response to the formulation of public polices on culture, and facilitates multilateral exchange on related issues. It is now actively involved in the promotion of discourse and study on creative industries resulting in the co-organization with British Council and the ICA of London for a conference and workshop on "Creative Cities: London-HK" to be held at the University of Hong Kong from November 8 to 9, 2002.

In 2002, the Centre was commissioned by the Centre Policy Unit of the SAR Government to undertake a baseline study on Hong Kong's creative industries. Other activities organized by the Centre include:

- In 1998 the Centre completed an opinion survey on legislative councilors, former Urban Council and Regional Council members, and candidates for those seats in the 1998 Legco and Municipal Council election so as to allow public screening on their policy platforms of culture. The survey solicited their views on a wide range of cultural issues and policy matters in relation to culture. Findings were published on 3rd July of 1998, and a report entitled "*A Study of Cultural Policy of Hong Kong*" was tabled for discussion in a follow-up seminar on 4th July. The project was in partnership with the Hong Kong Institute for Promotion of Chinese Culture, Hong Kong Cultural Sector Joint Conference and Hong Kong Economic Journal.

- Seminar on the re-structuring of the Hong Kong's arts funding was held in November 1998, with the title of "Where will all the Flowers Go? The Problem of Arts Governance in Hong Kong." It was held in response to the part of Tung Chee Hwa's policy address in 1998 that touched on arts policy and administration.

- A series of public forums on the theme of "Culture and Heritage Commission and Hong Kong Culture" were co-organized by the Centre, RTHK Radio 4 and the Hong

Kong Cultural Sector Join Conference between October and November 1999. The forums served as channel in soliciting public views and opinions on different issues related to culture; and thereafter, documentation of consultations were submitted to the Government as proactive recommendations to the Culture and Heritage Commission, a new policy setup as a result of the Government's re-organization of district organizations. The forums include the following topics:

i) Culture and its Relation to Education and Human Resources
ii) Culture and its Relation to Economy and Creative Industries
iii) Culture and its Relation to Planning and Urban Development
iv) Culture and its Relation to International Exchange
v) Culture and its Relation to Media

- Study of the Renovation of Loke Yew Hall was proposed by the Centre. It received strong support from the University, and the first stage of the renovation (upgrading of sound and light equipments) was financed within the University and was completed in July 2000.

- In December 2000, the Centre jointly organized the "Festival of Vision – Berlin in Hong Kong" with the Goethe Institute Hong Kong, Hong Kong Institute of Contemporary Culture, City-to-City Cultural Forum and some other local partners. Its opening conference was on the theme of "Creative Industry, Art and Education," and the Festival featured a wide range of programs on visual arts, film/video, performing arts, architectural designs, arts education and arts criticism.

- In 2001-2, the Centre sponsored a study by the HK Institute of Contemporary Culture and the HK China Relation Strategy Development Research Fund for a study on the cultural differences between Hong Kong and Shenzhen. The first part of the research results – "A survey on the HK university students' attitudes towards culture, media and job opportunities" was released in June 2002. The project is on-going.

附錄三

推行電影事務的主要政府部門及相關機構一覽

部門/機構名稱	簡介及宗旨	功能
工商及科技局 - 資訊科技及廣播科	二〇〇二年七月成立，前身爲資訊科技及廣播局。其下設廣播及電影服務組，宗旨是促進廣播和電影業的發展，以及提升香港作爲廣播和電影製作中心。	負責爲廣播、公眾娛樂、管制淫褻及不雅物品、電影檢查，和促進電影業的發展等事務制定政策。其中包括： – 制定規管制度，對在電影和電視節目製作以及舞台表演中使用危險品以製造特別效果作出規管； – 制定電影檢查規例； – 設定機制利便電影業申請封閉行車線以拍攝外景；及 – 舉辦活動，在本地及海外促進電影業的發現。
電影服務諮詢委員會	於一九九八年五月成立，由工商及科技局局長擔任主席，成員包括電影業及有關政府部門的代表。委員會就一切與電影業有關的事宜向當局提供意見。	就以下項目向工商及科技局常任秘書長提供意見： – 一切與電影業有關的事宜:當中包括營造及維持有利電影業長遠和健康發展的環境；維持香港作爲主要的電影製作中心；提高香港作爲亞太區電影貿易及服務中心的地位；協助在香港製作電影；及在海外推廣香港電影； – 審議有關電影服務統籌科的工作，以及審閱影視及娛樂事務管理處處長就電影服務統籌科提供的各方面服務所提交的報告； – 就是否需要成立工作小組以處理與電影業有關的特別事宜，提出建議； – 其下成立電影發展基金審核委員會指導電影服務統籌科管理電影發展基金。
影視處及電影服務統籌科	於一九九八年在影視及娛樂事務管理處之下成立電影服務統籌科，以協助香港電影業的發展。	負責監察和監管廣播事宜、爲影片評級、統籌電影服務以及審批娛樂牌照等職務。主要工作爲： – 協助電影製作，尤其是在本港進行外景拍攝； – 監管電影、電視與舞臺製作使用特別效果物料製造娛樂特別效果； – 設立香港電影製作服務資料中心； – 協助本港籌辦電影節、展覽，並統籌本港與海外電影展覽會； – 協助出版電影業推廣宣傳資料； – 負責爲數一億元電影發展基金的行政工作，爲有利本港電影業長遠健康發展的計劃提供資助；以及 – 爲本地電影業舉辦培訓課程，以應付電影業的長遠需要。
電影發展基金	港府於一九九九年四月開始設立一億元「電影發展基金」，預計運作爲期五年。目的提	基金的申請經電影發展基金審核委員審批，若申請額超過一千萬元，則提交立法會財務委員會通過。

	升本地電影業的專業與技術水平；提高電影從業員的專業技能；鼓勵業界製作更多具創意及多元體裁的電影；協助業界掌握和應用先進科技，加強電影的視聽效果；激勵業界進一步提高本地電影製作及服務的質素；以及改善電影行業的製作及運作環境。	電影發展基金自一九九九年四月至二零零二年三月三年內，共資助 38 個項目。其資助的範圍包括海外推廣(19 項；650 萬)、訓練課程(8 項；180 萬)、資料編纂(2 項；160 萬)、調查及研究(2 項；160 萬)、研討會(3 項；390 萬)、獎勵計劃(4 項；1,180 萬)等等。
康樂及文化事務處	其下文化事務組設電影節目辦事處，負責籌辦全年有關電影及錄像的文化活動，以推動本地電影及媒體藝術的發展。	電影節目辦事主要負責舉辦各種專題電影節目及有關活動外，亦與各文化機構、領使館及電影組織合作舉辦各類型的電影節目。此外，辦事處亦籌辦教育及電影欣賞節目予青少年，加強社區人士對電影節目的參與及致力鼓勵本地獨立電影的創作。
香港藝術發展局	局內設有電影及媒體藝術小組委員會	電影及媒體藝術小組委員會在一九九七年制定了評審資助指引，透過「一年資助」及個別項目資助的形式在製作、技術支援，和評論幾方面推動本地的獨立製作和媒體藝術。
香港貿易發展局	協助推廣香港電影製作到海外市場。	每年主辦香港國際影視展，以推廣香港製作影視創作。此外其駐海外經濟貿易辦事處定期在外地舉辦香港電影節，放映香港電影。並且在海外的電影節、展覽會、貿易會中協助本地製作公司和發行商推廣香港電影。
香港電影資料館	香港電影資料館籌劃辦事處於一九九三年由前香港市政局成立。資料館自二〇〇〇年起隸屬新成立的康樂及文化事務署，永久館址於二〇〇一年一月初開幕，館內設有電影院、展覽廳、資源中心。 目的透過收搜集和保存香港電影拷貝及有關資料、電影放映及有關教育活動推動香港電影藝術。	香港電影資料館轄下設修復組、編目組、節目組、研究組、編輯組、和搜集組，功能包括搜集和保存香港電影拷貝及有關資料；每年舉辦電影回顧展和文物圖片展覽，放映電影和出版刊物，以及舉辦相關教育活動，以達到儲存及推廣本地電影藝術和教育市民有關香港電影藝術的目的。
香港國際電影節	於一九七七年成立，當年由香港市政局主辦。二〇〇〇轉由康樂及文化事務處負責，二〇〇一年起由香港藝術發展局主辦。 宗旨讓市民有機會欣賞來自世界各地高水平的電影；播放本港電影創作人的作品以推動本地製作；讓市民重溫本港電影的歷史及欣賞其成就。	於每年三四月間舉行電影節，選播來自世界各地的電影作品逾二百部，另與本地電影文化團體合作，在放映之餘增加免費的座談會、電影海報劇照展等。

附錄四

海外電影委員會及相關機構概覽 – 南韓、加拿大、英國的例子

韓國	
中央政府決策機關	**文化及旅遊部 (Ministry of Culture & Tourism)**
架構簡介	文化及旅遊部(Ministry of Culture & Tourism)轄下設有文化工業科 (Cultural Industry Bureau)，其下有電影及錄像組 (Film and Video Division)，負責爲電影及錄像製作制訂健全的發展環境。
職責	爲電影、錄像及動畫等媒體工業制訂政策，以支持有關機構和製作公司發展工業，鼓勵生產；改善和拓展有關的發行機制；另負責有關放映院及劇院的營運事宜。
獨立法定組織	**韓國電影委員會 (Korean Film Commission)**
架構簡介	韓國電影委員會前身爲韓國電影推廣公司(Korean Motion Picture Promotion Corporation)，成立於一九七三年，目的爲振興韓國電影。一九九九年五月重組爲韓國電影委員。韓國電影委員爲獨立的行政機關，主要宗旨爲透過資助、研究、教育及培訓等各項服務推廣及支持韓國電影工業的發展，爲韓國電影開拓國際市場，並通過與電影有關的活動促進文化交流。
職責	韓國電影委員的職能主要分以下幾項： – 推廣部(Promotion Department) – 以撥款及貸款的形式資助韓國電影的製作。另協助電影業工作者及投資者組織社團和福利基金、資助劇院的維修等。 – 國際推廣部(International Promotional Department) – 負責提高韓國電影在國際的位置，資助韓國電影製作人參與外地電影節及展覽會；鼓勵外國投資者參與韓國電影製作；並協助舉辦不同類形的電影文化交流會。 – 研究及發展部(Research and Development Department) – 致力協助有關電影文化、電影工業趨勢和電影政策等各方面的研究及數據整理，並設有獎項鼓勵學院及民間推行有關電影的研究和出版。 – 漢城電影製作中心(The Seoul Studio Complex) – 製作中心在一九九七年建成，中心內設有室內及室外的攝影製片場、影片沖印中心、錄音中心、道具及服裝倉庫等等協助韓國電影的製作。另外有電影博物館、視覺教育中心等供旅客參觀和認識韓國電影。 – 教育及培訓部(Education and Training Department) – 部門轄下的韓國電影藝術學院(The Korean Academy of Film Arts[KAFA])創立於一九八四年，於一九九九年更增設韓國動畫藝術學院(the Korean Academy of Animation Arts)以推動動畫創作的發展。
委員會的基金/資助計劃	1) 電影籌劃資助基金(Fiction Film Development Support Fund)：資助拍攝長片的籌備工作，資助金額可達 US$7,700，每年限資助 14 個項目。若所籌拍的製作其後獲私人贊助或投資，必須先將資助額回報電影委員會。 2) 動畫電影籌劃資助基金(Feature Animation Development Support Fund)：資助製作動畫電影的籌備工作，資助金額可達 US$38,000，每年限資助 4 個項目。若所籌拍的製作其後獲私人贊助或投資，必須先將資助額回報電影委員會。 3) 電影製作資助基金(Production Support for Fiction Films)：此基金以資助藝術電影和低成本製作爲主。每年基金資助三項藝術電影

	及四項低成本製作的申請項目。另若電影的利潤超過製作費(在減去委員會的資助後計算)，則回報必須先歸還電影委員會。 4) 獨立電影製作資助計劃(Independent Film Production Support)：資助項目爲短片、紀錄片、獨立電影及動畫短片等。獲資助的短片、紀錄片、獨立電影和數碼錄像可收取資助額達 US$15,400 或相等於製作成本 50%的資助金額。另動畫短片資助計劃(Short Animation Production Support)資助動畫短片的製作額最多爲 US$7,700。 5) 數碼電影發行資助(Digital Feature Film Distribution Support)：爲鼓勵電影業多元化的發展，電影委員會特別設立基金資助以數碼錄像拍攝及以電腦製作的數碼電影發行，使這些製作可以在普通電影院放映，而每項申請的資助金額最多爲 US$46,000，每年以四個項目爲上限。資助款項並不規定要歸還電影委員會，但所有資助項目均需要提交技術及市場評估報告。 6) 學生後期製作資助(Student Film Post-Production Support)：電影系學生可以半價優惠租用委員會轄下的後期製作室及器材，但以不超過 US$3,800 爲上限。但學生須出示學院負責人的推薦信。 7) 電影貸款計劃(Loan for Fiction Film)：電影製作人可以電影的版權作爲抵押向電影委員會貸款，貸款額最多爲 US$460,000 或以金額不高於總製作成本的 50%爲限。另電影委員會亦提供另一項貸款予已完成製作的電影，申請者必須以電影的版權作抵押，貸款金額最多爲 US$380,000，而款項必須於影片最後放映日起計算的 6 個月內歸還。
地區政府組織	現韓國共有三個地區電影委員會，分別爲韓城電影委員會(The Seoul Film Commission)；光州電影委員會(The Jenonju Film Commission)及 釜山電影委員會(The Busan Film Commission)。

加拿大	
中央政府行政機關	**加拿大文化部 (Department of Canadian Heritage)**
架構簡介	加拿大文化部以推廣及發揚加拿大的文化及傳統爲宗旨，負責爲各類形的藝術、傳播媒體及文化工業制訂政策和計劃，藉著不同的文化藝術形式以加強加拿大本土的文化身分認同，同時肯定多元文化的重要性。
職責	加拿大文化部的主要職能如下： – 轄下的加拿大視聽證書辦事處(The Canadian Audio-Visual Certification Office)與加拿大稅務局(Canada Customs and Revenue Agency)聯合管理兩項在新俸及製作經費上的稅項減免政策，以鼓勵電影製作公司的本地投資及顧用加拿大公民。 – 轄下的加拿大教學計劃 – 電影及錄像教學工具發展計劃(The Canadian Studies Program – Film and Audio-Visual Learning Materials Development Program)以資助形式鼓勵發展視聽教學的材料和工具。 – 多元文化計劃(Multiculturalism Program)以公開接受申請資助的方式贊助電影、動畫及錄像的製作，作品主題必須以肯定文化、宗教及種族的多樣價值爲合乎申請資格。 – 官方語言社群的跨部門伙伴合作計劃(Interdepartmental Partnership with Official Language Communities)，以補助形式協助地方政府

	的少眾語言社群舉辦與電影製作有關的培訓計劃，如導演、編劇等，使加強不同語言社群和地方政府的合作關係。
文化部管理的基金/資助計劃	1) 文化工業發展基金(Cultural Industries Development Fund) – 基金成立於一九九一年，資金由加拿大文化部(Department of Canadian Heritage)撥款，加拿大商業發展銀行(Business Development Bank of Canada)負責管理。申請貸款之公司必須爲加拿大註冊公司，而所投資的項目必須爲文化產品，當中包括書籍及雜誌出版、音樂製作、電影、錄像及多媒體製作。貸款金額由 CAN$20,000 至 CAN$250,000 不等。申請公司必須具備一定的資歷，且需要證明歸還貸款的能力。
中央政府行政機關	**加拿大藝術局(Canada Council for the Arts)**
架構簡介	加拿大藝術局成立於一九五七年致力推動所有藝術形式的發展及欣賞。於一九八三年其下成立媒體藝術組(Media Arts Section)以鼓勵不同形象的媒體創作，資助範疇包括電影、錄像、音效及多媒體創作等。
職責	媒體藝術組(Media Arts Section)的資助項目如下： – 媒體藝術組中設有兩項撥款計劃分配給以電影爲創作媒體的藝術家。創作發展資助(Creative Development Grants)及製作資助(Production Grants)，讓具資歷的電影創作申請撥款製作獨立影片。 – 另設有一年撥款及個別項目的資助計劃，協助非謀利的媒體藝術機構及發行商，以幫助推廣獨立的製作。 – 轄下國際節目統籌部負責與外國機構及藝術家的合作交流製作。
獨立法定組織	**加拿大國家電影委員會 (National Film Board of Canada)**
架構簡介	按一九三九年加拿大國會通過議案成立國家電影委員會。委員會負責製作及發行加拿大本土創作，作品類形以紀錄片、動畫電影、兒童電影及互動製作爲主，目的鼓勵以加拿大爲主題及非主流的電影創作，但製作主要與自由創作人及私人公司合作推行計劃。
職責	加拿大國家電影委員會的製作及發行分英文節目及法文節目兩大項，其下各設有不同的計劃以推動另類的電影製作，作品以紀錄片、動畫電影、兒童電影及劇情片等爲主。英文節目包括新進導演輔助計劃(Filmmaker Assistance Program)、原住文化電影計劃(Aboriginal Filmmaking Program)及多元文化主導計劃(Cultural Diversity Initiative)。法文節目包括 Aide au cinéma indépendent (Canada)，Cinéastes autochtones，Cinéaste recherché(e)，紀錄片駐留創作計劃(Documentaristes residents)等。
獨立機構	**加拿大電視及電影公司 (Telefilm Canada)**
架構簡介	成立於一九六七年，以伙伴合作的形式策劃、資助及推動的加拿大的電視和電影工業的發展，促進加拿大本土電影及電視業的成長，爲加拿大的觀眾帶來多元的文化和娛樂。
職責	– 主要負責管理基金的投資、借貸及撥款等，三個主要基金爲加拿大電視基金(直接投資計劃)(Canadian Television Fund – Equity Investment Program)、加拿大電影基金(Canada Feature Film Fund)及多媒體基金(Multimedia Fund)。另 Telefilm Canada 亦參與製作的發行、出口及市場推廣等活動以確保產品能接觸廣泛的觀眾層。 – 負責多項撥款計劃以贊助與電影及電視製作有關的項目，如資助參與海外推廣、電影節、展覽會等，或贊助字幕翻譯，撥款支持新進導演和編劇創作等等。
公司管理的基金/資助計劃	加拿大電影基金(Canada Feature Film Fund) – 由加拿大電影及電視公司(Telefilm Canada)管理。基金項目包括： 1) 籌劃、製作及推廣計劃(Development, Production and Marketing Programs) – 以表現作爲評審的投資計劃：申請者必須爲有業績的加拿大電影製作人和發行商，製作的導演、編劇和主要演員必須爲加拿大人；影片必須在並已獲得加拿大的影院負責發行和放影；投資額上限分別爲 CAN$3.5 百萬予製作人，及 CAN$2.5 百萬予發行商。

	2) 甄選資助計劃：個別項目評審資助計劃共有三類：其中包括資助製作公司的籌劃項目(Development Financing for Production Companies)，60% 的投資額以「可扣除預款」〔advance recoupable〕的形式資助製作公司發展項目，投資額最多爲 CAN$15 萬。資助製作公司的製作項目(Production Financing for Production Companies)，即以「可扣除直接投資款額」〔recoupable equity investments〕的形式資助加拿大製作，投資額上限爲總製作費的 49%，但金額不可超過 CAN$2.5 百萬。資助發行公司的籌劃、採購及推廣項目 (Development, Acquisition and Marketing Financing for Distribution Companies)，以免息預借的形式資助發行公司的發展、採購及推廣計劃。 3) 貸款保證計劃(Loan Guarantee Program)：加拿大電影及電視公司以保證人的身分爲加拿大金融機構評審貸款計劃，以電影業界的專業人士協助銀行金融機構審查貸款申請，Telefilm Canada 最高可保證貸款額的 85%，但以 CAN$100 萬爲上限。 4) 製作利潤分享計劃(Production Revenue Sharing Program)|：加拿大電影及電視公司(Telefilm Canada)爲合資格的申請提供高回報率的獎勵計劃，即由 Telefilm Canada 參與的製作項目可讓合作投資(前期製作及後期完成階段的投資)的公司回收所獲利潤的 50%。 5) 劇本資助（Screenwriting Assistance Program）：以免息預借資助劇本的編寫，申請的劇本完成後必須適合製作成片長不少於 75 分鐘的劇情電影，並必須符合加拿大視聽證書辦事處(The Canadian Audio-Visual Certification Office)評定爲合資格的加拿大製作。 6) 低成本獨立電影資助計劃(Low Independent Feature Film Assistance Program)：以免息預借的形象資助以導演主導的劇情長片。貸款額可達總製作成本的 65%，但不可超過 CAN$20 萬。 7) 輔助性活動資助計劃(Programs for Complementary Activities)：資助製作以外的推廣活動，如頒獎典禮、電影節、翻譯、另類發行等等。這包括加拿大放電影計劃(Canada Showcase) – 資助加拿大本土籌辦的電影節或放映會等。翻譯資助計劃(Versioning Assistance Fund)：爲私人發行或外銷公司提供影片的翻譯資助(配音或字幕)，配音及字幕的翻譯語言必須是英文或法文。每部製作的預借資助額可達 100%，款額上限爲 CAN$20 萬(每間公司)，Telefilm 的預定的資助回報率爲分別爲 40%(電影)及 50%(電視)。加拿大參與國際電影活動資助(Canadian Participation in International Film Events)：資助加拿大電影業界參與國際的電影節及展覽會，以幫助推廣加拿大製作，資助項目包括影片運輸、買片、字幕及導演的旅程開支等。 8) 工業及專業發展計劃(Industrial and Professional Development Fund)：資助製作以外且有助推動電影專業發展的項目，例如研討會、文流會議、講座和工作坊等等。 9) 新進導演資助計劃(Emerging Filmmakers Program)：資助新進導演的製作及後期製作，但申請者只限於出身於大西洋省出身的導演。計劃以比賽形式進行，由電影專業工作者評審。資助額最多爲 CAN$1 萬 5 千(或不超過製作成本的 49%)。
地區政府組織	加國當有多個如蒙特利爾電影及電視委員會(Montréal Film & Television Commission)的地區性電影及電視委員會。

英國	
中央政府行政機關	**文化、媒體及體育署(The Department for Culture Media and Sport)**於一九九七年七月成立，前身爲在一九九二年成立的國家文化署(The Department of National Heritage)，主要負責管理在一九九四年成立的國家獎券基金(The National Lottery Fund)，直接資助全國超過五十個公共機構，提供有關文化及體育各方面的服務和措施。
獨立機構	**英國電影局(The Film Council)**
架構簡介	於二零零零年四月，接受文化、媒體及體育署(Department for Culture, Media and Sports)的資助，由 15 人組成的委員會負責監管電影局的運作及政策制訂，電影局管理的基金來自國家獎券基金(National Lottery Fund)的撥款。電影局致力於爲英國的電影工業的長遠發展營造健康的環境，另積極推廣電影藝術的欣賞，並將此納入公眾和學校的教育範疇內。英國電影局轄下接受資助或負責的機構包括： 英國電影委員會 (British Film Commission)； 英國文化局的獎券電影部(Arts Council of England's Lottery Film Department)； 英國電影學會的製作部(British Film Institute's Production Department)； 英國電影資金(British Screen Finance)； 英國電影學會(British Film Institute)。
職責	– 英國電影局的職能主要負責管理三項基金：發展基金(The Development Fund)，新電影基金(The New Cinema Fund)及首映基金(The Premiere Fund)，金額前兩者分別爲每年 5 百萬英鎊及第三者 1 千萬英鎊。基金的撥款以推動英國電影工業的長遠發展爲目的； – 另電影局設有 1 百萬英鎊的培訓基金以訓練電影業的專業人材，而培訓的重點以編劇、監製、發行人及行政人員爲主； – 電影局設有 6 百萬英鎊的基金資助英格蘭地區的電影發展(Regional Film Investment Fund for England)。
電影局管理的基金及資助計劃	1) 發展基金(The Development Fund) – 基金的主要目的爲提高英國電影作品的素質及擴展類別，特別在劇本方面的質素改善。電影局規定獲發展基金資助的製作，必須承諾將所賺取利潤的 0.5%邀交電影局。此外獲資助的電影必須在開始拍攝的第一日或以前，將資助金連同 50%的獎償歸還電影局。 2) 創新電影基金(The New Cinema Fund) – 這項基金以推動新創意及新構思爲主，通過資助具原創性的製作及新技術的應用以提升作品質素。基金主要通過一些短期的計劃及比賽以徵集優秀的作品，而這些計劃均以夥伴或委約的形式與其他機構共同統籌。其中包括與 FilmFour Lab 的合作計劃，每年撥出金額£250,000，分別資助四項計劃：Cinema Extreme；Comedy；Internet/viral 及 Completion Fund (此項資助限於短片)等。另一個計劃 Digital Shorts，由電影局與地方的機構合作，計劃使每一區每年可撥款資助八項創作，作品必須以數碼技術攝製，每項成本可達£10,000，申請者可直接向地方機構遞交建議書。Short Channel，是一項由 New Cinema Fund 及 CNC 的短片基金合辦的資助計劃，由兩方基金共撥出款額三十萬歐元，以資助三對英國、法國組合的導演，利用三個劇本，最後每人分別拍攝一部短片(即最後共有六部製作)。 3) 首映基金(The Premiere Fund) – 資助對象以商業電影及長片爲主，每年有 1 千萬英鎊的金額。大多情況下，基金以投資形式提供不多於影片製作費 35%的資助。投資金額的實際批出會按階段付款給獲資助者，而資助額的 2.5%會在影片完成並經核數後始發出。另電影局會按個別製作的投資形式制定回報及利潤分享的計劃。在電影局收取 75%的回報後，一般情況下會將其後獲利分配

	的 10%回饋製作人，以作爲該公司未來計劃的資本額或其他商業發展用途。電影局要求與其他投資夥伴共同擁該電影的版權及其他使用權，直到所投資金額獲得完全回報後，電影局一般會將版權歸還製作人。 4) 第一線光(First Light) – 由電影局直接撥款一百萬英鎊的基金，管理的工作由 Hi8us First Light 負責。基金的目的主要是協助 7 至 18 歲的青少年，拍攝他們的第一個作品，藉以增強他們的信心，並鼓勵他們繼續創作。 (其他有關基金的申請詳情請參考英國電影局互網頁(http://www.filmcouncil.org.uk)
行政組織	**英國電影委員會 (British Film Commission)**
架構簡介	隸屬於英國電影局，負責統籌及協助在英國境內的攝影及製作事宜，使英國成爲一個電影攝製的理想地方，吸引更多的海外電影公司及攝製隊伍到英國投資和製作。
職責	– 爲海外及本地的電影攝製隊提供拍攝場地、製作人員、發行商、製作公司、投資公司等詳盡資料及建議。 – 與國內各地方區共 21 所電影委員會建立緊密的伙伴關係，方便爲電攝製隊統籌拍攝及製作的工作。 – 與國稅局(The Inland Revenue)合作處理有關電影投資及製作稅務優惠的咨詢。 – 代表電影製作公司等與各政府部門協商拍攝場地的安排及保安工作。 – 就在後期製作、實際場地拍攝、法律和金融等各方面爲英國境內的電影投資及製作提供顧問咨詢服務。
行政組織	**英國電影辦事處 (The British Film Office)**
簡介/職責	於一九九八年成立，辦事處設於洛杉磯，直接向英國電影委員會(British Film Commission)負責，主要職能爲向荷里活的電影商及制製作人推銷英國的製作環境及產品，另協助英國電影委員會參與當地的大型電影活動。
民間註冊非謀利組織	**英國電影協會(British Film Institute)**
簡介/職責	由皇家憲章（Royal Charter）認可。接受英國電影局(British Film Council)的撥款，英國電影協會主要負責電影藝術的推廣及教育活動，以普及電影藝術的欣賞及創作。
地方政府組織	自一九八九年在利物浦成立第一間地方政府的電影委員會(Liverpool Film Office)，現英國境內有共有二十一所地區的電影委員會。
其他基金	電影技術培訓基金(The Skills Investment Fund) – 基金由電影業界的代表組織與英國政府協議成立，基金由電影業界自願投資，參與計劃的公司將相等於製作費的 0.5%(以不超過£9,000 爲限)款額捐助基金，用以策劃長遠的人才及技術培訓計劃，基金由 Skillset(國立培訓機關[The National Training Organization])負責行政的營運，另有培訓投資委員會(Training Investment Committee)負責管理。

參考資料來源：

韓國

- 韓國文化及旅遊部(Ministry of Culture & Tourism)互聯網頁 http://www.mct.go.kr

- 韓國電影委員會(Korean Film Commission)互聯網頁 http://www.kofic.or.kr
- 釜山電影委員會(Busan Film Commission)互聯網頁 http://bfc.or.kr

加拿大

- 加拿大國家電影委員會(National Film Board of Canada)互聯網頁 http://www.nfb.ca
- 蒙特利爾電影及電視委員會(Montréal Film & Television Commission)互聯網頁 http://www.montrealfilm.com

英國

- 英國文化、媒體及體育署(Department for Culture, Media and Sports)互聯網頁 http://www.culture.gov.uk/creative/
- 英國電影局(British Film Council) 互聯網頁 http://www.filmcouncil.org.uk
- 英國電影委員會(British Film Commission) 互聯網頁 http://www.britfilmcom.co.uk
- 英國電影辦事處 (The British Film Office)互聯網頁 http://www.britfilmusa.com
- 英國電影協會(British Film Institute)互聯網頁 http://www.bfi.org.uk
- 格拉斯哥電影辦事處(Glasgow Film Office)互聯網頁 http://www.glasgowfilm.org.uk