

**立法會
資訊科技及廣播事務委員會**
設立電影貸款保證基金建議

目的

本文件旨在就設立「電影貸款保證基金」建議，徵詢各委員的意見。

背景

2. 為協助建立本地電影融資架構，政府建議設立一個「電影貸款保證基金」的試驗計劃，向參與貸款機構提供貸款保證，以鼓勵這些機構向已作出完片保證安排的影片提供電影製作貸款。試驗計劃初步為期兩年，以循環方式運作。這項貸款保證計劃，旨在為香港發展電影融資架構創造有利的環境，政府本身無意投資或參與電影製作。有關香港成立電影融資架構的背景資料請參閱附件 I。

公眾諮詢

3. 影視及娛樂事務管理處(下稱『影視處』)於本年十月十七日，就設立「電影貸款保證基金」建議發出諮詢文件(諮詢文件見附件 II)，向電影界、銀行業及公眾人士進行諮詢。下文 4 至 14 段介紹建議的主要內容。

資金來源

4. 我們建議從電影發展基金撥出 5,000 萬元設立「電影貸款保證基金」。電影發展基金於 1999 年成立，為期五年，基金總額一億元，現時仍有結餘約 6,200 萬元。

申請貸款保證的資格

5. 諒詢文件建議，所有在香港註冊的電影製作公司，只要在過去五年曾製作不少於三部供本港戲院作商業放映的電影，均

有資格申請貸款保證。至於沒有業績記錄的新公司，如有關影片的監製或導演於過去五年曾製作或導演不少於三部供本港戲院作商業放映的電影，亦有資格申請。「電影貸款保證基金」會向符合下列準則的電影製作計劃提供保證：

- (a) 影片的主要演員及製作人員至少有 50%是香港永久性居民；
- (b) 影片的預算製作費用不超過 750 萬元；及
- (c) 影片於本港戲院作商業放映。

6. 為避免出現利益衝突，申請貸款保證的電影製作公司與參與貸款機構或受託提供完片保證的公司不得有關連。而一間電影製作公司不可同時有多於一部電影獲貸款保證。這項規定旨在確保計劃能盡量使最多的電影製作公司受惠。

貸款保證條件

7. 「電影貸款保證基金」會根據以下的條件提供貸款保證：

- (a) 電影製作公司必須已獲參與貸款公司原則上同意批出貸款；
- (b) 電影製作公司自行承擔至少預算製作費用的 30%，參與貸款機構則提供不多於預算製作費用的 70%的貸款；
- (c) 「電影貸款保證基金」會為參與貸款機構所提供的貸款的 50%(即基金與貸款機構的風險分擔比率)作出貸款保證，即保證上限為預算製作費用的 35%，或最多每部影片 262.5 萬元；
- (d) 電影製作公司申請貸款保證之前，必須已為影片作出完片保證安排；
- (e) 電影製作公司須承擔完片保證的費用，此項費用可計入預算製作費用內；及

- (f) 貸款保證可以定期貸款或新信用限額的形式提供，保證期最長為兩年，由電影製作公司可開始提取貸款或使用信用服務當日起計算。一般情況下，根據此計劃作出保證的貸款，須於政府批出保證日期起計 90 天內動用。

參與貸款機構的角色

8. 貸款機構完全按自願性質參與這項計劃，《銀行業條例》提述的所有認可機構均會獲邀參加試驗計劃，成為參與貸款機構。參與貸款機構的責任如下一

- (a) 核實根據計劃提出的申請，確保申請符合上述第 5 至 7 段的所有規定；
- (b) 運用審慎的專業判斷和徹盡應盡的努力，根據製作建議的財務穩健程度和商業可行性，對申請個案作出評估；
- (c) 就參與貸款機構原則上批出的貸款，向政府申請按此計劃提供貸款保證；
- (d) 設立及維持一個獨立或附屬帳戶，專門處理個別電影製作公司在此計劃下的所有貸款和還款帳目；
- (e) 向電影製作公司追索還款時徹盡應盡的努力；並於借款人無法還款而須向「電影貸款保證基金」提出兌現保證的要求前，向政府提供理據和證明文件，證明在批核貸款及追索還款時，已徹盡應盡的努力和運用審慎的專業判斷。

貸款利率

9. 貸款利率屬於商業事宜，須由電影製作公司與有關的參與貸款機構決定，政府不會參與有關過程。

完片保證安排

10. 為保證影片能完成製作工作，電影製作公司必須作出完片

安排，以加強貸款機構參與計劃的信心。例如電影製作公司可委托獨立代理人，代表貸款機構監察影片的製作進度，並在出現成本超支，無法完成，或製作偏離計劃時，因應需要接管製作工作。代理人並須承保影片不能完成的風險。

無法還款個案

11. 若借款人無法還款，參與貸款機構將與政府共同擁有有關影片的版權，直至：

- (a) 電影製作公司按參與貸款機構所定條件償還所有尚未清還的貸款；或
- (b) 將電影版權公開拍賣，再按上文第 7(c) 段建議的風險分擔比率，由參與貸款機構與政府攤分扣除拍賣行政費用後的收益為止。

12. 參與貸款機構向政府提出兌現保證的要求時，須向政府提供全部證據及理據。政府繳付的保證金額將按上文第 7(c) 段建議的風險分擔比率計算。在無法還款個案中，最終從電影製作公司收回的款項，會悉數由政府及參與貸款機構按照風險分擔比率攤分。

主題或內容

13. 政府提供貸款保證時，不會考慮電影的主題或內容。只要符合上文的規定，「電影貸款保證基金」便會提供貸款保證。而獲得貸款保證的電影在獲准在香港上映前，須與其它影片一樣根據電影三級制進行分級。

目標

14. 建議的 5,000 萬元貸款保證計劃，可同時為至少 19 部每部預算製作費用 750 萬元的電影提供貸款保證。獲貸款保證電影的總預算製作費用可高逾 1 億 4,000 萬元。事實上，實際受惠於這項計劃的電影將不只此數，因為並非每部受惠電影的預算製作費用都是 750 萬元，而回籠的貸款保證額亦可立即重新投進基金，為新的申請個案提供保證。

參考

15. 我們擬備這項建議計劃時，參考了以往推行用以支援中小型企業的「特別信貸計劃」及目前正在運作的「中小企業營運設備及器材信貸保證計劃」。

公眾諮詢結果

16. 公眾諮詢工作至本年十一月六日完結。此外，影視處於本年十月二十三及二十四日，分別為電影界及銀行業人士舉辦簡報會，就諮詢文件內容作詳細討論並收集意見。

17. 影視處在公眾諮詢期內共收到 48 份意見書。大致上電影業及銀行業均對建議計劃表示歡迎，認為落實此計劃對建立本地電影融資架構有很大的幫助。在收到的意見書中，有 37 份(即 77%)表示支持計劃，只有 2 份不支持，其餘 9 份祇表達意見或表示沒有興趣參與。有關諮詢期收到的意見書統計數字，請參閱本文件的附件 III。

18. 影視處綜合了公眾諮詢期內所收到的意見，就各種意見的可行性進行分析，並於本年十一月二十一日向電影服務諮詢委員會匯報公眾諮詢的結果，並將建議提交委員會研究。

修訂建議內容

19. 經考慮公眾以及電影服務諮詢委員會的意見後，我們建議修訂計劃內一些細則，具體情況如下：

(a) 電影製作公司的資格 (諮詢文件第 17 段)

諮詢文件建議香港註冊的電影製作公司，必須在過去五年曾製作不少於三部供本港戲院作商業放映的電影，方可申請貸款保證。至於沒有業績記錄的新公司，如有關影片的監製或導演於過去五年曾製作或導演不少於三部供本港戲院作商業放映的電影，亦有資格申請。

電影界認為在釐定申請資格方面，有關電影製作經驗的規定過嚴，希望予以放寬。我們認為申請人須具有往績及經驗，以供貸款機構在審核申請時作為參考，可確保獲得貸款保證的電影，能達到一定的商業水平。不過我們亦同意過往五年本地電影製作量偏低，祇有共 609 部香港電影上映。而根據記錄顯示，在一九九二年至二零零一年的十年內，則共有 1,441 部香港電影上映。如祇以過去五年的業績記錄為基準，資格可能過嚴。經考慮後，我們建議把資格修訂為申請公司或有關電影的導演或監製在過去十年內曾製作或導演不少於三部供本港戲院作商業放映的電影。

(b) 電影預算製作費用上限（諮詢文件第 17(b)段）

有電影界人士希望政府能放寬建議中的 750 萬元電影預算製作費用上限，讓較大型的電影製作也能受惠。亦有海外的履約保證公司表示，為 750 萬元或以下的電影製作提供履約保證服務並不化算，希望預算製作費用上限予以提高。在定出原來建議的電影製作費預算上限前，我們已考慮到過去數年絕大部分本地製作的電影的預算皆在 750 萬元之內；而電影界大致上亦認同 750 萬元的預算上限合理。但為發揮基金的最大效益和彈性，以鼓勵更多優質的電影製作採用貸款保證，並吸引履約保證公司參與此計劃，我們建議基金亦可為預算製作費用超逾 750 萬元的電影提供貸款保證。但由於我們須要確保基金承受的風險不致過高，並且在基金有限的資源內，不影響可受惠的電影製作數目，所以基金只會為參與貸款機構所提供的貸款的最多 525 萬元(以不超過電影預算製作費用的 70%為限)，作出 50%的貸款保證，即基金為每部影片所承擔的貸款保證額上限仍維持 262.5 萬元。至於超逾 750 萬元的額外製作費用，電影製作公司須自行提供或找尋融資。這項修訂應可在不提高基金對每部影片的最高貸款保證額的同時，亦提供彈性安排，令不同製作規模的影片可受惠。

(c) 製作公司所付資本（諮詢文件第 19(b)段）

諮詢文件建議電影製作公司須承擔至少 30% 的預算製作費用。銀行業認為應對電影製作公司所付的資本作清晰

的界定，以減低還款的風險。我們經諮詢資深電影界人士後，建議製作公司承擔的 30% (750 萬元以下電影以其預算製作費用作基準計算 30%，750 萬元或以上電影以 750 萬元作基準計算 30%) 預算製作費用，應以該電影版權所屬的投資者所提供的現金或其他資產計算，而一些預定收入如預售合約按金或院線放映權訂金則不應計算在內。

(d) 製作公司所獲贊助（諮詢文件第 19(b)段）

銀行業認為應對有關電影所獲的贊助作清晰的界定，以減低還款的風險。據電影業提供的資料，電影製作公司所獲贊助，多用於非製作用途，如宣傳及市場推廣等。因此，經諮詢資深電影界人士後，我們建議現金贊助不能當作製作公司承擔的 30% 預算製作費用，但製作公司可向貸款機構提供已獲得贊助的資料，以加強貸款機構的批款信心。此外，製作公司亦須把獲得的現金贊助，在扣除有關宣傳開支後，列作收入，並存入貸款機構的指定戶口。

(e) 避免雙重申請（諮詢文件第 21 段）

銀行業憂慮電影製作公司可能向多間貸款機構遞交同一電影計劃的申請，因此舉會浪費貸款機構審批貸款申請的資源。政府認為在自由市場內，製作公司應可向參與貸款機構名單內任何一間貸款機構遞交同一份申請。雖然貸款機構向基金申請貸款保證不需繳交任何費用，但貸款機構可向製作公司收取貸款手續費，以抵銷審批貸款申請的部分行政開支。至於費用方面，由貸款機構自行釐定。

不過為防止電影製作公司以不同公司名義，向多過一間貸款機構就同一電影計劃取得貸款並向基金取得貸款保證，我們建議把電影製作公司、有關電影的監製及導演作同一單位處理。換言之：若一間電影製作公司就一套電影獲得貸款保證後，負責該套電影製作的監製及導演均不能在保證期內再就該套電影或其他電影取得貸款保證。

(f) 還款方式（諮詢文件第 25 段）

為幫助電影製作公司解決現金週轉問題，貸款機構可彈性制定還款方式，如在批出貸款後首六個月祇收取利息；六個月後當影片帶來收入時，電影製作公司始償還本金與利息予貸款機構。我們對此建議並不反對，唯基金保證期最長仍為兩年。

(g) 無法還款個案（諮詢文件第 28 及 29 段）

銀行業認為應對無法還款的情況作清晰的界定，以減低還款的風險。我們建議以現時「中小企業營運設備及器材信貸保證計劃」的標準為藍本，即製作公司在到期償還本金日 60 天後仍未付款，貸款機構可將之界定為「無法還款個案」。此外，政府亦可按風險分擔比率，支付貸款機構就無法還款個案追討還款而付出的行政費用，但以政府所承擔的保證額為上限。此原則與現時「中小企業營運設備及器材信貸保證計劃」的規定相符。

20. 此外，我們應銀行業的要求，擬定下列建議，以配合及利便貸款機構審核貸款申請：

(a) 提供專業諮詢（諮詢文件第 25 段）

銀行業希望政府在審核申請方面，如審核有關製作預算、製作安排、海外發行合約等，提供專業諮詢途徑。電影界亦表示，有需要協助銀行多了解電影製作的運作，以增加銀行對電影融資的信心。經諮詢資深電影界人士後，我們建議為協助貸款機構審核申請，電影業界可自行就電影製作及發行等範疇，制定一份業內機構或人士諮詢名單，以提供專業顧問服務；貸款機構可自行聯絡諮詢名單內的機構或人士，以取得專業意見，而有關諮詢費用則由貸款機構和被諮詢機構或人士協商釐定，政府不會參與諮詢過程。

(b) 提供文件範本（諮詢文件第 25 段）

銀行業希望政府提供合約範本，以減低銀行在處理貸款申請的交易成本，並使審批標準化。政府認同建立通用

合約範本的重要性，電影發展基金已撥款資助一所律師行就電影業的融資需要，包括簽訂電影融資合約，草擬有關文件的中英文範本，免費供業界、銀行界及法律界使用，預料這些文件範本可於明年四月應用。

其他意見

21. 除上文第 19 及 20 段的意見外，影視處亦收到其他意見，較主要的有下列數點。我們經考慮後，建議維持原來構思，有關理由如下：

(a) 提高貸款保證的比率（諮詢文件第 19(c)段）

有部分銀行業希望政府能提高貸款保證的比率，由 50% 增至 70%以減輕貸款機構的風險。我們認為電影融資是商業貸款，其性質屬商業決定，貸款機構理應承擔一定的風險。若提高貸款保證的比率，能受惠的中小型電影製作數量會相對減少，而政府亦須承擔更大的風險。由於涉及公帑的關係，我們認為把貸款保證的比率，維持在貸款額中最多的 525 萬元的 50%(即基金為每部影片所承擔的貸款保證額上限維持 262.5 萬元)是合理的。

(b) 成立貸款保證審批委員會或諮詢委員會（諮詢文件第 25 段）

有電影界人士建議政府成立貸款保證審批委員會或諮詢委員會，審核有關貸款保證申請，並向貸款機構提供意見，以協助貸款機構考慮有關貸款的申請。我們認為電影融資是商業貸款，其性質屬商業決定；跟其他參與電影融資的海外銀行一樣，本地銀行若有興趣提供有關服務，便須自行提升這方面的專業知識。我們建議的貸款保證計劃旨在令銀行在電影融資上增加信心。提供電影貸款屬於商業運作，而建議的基金運作機制亦簡單方便 — 若電影製作公司符合所有列明的條件，而參與貸款機構亦已原則上批出貸款，政府便會提供貸款保證。我們亦有必要提高處理貸款保證申請的效率，同時省卻

不必要的行政程序，因此我們認為毋須設立審批委員會或諮詢委員會。

儘管如此，如上文第 20(a) 段所述，為協助銀行評估電影製作預算的合理程度及海外發行安排等問題，政府會邀請電影業團體自行擬訂一份電影界專業人士諮詢名單，供參與貸款機構參考；若有需要，貸款機構可從名單中找尋合適的專業人士，聽取專業意見，協助評估申請個案。

未來路向

22. 若委員會支持此建議，我們計劃於明年初向立法會財務委員會申請批准有關撥款安排。

工商及科技局
二零零二年十一月

香港成立電影融資架構的背景

本地電影業多年來一直是一個生氣勃勃、勇於創新的行業，而香港亦被公認為世界的主要電影製作中心。業內有不同類型的參與者，除大型製作公司外，還有眾多規模較小的公司，各自佔有獨特的市場位置。不過，它們自九十年代後期開始便不斷面對新的挑戰和困難。過去五年由於本港經濟逆轉，電影生產數量大幅減少。二零零一年上映的本地製作電影僅 126 部，票房收入為 4 億 5,600 萬元。

2. 有論者認為本地電影業走向下坡是基於多種因素，包括電影質素下降、製作成本高昂、其他形式的娛樂發展蓬勃、盜版活動及/或平行進口導致票房收入及來自海外市場的收益下降等。而亞洲金融風暴帶來的經濟問題，更令情況進一步惡化。一直以來，電影製作公司主要依賴發行商或股本融資。金融風暴後，由於投資者數目減少，這些傳統的資金來源均已收緊，因此，本地電影製作公司往往需要面對流動資金緊絀的問題。本地電影業若要重新建立在區內的領導地位，必須改善製作質素、設法加強本身的競爭力、開創新意念和拓展新市場。與此同時，電影製作公司亦須為他們的製作計劃尋找新的資金來源。

3. 針對電影業界對電影融資問題的關注，政府於二零零零年委託顧問研究如何改善電影融資機會。顧問經研究美國、日本和英國當前的電影融資方法及在本港採用這些方法的可行性後，在報告書中建議，業界應更廣泛採用貸款融資作為本地電影製作資金的主要來源。這種方法亦是美國電影製作普遍用以融資的財務安排，估計在美國提供約 25% 的電影製作資金，而獨立製片人亦樂於採用此種融資方法。在美國，參與電影融資的銀行，會接受電影公司以其資產及預售協議作為抵押，並由履約保證公司協助評估所承擔的借貸風險，以及監察製作進度和確保製作項目不會超越原定的預算製作費用。

4. 電影製作是商業活動，融資亦應由私營企業提供。但是由於缺乏評估電影融資建議的知識和經驗，因此本地銀行儘管在目前極需為

資金尋求新出路的情況下，對於提供電影製作貸款仍有相當的保留，特別是當貸款人為規模較小的電影製作公司。另一方面，本地的電影製作公司雖然可以提供證據，顯示電影投資有穩定的回報，但卻往往無法提供足夠的抵押，以抵銷貸款機構的風險。因此，本地電影製作公司在市場融資方面所遇到的困難，與不少本地中小型企業所面對的情況無異。

5. 香港既是一個金融中心，又是區內主要的電影出口地，本身就已擁有發展本地電影融資架構的潛在有利條件。透過建立適當的電影融資架構，本地的電影製作公司將會較容易取得銀行的貸款，改善他們的現金流轉情況，從而刺激本地電影的生產。我們認為，如果能夠設立一項計劃，推動本港建立一個貸款人融資的電影融資架構，將會有助本地電影業的長遠和健康發展，亦對香港的整體經濟有利。從美國的經驗借鏡，我們認為可以在本港設立一個貸款人融資架構，由本地銀行參與，並引進影片完成保證(完片保證)安排以作配合。

設立電影貸款保證基金 諮詢文件



影視及娛樂事務管理處

目錄

| | 段次 |
|----------------|-------|
| 目的 | 1 |
| 背景 | |
| 過去十年的發展 | 2-4 |
| 香港的電影融資 | 5-10 |
| 美國的電影融資 | 11 |
| 考慮要素 | 12 |
| 建議 | |
| 導言 | 13-14 |
| 資金來源 | 15 |
| 申請貸款保證的資格 | 16-18 |
| 貸款保證條件 | 19 |
| 申請 | 20-22 |
| 完片保證安排 | 23-24 |
| 參與貸款機構的角色 | 25 |
| 貸款保證的形式 | 26 |
| 貸款利率 | 27 |
| 無法還款個案 | 28-29 |
| 目標 | 30 |
| 主題或內容 | 31 |
| 參考 | 32 |
| 公眾諮詢 | 33-36 |
| 附錄 | |
| 香港電影業統計數字 | 附錄 A |
| 貸款保證建議的要點 | 附錄 B |
| 電影貸款保證基金申請程序流程 | 附錄 C |
| 提供意見表格 | 附錄 D |

設立電影貸款保證基金諮詢文件

目的

政府建議設立「電影貸款保證基金」試驗計劃，以協助本地電影製作公司向參與計劃的本地貸款機構(參與貸款機構)融資作電影製作之用。本文件邀請各界人士就這項建議提出意見。

背景

過去十年的發展

2. 本地電影業多年來一直是一個生氣勃勃、勇於創新的行業。業內有不同類型的參與者，除大型製作公司外，還有眾多規模較小的公司，各自佔有獨特的市場位置。1970 年代以來，電影業經歷多番起伏，自 1990 年代後期開始更不斷面對新的挑戰和困難。1990 年代初，每年在香港上映的本地電影大約有 200 部。1993 年高峰期本港全年共上映本地電影 234 部，票房收入達 11 億 3,200 萬元。而香港亦被公認為世界的主要電影製作中心。然而，過去五年由於本港經濟逆轉，電影生產數量亦大幅下跌。2001 年上映的本地製作電影僅 126 部，票房收入為 4 億 5,600 萬元。

3. 根據政府統計處編制的《2002 年服務業統計摘要》，過去十年(1992 年至 2001 年)本地電影業機構大致維持在 1 100 家的水平，從業員人數徘徊於 5 100 人與 7 100 人之間。在 2001 年，電影業有從業員超過 6 000 人。2000 年電影業生產帶來的淨產值/增加價值約為 16 億元，而 1992 年則為 13 億元。詳細資料載於附錄 A。由此可見，本地電影業對香港有重要的經濟價值。事實上，一些外國研究指出，投放於電影製作的每 1 元資金，可為整體經濟帶來 2.5 元的效益；而電影業每直接僱用一個人，亦會為其他支援行業(如器材租用、飲食、運輸等)額外創造 1.7 個職位。此外，不少本地製作在海外上映，贏得廣泛的讚譽。這些電影把香港展現在世界各地的觀眾眼前，並為香港帶來不少經濟利益，促進旅遊即為其中一環。

4. 不少論者指出，本地電影業走向下坡是基於多種因素，包括電影質素下降、製作成本高昂、其他形式的娛樂發展蓬勃、盜版活動及/或平衡進口導致票房收入及來自海外市場的收益下降等。亞洲金融風暴帶來的經濟問題，更令情況進一步惡化。一直以來，電影製作公司主要依賴發行商或股本融資。金融風暴後，這些傳統的資金來源均已收緊。本地電影業若要重新建立在區內的領導地位，必須改善製作質素、設法加強本身的競爭力、開創新意念和拓展新市場。與此同時，電影製作公司亦須為他們的製作計劃尋找新的資金來源。

香港的電影融資

5. 過去二十年，香港電影大多以發行商融資或股本融資的方式籌集資金。「發行商融資」是指電影製作公司向發行商和放映商預售電影發行權，從而取得資金。至於「股本融資」，香港常見的模式有以下幾種：

- (a) 單一項目投資 – 由商業集團為電影製作項目提供資金。這種形式有時會有海外投資者參與，例如東南亞國家的投資者；
- (b) 合資 – 由參與有關電影製作、發行或管理的主要成員合力出資拍片；及
- (c) 與外國投資者合作 – 由外地電影公司提供資金，並參與製作。這類項目很多會到外地投資者的國家取景。

6. 然而，主要由於經濟因素的影響，這兩種傳統的資金來源均已收緊。投資者數目減少，而電影製作公司可向每位投資者籌集的資金數目亦已今非昔比。因此，本地電影製作公司面對流動資金緊絀的問題，必須為電影製作尋找新的資金來源。

7. 針對電影業界對電影融資問題的關注，政府於 2000 年委託顧問研究如何改善電影融資機會。有關顧問研究美國、日本和英國當前的電影融資方法及在本港採用這些方法的可行性後，在報告書的建議中指出，業界應更廣泛採用貸款融資作為本地電影製作資金的主要來源。這種方法是美國電影業製作普遍用以融資的財務安排，估計在美國提供約 25% 的電影製作資金，而獨立製片人亦樂於採用此種融資方法。下文第 11 段對於美國的電影融資安排有更詳細的闡述。

8. 由於電影製作是商業活動，融資亦應由私營企業提供。大致來說，高成本製作的集資渠道較多，故並無迫切的融資問題。然而，對於大多數本地電影所屬的較低成本製作，如何在現時的經濟環境下融資已成為一個急待解決的問題。我們有需要找出方法，協助這些製作解決流動資金的問題，因為它們是本港電影業健康和蓬勃發展的重要元素。

9. 由於缺乏評估電影融資建議的知識和經驗，本地銀行儘管在現時的市場情況下極需為資金尋求新出路，但對於提供電影製作貸款涉及的風險和風險管理仍有相當的憂慮，尤其當貸款人為規模較小的製作公司。另一方面，本地的電影製作公司雖然可以提供證據，顯示電影投資有穩定的回報，但卻無法提供足夠的抵押，抵銷貸款機構的風險。因此，本地電影製作公司在市場融資方面所遇到的困難，與不少本地中小型企業所面對的情況並無二致。我們認為，如果我們能設立一項計劃，在本港推動建立一個貸款人融資的電影融資架構和文化，

會有助本地電影業的長遠和健康發展，亦對香港的整體經濟有利。

10. 香港既是一個金融中心，又是區內主要的電影出口地，本身就已擁有發展本地電影融資架構的潛在有利條件。透過建立適當的電影融資架構，本地的電影製作公司將會較容易取得銀行的貸款，改善他們的現金流轉情況，從而刺激本地電影的生產。建立這種架構，亦可增加本地銀行為娛樂業界提供融資的機會，為銀行開拓更多商機。而這些商機並不限於香港，還可擴展至電影業正開始發展的其他亞洲國家。

美國的電影融資

11. 美國電影業發展蓬勃，其中一個基本因素是他們擁有一個全面而有效的電影融資架構。參與電影融資的銀行，會接受電影公司以其資產及預售協議作為抵押。銀行如需額外保障，亦可要求履約保證公司參與協助評估貸款申請、監察製作進度和確保製作項目不會偏離原定的預算製作費用。這種履約保證安排使銀行獲得保障，避免因影片製作延誤或其他事故導致損失。銀行可在履約保證公司執行監察工作之下，評估和管理所承擔的借貸風險。一般履約保證安排除須購買大約相當於預算製作費用 1.5% 的保險外，履約保證公司會視乎風險程度及製作預算，收取相當於預算製作費用 3% 的完片保證費。在美國尋求履約保證安排的影片，預算製作費用通常至少為 200 萬美元，遠高於香港中小型影片的製作成本。

考慮要素

12. 從美國的經驗借鏡，我們認為可以在本港設立一個貸款人融資架構，由本地銀行參與，並增設一項切合本港情況的影片完成保證(完片保證)安排。不過，即使我們認同完片保證可為電影無法完成的風險提供最佳的保障，但對於低成本製作而言，牽涉的保費無疑是一大負擔。事實上，本港至今只有一家海外公司提供履約保證服務，這亦反映與美國的情況比較，本地的市場環境可能尚未成熟。然而，我們不能因此而不提出有助創造發展類似融資架構的良好環境的建議。根據本地電影業界資料顯示，影片無法完成的情況在香港很少發生，因此，本地貸款機構有機會接受切合本地情況的完片保證安排。

建議

導言

13. 為協助建立電影融資架構，我們建議政府設立一個「電影貸款保證基金」的試驗計劃，向參與貸款機構提供貸款保證，以鼓勵這些機構向已作出完片保證安排¹的影片提供電影製作貸款。試驗計劃初步

¹ 完片保證安排可以是履約保證安排，或足以確保擬製作影片得以完成的任何其他可接受的安排。

爲期兩年，以循環方式運作。換言之，這期間從參與貸款機構回籠的貸款保證額將撥回「電影貸款保證基金」，爲新的申請提供保證。

14. 這項貸款保證計劃，旨在爲香港發展電影融資架構創造有利的環境。政府無意投資或參與電影製作。

資金來源

15. 我們建議從電影發展基金撥出 5,000 萬元設立「電影貸款保證基金」。電影發展基金於 1999 年成立，爲期五年，基金總額一億元，現時仍有結餘約 6,200 萬元。

申請貸款保證的資格

16. 這項計劃惠及的影片必須是本地製作。此外，亦有需要規定製作成本上限，以達到讓較小型資本製作受惠的目標。

17. 我們初步建議，所有在香港註冊的電影製作公司，只要在過去五年曾製作不少於三部供本港戲院作商業放映的電影，均有資格申請貸款保證。至於沒有業績記錄的新公司，如有關影片的監製或導演於過去五年曾製作或導演不少於三部供本港戲院作商業放映的電影，亦有資格申請。這項規定的目的，是要確保獲得貸款保證的影片能達到在戲院作商業放映的水平。「電影貸款保證基金」會向符合下列準則的電影製作計劃提供保證：

- (d) 影片的主要演員及製作人員²至少有 50% 是香港永久性居民；
- (e) 影片的預算製作費用³不超過 750 萬元；及
- (f) 影片於本港戲院作商業放映。

18. 為避免出現利益衝突，申請貸款保證的電影製作公司與參與貸款機構或受託提供完片保證的公司不得有關連。一間電影製作公司不可同時有多於一部電影獲貸款保證，這項規定旨在確保計劃能盡量使最多的電影製作公司受惠。

貸款保證條件

19. 「電影貸款保證基金」會根據以下的條件提供貸款保證：

² 主要演員及製作人員包括下列職務人員 — i)導演；ii)編劇；iii)男主角；iv)女主角；v)男配角；vi)女配角；vii)監製；viii)攝影師；ix)剪接師；以及 x)美術指導。

³ 預算製作費用包括製作、推廣、發行、沖印拷貝及安排完片保證的所有費用。

- (a) 電影製作公司必須已獲參與貸款公司原則上同意批出貸款；
- (b) 電影製作公司自行承擔至少預算製作費用的 30%，參與貸款機構則提供不多於預算製作費用的 70%的貸款；
- (c) 「電影貸款保證基金」會為參與貸款機構所提供的貸款的 50%(即基金與貸款機構的風險分擔比率)作出貸款保證，即保證上限為預算製作費用的 35%，或最多每部影片 262.5 萬元；
- (d) 電影製作公司申請貸款保證之前，必須已為影片作出完片保證安排；
- (e) 電影製作公司須承擔完片保證的費用，此項費用可計入預算製作費用內；及
- (f) 貸款保證可以定期貸款或新信用限額的形式提供，保證期最長為兩年，由電影製作公司可開始提取貸款或使用信用服務當日起計算。一般情況下，根據此計劃作出保證的貸款，須於政府批出保證日期起計 90 天內動用。

附錄 B 的圖表顯示貸款保證安排的要點，以作闡釋之用。

申請

20. 《銀行業條例》(香港法例第 155 章)提述的所有認可機構均會獲邀參加試驗計劃，成為參與貸款機構。

21. 貸款保證申請須經由參與貸款機構遞交政府，而政府則會依照先到先得的原則考慮申請。

22. 政府只會考慮已作出完片保證安排，並獲參與貸款機構原則上同意批出貸款的申請。附錄 C 的流程列明處理貸款保證申請的程序。

完片保證安排

23. 為針對影片可能無法完成，電影製作公司有需要作出適當的安排，採取風險管理措施令參與貸款機構有信心電影計劃必定能夠完成。電影製作公司一般會委託獨立的代理人，代表有關的參與貸款機構監察影片的製作進度，並在影片出現成本超支、無法完成，或製作偏離計劃時，因應需要接管製作。代理人並須承保影片不能完成的風險。

24. 這些完片保證安排可將參與貸款機構和政府在提供貸款和貸款保證時承擔的風險減至最低。

參與貸款機構的角色

25. 貸款機構完全按自願性質參與這項計劃。政府會邀請所有合資格的貸款機構參與計劃，並在計劃推出時發布一份參與貸款機構名單，並會不時將這份名單更新。參與貸款機構的責任如下－

- (f) 核實根據計劃提出的申請，確保申請符合上述第 16 至 19 段的所有規定；
- (g) 運用審慎的專業判斷和徹盡應盡的努力，根據製作建議的財務穩健程度和商業可行性，對申請個案作出評估；
- (h) 就參與貸款機構原則上批出的貸款，向政府申請按此計劃提供貸款保證；
- (i) 設立及維持一個獨立或附屬帳戶，專門處理個別電影製作公司在此計劃下的所有貸款和還款帳目；
- (j) 向電影製作公司追索還款時徹盡應盡的努力；並於借款人無法還款而須向「電影貸款保證基金」提出兌現保證的要求前，向政府提供理據和證明文件，證明在批核貸款及追索還款時，已徹盡應盡的努力和運用審慎的專業判斷。

貸款保證的形式

26. 貸款保證採取協議的形式，由提供貸款的參與貸款機構與政府共同訂立。協議列明雙方的權利和責任及有關的安排和規定。

貸款利率

27. 貸款利率屬於商業事宜，須由電影製作公司與有關的參與貸款機構決定，政府不會參與有關過程。

無法還款個案

28. 若借款人無法還款，參與貸款機構將與政府共同擁有有關影片的版權，直至：

- (c) 電影製作公司按參與貸款機構所定條件償還所有尚未清還的貸款；或
- (d) 將電影版權公開拍賣，再按上文第 19(c)段建議的風險分擔比率，由參與貸款機構與政府攤分扣除拍賣行政費用後的收益為止。

29. 參與貸款機構向政府提出兌現保證的要求時，須向政府提供全部證據及理據。政府繳付的保證金額將按上文第 19(c)段建議的風險分擔比率計算。在無法還款個案中，最終從電影製作公司收回的款項，會悉數由政府及參與貸款機構按照風險分擔比率攤分。

目標

30. 建議的 5,000 萬元貸款保證計劃，可同時為至少 19 部每部預算製作費用 750 萬元的電影提供貸款保證。獲貸款保證電影的總預算製作費用可高達 1 億 4,000 萬元。事實上，實際受惠於這項計劃的電影將不只此數，因為並非每部受惠電影的預算製作費用都是 750 萬元，而回籠的貸款保證額亦可立即重新投進基金，為新的申請個案提供保證。

主題或內容

31. 我們提供貸款保證時，不會考慮電影的主題或內容。只要符合上文第 16 至 19 段的規定，「電影貸款保證基金」便會提供貸款保證。而獲得貸款保證的電影在獲准於香港上映之前，須根據電影三級制進行分類。

參考

32. 我們擬備這項建議計劃時，參考了以往推行用以支援中小型企業的《特別信貸計劃》及目前正在運作的《中小企業營運設備及器材信貸保證計劃》。

公眾諮詢

33. 歡迎社會各界人士對本諮詢文件載述的建議提出意見。請於2002 年 11 月 6 日或之前，利用附錄 D 的表格將你的意見以下列任何一種方式送交本處電影服務統籌科：

- 郵寄：香港灣仔告士打道 5 號稅務大樓 40 樓電影服務統籌科
- 傳真：2824 0595

此外，你亦可透過電郵向電影服務統籌科提出意見，電郵地址為 info@fso-tela.gov.hk。

34. 除非提交意見或建議的人士要求政府將有關意見或建議的任何部分或其身份保密，否則政府可按照當局認為適當的方式，發布有關意見和建議的全部或部分，以及提交人士的身份。

35. 本諮詢文件現於灣仔告士打道 5 號稅務大樓 39 樓影視及娛樂事務管理處，以及中環花園道美利大廈 2 樓工商及科技局資訊科技及廣播科派發，並刊載於下列網址：

- <http://www.info.gov.hk/itbb>
- <http://www.info.gov.hk/tela>

36. 如有查詢，請致電 2594 5729 與影視及娛樂事務管理處轄下電影服務統籌科聯絡。

影視及娛樂事務管理處

2002 年 10 月

附錄 A

香港電影業統計數字

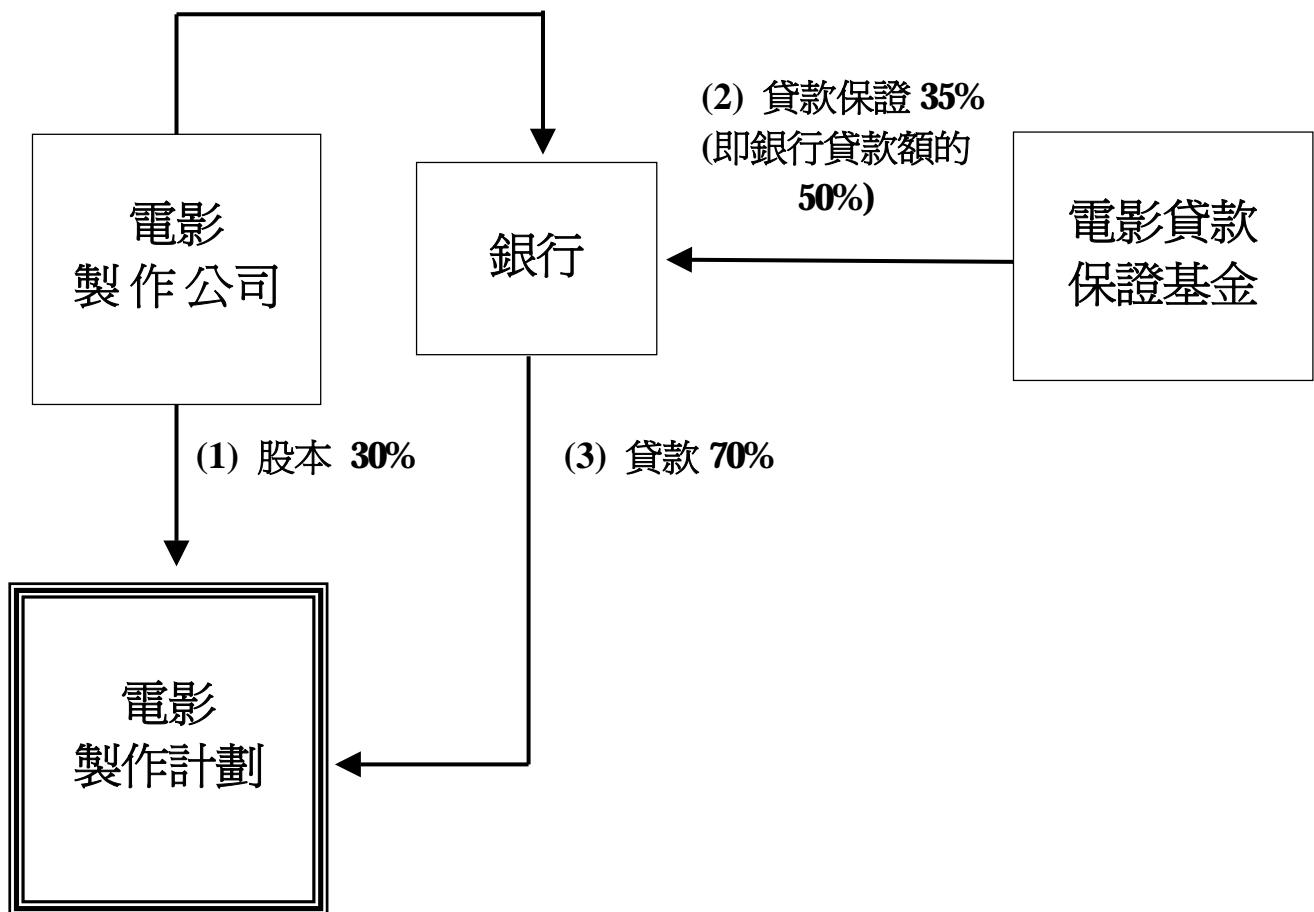
| 年份 | 上映的本地 影片數目 ⁽¹⁾ | 本地電影票房 收入 ⁽¹⁾ (百萬元) | 電影業 機構數目 ⁽²⁾ | 電影 從業員人數 ⁽²⁾ | 淨產值/ 增加價值 ⁽²⁾⁽³⁾ (百萬元) |
|------|------------------------------|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| 1992 | 138 | 1,239 | 1,057 | 6,428 | 1,351 |
| 1993 | 234 | 1,132 | 1,155 | 7,090 | 1,380 |
| 1994 | 190 | 957 | 1,301 | 5,851 | 1,929 |
| 1995 | 154 | 776 | 1,301 | 6,062 | 1,371 |
| 1996 | 116 | 659 | 1,168 | 6,406 | 1,458 |
| 1997 | 94 | 547 | 1,141 | 5,491 | 1,320 |
| 1998 | 92 | 421 | 991 | 5,129 | 1,109 |
| 1999 | 146 | 352 | 1,100 | 5,248 | 963 |
| 2000 | 151 | 382 | 1,112 | 5,535 | 1,648 |
| 2001 | 126 | 456 | 1,130 | 6,101 | 未有數字 |

註

- (1) 資料來源：香港影業協會。
- (2) 資料來源：政府統計處出版的《2002 年服務業統計摘要》。
- (3) 這些數字為根據有限數據整理而成的概約估計，如有較多數據，數字可能會有相當程度的調整，解讀時宜審慎處理。

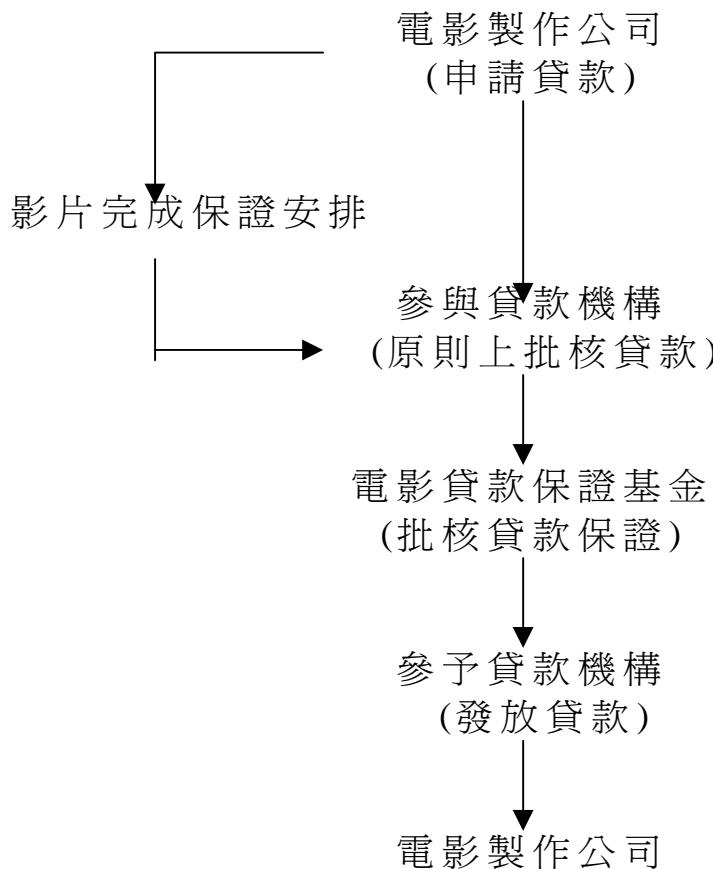
貸款保證建議的要點

(4) 利息



附錄 C

電影貸款保證基金申請程序流程



附錄 D

致 : 影視及娛樂事務管理處
電影服務統籌科
傳真 : 2824 0595

設立電影貸款保證基金諮詢文件

我/我們對於設立電影貸款保證基金的建議有如下意見：

支持建議

意見 :

不支持建議

意見 :

其他建議

本人要求將本人的意見及/或身份保密

簽署: _____

姓名: _____

機構/公司(如適用): _____

聯絡電話: _____

附件 III

設立電影貸款保證基金諮詢文件 意見統計

| 提供意見 人士/機構 | 收到 意見書 ¹ | 贊成 | 反對 | 其他意見 ³ |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------|
| 本地電影業人士 | 28 | 25 (67%) | 1 (4%) | 2 (7%) |
| 本地註冊銀行，有 限制註冊銀行及 接受存款公司 | 16 | 10 (63%) ² | 1 (6%) | 5 (31%) |
| 履約保證公司 | 1 | 0 | 0 | 1 (100%) |
| 公眾人士 | 3 | 2 (67%) | 0 | 1 (33%) |
| 總數 | 48 | 37 | 2 | 9 |

- (1) 共分發了 700 餘份諮詢文件予各有關機構，包括電影業團體、電影製作相關公司、香港銀行公會、本地持牌銀行、有限制牌照銀行、接受存款公司等，就設立電影貸款保證基金建議諮詢意見。該諮詢文件亦上載於政府網頁，供公眾人士參閱或提供意見。
- (2) 有四間銀行原則上支持，不過提出若干條件，如提高貸款保證比率、提供協助審核申請、制定合約文件範本等。
- (3) 『其他意見』佔收回意見書 19%，主要是提供一些分析，如設立基金的正面和負面影響，或提供現時一些海外電影融資資訊。這些意見書沒有明確表示贊成或反對設立基金。