

對設立電影貸款保證基金的意見

東區區議員楊位醒

本人同意政府的建議設立「電影貸款保證基金」，以幫助電影業界解決當前的困難，渡過時艱。

香港素有東方荷里活之美譽，而電影事業確實有過輝煌的日子。今時今日，仍有不少導演、演員、攝影師、武術指導活躍國際電影舞台，闖出名堂，在國際電影圈佔有一定的地位。這說明香港電影業是有根底、有實力的，目前面對的只是短暫的困難。當前的困境如果能夠熬過來，相信終會有翻身之日。這亦是我支持政府向電影業界伸出援手的最大原因。

電影屬於綜合藝術，需要先進技術同時亦要求大量人手，而有時候人手是難以替代的。在此香港失業率高企的時候，資助電影業，使電影業重新振作，將不但解決電影業界的問題，也必然對紓緩失業問題有所幫助。這是我支持政府向電影業界伸出援手的第二個原因。

但是，本人認為政府在設立「電影貸款保證基金」的整個規劃中，只能擔任一個中介角色，而最終是要全身抽離，讓業界和融資機構結合，自行處理兩者的關係。在設立之初，「萬事起頭難」，政府從中協助，並有一定的參與是很難避免的，業界和社會大多能夠理解。不過，本人認為，政府的參與應有一定的期限，一年或者兩年、三年，總之定出一個期限，最後全身抽離。政府的任務是建立一個機制，由業界和融資機構參與。

諮詢文件提出，「我們提供貸款保證時，不會考慮電影的主題和內容。」本人對此表示有所保留。我完全明白，如果提供貸款保證同時對電影的主題和內容提出意見，只要是一丁點的意見，勢必引起業界的不滿，認為政府借此干預文藝創作，甚或說「政治審查」。但是，如果電影出了問題，例如色情暴力和冒犯宗教，政府雖然只是出資資助從沒有「考慮電影的主題和內容」，火頭最終還是會燒到政府頭上，使政府成為箭靶，特別是宗教問題，這樣的先例已有不少，應引以為鑒。這也是我為什麼提出政府最後要全身抽離的主要原因。

本人建議，政府可以「不會考慮電影的主題和內容」，但要訂一些大原則，例如尊重宗教，以及色情暴力的尺度等。上述意見，祈為察納。