

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)3019/02-03號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB2/PL/MP/1

人力事務委員會 會議紀要

日 期：2003年7月17日(星期四)
時 間：下午2時30分
地 點：立法會會議廳

出席委員：陳國強議員, JP(副主席)
李卓人議員
呂明華議員, JP
張文光議員
陳婉嫻議員, JP
梁耀忠議員
楊耀忠議員, BBS
劉漢銓議員, GBS, JP
司徒華議員
李鳳英議員, JP
麥國風議員
馮檢基議員

缺席委員：劉千石議員, JP(主席)
丁午壽議員, JP
何秀蘭議員
鄭家富議員
張宇人議員, JP
梁富華議員, MH, JP

出席公職人員：議程項目III

經濟發展及勞工局常任秘書長(勞工)／勞工處處長
張建宗先生, JP

勞工處青少年見習就業計劃總監
吳家光先生

議程項目IV

教育統籌局首席助理秘書長
林聖傑先生

教育統籌局助理秘書長
區鑑雄先生

議程項目V

教育統籌局副秘書長
祝建勳先生, JP

教育統籌局首席助理秘書長
林聖傑先生

署理政府經濟顧問
張鶴英先生

政府統計處助理處長
梁錦滔先生

列席秘書 : 總主任(2)1
湯李燕屏女士

列席職員 : 高級主任(2)4
周封美君女士

經辦人／部門

由於主席未能出席，因此由副主席主持會議。

I. 確認通過先前會議的紀要

(立法會CB(2)2823/02-03號文件)

2. 2003年6月19日會議紀要獲確認通過。

II. 下次會議日期及討論事項

(立法會CB(2)2822/02-03(01)及(02)號文件)

3. 委員商定，下次會議將於2003至04年度立法會會期開始後在2003年10月舉行。

4. 關於待議事項一覽表(立法會CB(2)2822/02-03(02)號文件)，副主席表示，經與政府當局商討後，現建議從一覽表中刪除第1、2、3、4及6項，政府當局並會就第5及11項提供進一步資料，然後再決定應否刪除該兩個項目。委員表示贊同。

III. 青少年見習就業計劃

(立法會CB(2)2822/02-03(03)及(04)號文件)

5. 應經濟發展及勞工局常任秘書長(勞工)／勞工處處長(下稱“常任秘書長(勞工)”)的要求，委員同意同時討論原有議程的項目III及IV有關在青少年見習就業計劃(下稱“青見計劃”)下推行的“製造業技能提升及見習就業計劃”及“青見計劃進度報告”。常任秘書長(勞工)向委員簡介製造業技能提升及見習就業計劃的背景，以及青見計劃的進展情況，詳情載於政府當局提供的文件。他補充，有關製造業技能提升及見習就業計劃的4節簡介會將於2003年7月23日舉行。至於青見計劃，迄今為止，已有6 250名學員獲提供培訓空缺，另有5 226名學員在個案經理提供意見和協助下，在公開就業市場找到其他工作。

6. 張文光議員察悉，青見計劃下的其中一項計劃，是為中學教育程度的青少年創造200個教學助理職位，負責協助推行課外活動。他支持該項計劃，但認為具備專上教育程度的青少年亦應有資格申請有關職位。他指出，出生率下降導致中小學縮班及減少教席，已造成數以百計超額教師。加上香港教育學院和各間大學今年約有1 000名畢業生，在目前的情況下，他們極難覓得教席。由於社會動用了大量資源培育大學畢業生，而家長又對他們期望甚殷，所以必須幫助這些青少年尋找第一份工作。他要求政府當局考慮擴大教學助理計劃，增加名額和放寬申請準則，使學位持有人亦有資格參加。他指出，該計劃對學生、應屆畢業生和家長均有裨益。

7. 張議員又關注到，青見計劃只以15至24歲、學位以下程度的青少年為對象。由於很多應屆大學畢業生寧可從事基層工作也不願無所事事，張議員質疑青見計劃不接受學位持有人的申請的理據為何。他指出，曾受訓練的人員和人才如沒有機會發展潛能，徒然浪費人力資源。因此，張議員促請政府當局不要對青見計劃施加教育程度的限制。依他之見，放寬申請準則將有助紓緩失業情況、減輕青少年的不滿情緒，以及維持社會穩定。

政府當局

8. 常任秘書長(勞工)回應時表示，當局有必要與津貼小學議會及津貼中學議會研究是否可以為專上學歷程度的青少年創造更多教學助理職位。至於青見計劃的涵蓋範圍，常任秘書長(勞工)表示，財務委員會是基於協助15至24歲、學位以下程度的青年人提升就業能力的原因而批准該計劃的撥款。由於政府已凍結招聘公務員，應屆畢業生將會面對就業困難。為紓緩此情況，政府當局將於本年8月推出大學生就業培訓計劃。此計劃會為本地院校及留學歸來的大學畢業生提供2 000個為期6個月的培訓名額。參與該計劃的僱主在培訓期內每月可獲發以每名學員計算的2,000元培訓津貼。勞工處已獲批2,600萬元撥款用以推行這項計劃。與此同時，政府會為青少年創造8 300個為期6個月的臨時職位，以紓緩青少年失業率高企的問題。常任秘書長(勞工)向委員保證，政府當局會繼續竭盡所能，解決青少年失業問題。

9. 張文光議員要求政府當局在稍後提交進度報告，列明香港教育學院和各所大學有多少畢業生在政府推行的各項就業計劃下獲得聘用。

10. 李鳳英議員表示，她支持青見計劃。她指出，倘若大學畢業生難以覓得工作，則中三離校生的情況只會更惡劣。因此，那些未能在主流學校繼續升學的青年人，必須學習特別技能，以提高其就業能力。為達到這個目的，她贊成以持續方式推行青見計劃。李議員注意到，青見計劃的部分課程為期僅6個月，其中包括一個40小時的導引課程，她擔心學員沒有足夠時間接受在職培訓。倘若學員在培訓期結束後被終止聘用，而又無法覓得另一份工作，則僱主在青見計劃下為培訓付出的所有努力及政府花費的資源便會白白浪費。因此，李議員要求政府當局考慮增撥資源，用以延長實習訓練期。

11. 常任秘書長(勞工)表示，為鼓勵僱主積極參與，當局容許他們根據有關工作的性質和要求，彈性決定在職培訓期的長短。不過，當局也鼓勵僱主在切實可行的範圍內，盡量提供為期1年的在職培訓。青見計劃總監補充，向僱主發放以每名學員每月2,000元計算的培訓津貼，旨在應付僱主須支付的培訓費用。政府當局非常重視培訓課程的內容，每當有僱主提供職位空缺時，便會檢討課程內容。有些培訓課程簡淺易學，沒有必要提供長期在職培訓，運送及收發服務的訓練便是一例。不過，諸如“IT種子”之類的計劃較為技術性，故此需要為期1年的培訓。

12. 李議員對製造業技能提升及見習就業計劃只招收中五或以上程度的青少年表示失望。她認為，中三程

度的青少年尤其需要接受培訓，以學習專門技能。常任秘書長(勞工)表示，青見計劃下有某些課程是為中三程度的青少年而設。然而，製造業技能提升及見習就業計劃是為學員度身訂造的課程，讓學員裝備自己，為未來投身製造業作好準備。在該計劃下，學員須修讀由認可培訓機構如香港理工大學及職業訓練局提供的職外職業訓練課程。因此，按主辦機構所定，該計劃的最低入學資格為中五畢業。學員在順利完成見習和在職培訓後，會獲僱主頒發證書，證明他們所達到的技能水平和受僱期。當局亦鼓勵僱主續聘在見習期內表現良好的學員。

13. 李議員詢問，僱主如希望在6個月見習期結束後繼續聘用某學員，會否繼續獲得政府資助；若不會獲得資助，僱主可否及如何申請延長津貼期。常任秘書長(勞工)回應時表示，當局會衡量有關僱主的意向和可供使用的資源，按個別情況考慮延長津貼期的申請。

14. 李議員察悉，部分學員或有機會到僱主設於內地的生產廠房進行短期實習，她查詢有關學員在內地工作期間是否受到保險保障。常任秘書長(勞工)證實，參與該計劃的製造商的公司及辦事處必須在香港註冊。作為僱主，不論其僱員在內地或香港工作，他們均有責任根據香港法律為有關僱員投購保險。

(會議於下午3時05分暫停，於下午3時15分恢復進行。)

IV. 檢討持續進修基金

(立法會CB(2)2822/02-03(05)號文件)

15. 教育統籌局首席助理秘書長(下稱“教統局首席助理秘書長”)向委員簡介持續進修基金的檢討結果，以及因應有關結果提出的建議，詳情載於政府當局的文件。

16. 李鳳英議員表示，她對檢討結果感到失望。她依然認為，持續進修基金僅涵蓋4個行業(物流業、金融服務業、中國商貿及旅遊業)及3個一般技能範疇(語文、設計，以及工作間的人際及個人才能)，實太狹窄及短視。儘管政府當局鼓勵市民發展本土經濟及創意工業，但持續進修基金在進行檢討後，竟未有建議如何協助這兩個行業培育人才，更遑論其他行業。雖然她認同學位持有人應繼續進修，但她看不到有何需要由持續進修基金為此提供資助。她認為檢討過程流於官僚，並無研究是否有其他方法可令更多行業受惠。她質疑該項檢討以

何方式進行、哪些方面曾獲諮詢，以及有何理據建議放寬申請準則，使學位持有人也有資格提出申請。

17. 教統局首席助理秘書長解釋，該項檢討是委託獨立顧問進行。顧問參考了政府統計處進行的另外兩項統計調查，即“勞動人口就業的關注事項及培訓需要住戶統計調查”，以及“人力培訓及工作技能需求機構單位統計調查”。有關放寬申請準則使學位持有人也有資格提出申請的建議，是基於兩個考慮因素。第一，很多受訪者均表示有需要把學位持有人納入持續進修基金的資助範圍。第二，考慮到持續進修基金現時的使用率，預計此項建議不會嚴重影響批給其他合資格申請者的撥款。事實上，在持續進修基金成立前，當局曾經考慮把學位持有人納入資助範圍。把基金的申請資格限於未有大學學位的人士，是出於資源的考慮。

18. 陳婉嫻議員及梁耀忠議員均認為，應把持續進修基金的資助範圍擴展至其他行業。陳議員指出，在簽署更緊密經貿關係安排後，加上經濟上的其他新發展，政府當局有需要放寬持續進修基金的資助範圍，讓相關行業的工人裝備自己，迎接新挑戰和機遇。麥國風議員申報利益，表明他在新建議下符合持續進修基金的申請資格。他要求政府當局考慮把醫療及衛生行業納入持續進修基金的資助範圍，因為醫護人員基於專業需要必須持續進修，以提升技能及增進知識。他補充，現時很多醫護人員都是自費進修。

19. 教統局首席助理秘書長向委員保證，政府當局清楚知道可把持續進修基金的資助範圍擴展至其他具潛力的行業或範疇。為推展這項工作，政府當局會徵詢學者、商界翹楚及其他有關人士的意見，再考慮是否適宜把這些行業或範疇納入持續進修基金的資助範圍。政府當局亦會參考2007年人力資源推算報告的結果。教統局首席助理秘書長回應委員就諮詢時間表所作的提問時表示，預計諮詢工作將於本年年底或明年年初完成。政府當局會在適當時候向事務委員會匯報其建議。

政府當局

20. 副主席詢問，哪些行業曾要求放寬持續進修基金的申請準則，當中又是否有創意行業在內。教統局首席助理秘書長答稱，創意行業並無強烈要求納入持續進修基金的資助範圍。不過，與創意有關的設計工作是持續進修基金所涵蓋的3個技能範疇之一。李鳳英議員質疑政府當局以何準則評審把某行業納入持續進修基金資助範圍的要求。陳婉嫻議員並不信服創意行業沒有提出強烈要求。教統局首席助理秘書長表示，根據該兩項統計調查，最多人建議納入持續進修基金資助範圍的行業計

有資訊科技業、製造業和酒店及飲食業；至於最多人建議納入持續進修基金資助範圍的一般技能範疇，則是電腦知識和管理技巧。

21. 陳婉嫻議員察悉，持續進修基金自2002年6月開始運作以來，所承擔的資助總額為3.1億元，她詢問該筆款項是否由50億元的持續進修基金的利息收入支付。教統局首席助理秘書長澄清，持續進修基金以非經常帳的方式運作，並不屬於獨立基金，故此並無利息收入。

22. 陳婉嫻議員表示，過去多年來，很多促進工人技能和知識的計劃和基金都以零碎方式推行。為免重疊資源，她促請政府當局提出通盤計劃，為人力培訓和發展訂定中、長期策略。教統局首席助理秘書長表示，當局是針對不同類別人士的需要推出各項計劃。最終的目的是提升工人的技能和工作水平。他向委員保證，政府當局一直有協調不同的計劃，以確保工作沒有互相重疊。

23. 麥國風議員詢問，對持續進修基金有認識的市民為數不多(33%人口)，是否因為申請程序繁瑣之故。教統局首席助理秘書長回答時否定這說法。他表示，82%的申請人對持續進修基金的申請程序表示滿意，所需辦理的手續十分簡單。他承認市民對持續進修基金的需求低於政府當局在2002年4月向財務委員會尋求撥款時所作的預測。不過，自2002年6月以來，共有31 000宗申請獲批資助，反應已算不俗。當持續進修基金於2003年9月放寬申請資格，接受學位持有人申請後，預計基金的需求將會增加，有更多人將會受惠。教統局首席助理秘書長進一步回應麥議員就持續進修基金宣傳活動所提的問題時表示，政府當局會加強這方面的工作。宣傳計劃會包括在電視及電台播放政府宣傳短片、在公共交通工具張貼廣告及進行巡迴推介等。

24. 梁耀忠議員查詢申請個案的詳細分項統計數字。教統局首席助理秘書長表示，截至2003年7月中，在32 000宗獲批核的申請當中，40%的課程與金融服務業有關、20%與語文有關、15%與物流業有關、10%與設計有關，其餘則與旅遊業及中國商貿有關。梁議員又詢問課程費用的水平。教統局首席助理秘書長回應時表示，80%獲批核課程的費用在1萬元以下。因此，77%的申請人認為，政府為課程提供的資助水平合理。獲批核課程所錄得的最高費用為19萬元。教統局首席助理秘書長回應副主席時答允以書面提供更多有關持續進修基金申請情況的統計資料。

政府當局

(會後補註：政府當局提供的統計資料已於2003年8月7日隨立法會CB(2)2955/02-03號文件送交委員。)

25. 梁議員表示，政府當局必須顧及學位持有人修讀持續進修基金資助課程的意向，例如他們會修讀哪類課程，以及準備支付多少課程費用等。他指出，舉例說，倘若批給學位持有人的資助並不足夠，即使放寬申請資格也未必能達到預期效果。教統局首席助理秘書長表示，與統計調查所得的結果一樣，他預計學位持有人所需的培訓類別會是語文、資訊科技及管理範疇。政府當局依然認為資助額合理，現階段無意提高資助水平，因為此舉會影響持續進修基金的受惠人數。

V. 2007年人力資源推算

(立法會CB(2)2772/02-03(01)號文件)

26. 署理政府經濟顧問(下稱“經濟顧問”)利用電腦投影設備，向委員講解2007年人力資源推算的結果，有關內容與政府當局文件所載者相同。

27. 副主席詢問，在2000年進行的“2005年人力資源推算”的準確程度為何。經濟顧問答稱，2005年人力資源推算所預測的人力需求與2003年年初的實際結果有若干偏差，部分原因是受到一些無法預知的外在因素影響，例如全球經濟逆轉、2001年的九一一事件及伊拉克戰爭等。這些因素使整體經濟活動放緩，因而拖低勞工需求。較近期而言，嚴重急性呼吸系統綜合症的爆發令情況進一步惡化，企業精簡運作的幅度較預期為大。2007年人力資源推算的一個主要目的，是要緊貼最新的經濟發展，並更新2005年人力資源推算所作的預測。

28. 陳婉嫻議員察悉，按2007年人力資源推算的預測，較低學歷程度組別估計會出現人力過剩的情況，她關注到這羣人士，特別是那些跟不上培訓課程的人士，將不能從政府提供的培訓課程受惠。她指出，英國設有有效的課程幫助低技術工人。她表示，政府當局應推行有效措施，幫助這羣人士。至於失業問題，她不同意政府統計處估計的數字。據她估計，失業工人的數目高達20萬，而失業率亦快將升至10%。她詢問政府當局有何對策解決此問題。

29. 教育統籌局副秘書長(下稱“教統局副秘書長”)表示，政府當局從多個方向着手解決人力供求錯配的問題，包括增加教育機會、提供多元化課程及推廣持續教

育。有關的擬議措施詳載於政府當局的文件，其中包括以下各項 ——

- (a) 自2002至03學年開始，所有中三離校生均獲提供資助教育及培訓機會；
- (b) 在2001年推出毅進計劃，為中五離校生提供另一個進修途徑。除正規學術科目外，8間提供多元化課程的高中學院將於2003至04學年開始投入服務，為有興趣報讀的學生提供12項職業導向課程。這些課程旨在為高中學院的學生提供多元化選擇，讓他們可以清楚瞭解自己的能力和性向，為未來學習和就業作出更好的計劃。為年青人額外提供這些途徑，可讓他們有較佳機會銜接至較高程度的資歷；
- (c) 為裝備香港的工作人口，以配合香港轉型為知識型經濟，持續進修基金已於2002年6月開始運作，鼓勵及資助工人修讀一些與多個經濟行業和本地工人最需要的技能有關的持續教育課程；
- (d) 為提升低學歷工人的競爭力和就業能力，當局於2001年9月推出技能提升計劃，為中學程度或以下的工人提供專為個別行業而設的針對性技能訓練；
- (e) 為應付勞動市場的人力需求，當局會為適齡青少年提供更多專上教育學額，目標是在2010年把適齡人士接受專上教育的比率提升至60%；及
- (f) 長遠而言，當局會制訂一個確認職業教育及正規教育資歷水平及把兩者銜接起來的資歷架構。這架構有利推行資歷認可的工作，而且有助開闢具彈性和多元化的進修途徑，供有志進修的人士選擇。

30. 陳議員表示，政府當局並無正視低學歷人士及跟不上培訓課程的人士所面對的問題。她又認為，政府當局所採取的措施為期太短。教統局副秘書長表示，他知悉陳議員關注低技術工人的就業機會，但教育統籌局(“教統局”)只可從教育和培訓的角度處理問題，以期提升工人的就業能力。他表示，技能提升計劃和再培訓服務均以低技術工人為對象。

31. 對於陳議員關注到工人跟不上培訓課程，教統局副秘書長回應時表示，資歷架構可幫助工人自行制訂藍圖，從而提升本身的技能和終身學習。政府當局已參考海外國家的經驗，例如認可過往成績的做法等，並會將有關經驗應用於擬議的資歷架構。該架構下的資歷共有8個等級，包括不設最低學歷的初階級別。個別行業的每個資歷等級均訂有具體的學習成果和標準，每一行業都有標準訓練套件。這方面涉及詳細的準備工作，包括確定行業內不同層次的工作所需的技能和標準，然後在這個基礎上訂定各個資歷等級的學習成果和相應的評核準則。培訓機構會按照這些標準設計訓練課程。這些訓練方案會在僱主、僱員、培訓機構和政府共同努力下制訂出來。

32. 陳婉嫻議員指出，在當局擬備2007年人力資源推算時，更緊密經貿關係安排的詳細條款尚未公開，例如香港出口的273類貨品可享有零關稅待遇，以及與17個行業有關的香港公司可提早進入內地市場等。她詢問，政府當局在此情況下如何能夠準確推算出各經濟行業的人力需求。經濟顧問答稱，在擬備2007年人力資源推算時，政府統計處已收集各行業及企業對與內地建立經貿關係的意見。雖然當時確實未有具體細節，但受訪者普遍對更緊密經貿關係安排有大概認識。他們一致認為，更緊密經貿關係安排會對香港的經濟和就業情況帶來正面影響。此意見已在2007年人力資源推算中反映出來。

33. 李鳳英議員表示，根據2007年人力資源推算的結果，高學歷人士前途一片光明，但事實並非如此。現時，很多專上學院的應屆畢業生找不到工作。就此，李議員質疑推算結果是否過分樂觀。經濟顧問表示，按季調整的失業率在2003年第二季已升至8.6%。這點大致上反映出嚴重急性呼吸系統綜合症對勞工市場帶來的負面影響。失業率的升幅在年齡介乎15至24歲的人士當中最為明顯。他們大部分是甚少工作經驗的應屆畢業生和離校生。不過，疫症的影響只屬短期性質，預料經濟會隨着時間逐漸復甦。假定在目前的逆境過後，經濟會重返較平穩的增長軌道，現時的評估表示中期至2007年的整體人力資源供求差額會逐步得到改善。2007年人力資源推算亦有考慮更緊密經貿關係安排大致可帶來的商機，預計工人的需求會因而增加，其中尤以較高學歷的工人為然。

34. 李議員不滿持續進修基金只建議放寬學歷方面的申請準則，而沒有放寬行業方面的限制。她詢問當局有何理據將有關課程局限於4個行業。教統局副秘書長表示，政府當局明白到持續進修基金的資助範圍或可擴展

至其他具潛力的行業或範疇。政府當局歡迎委員及各方人士提出建議，使持續進修基金更切合市場的需要。

35. 李卓人議員提述2007年人力資源推算報告附件3按2001至07年期間實際增加的人力需求排列的首10個經濟行業，他認為人力需求未必如所述那般理想。他舉例說，排名第三的建造業已把大部分工作轉往內地進行。同樣地，排名第八的地產業近年的業務亦大幅下跌。他擔心人力推算可能過分樂觀。他指出，即使預期經濟會在2007年有所增長，但本地勞工市場會否因經濟增長而受惠仍是未知之數。

36. 政府統計處助理處長表示，所有推算都有可能出現偏差，但他估計2007年的人力需求未必會如李議員預期般悲觀。他解釋，2007年人力資源推算是根據來自多方面的資料擬備而成。其間曾參考過往趨勢、最新的經濟發展，以及諮詢期內從學術界、各政府部門、商界、勞工界及相關組織收集所得的意見。他澄清，李議員所指的組別，亦即建築(不包括地盤體力勞動工人)，屬於不包括建築工程地盤工人的建造業部分，預計這個組別的人力需求會在2001至07年期間下跌。非地盤工人的需求升幅，預計是來自現有樓宇和道路的維修保養及拆卸違例構築物之類的工作，這類工人屬於李議員所指的推算組別。

37. 李卓人議員表示，政府當局除了從教育和培訓入手外，亦應提出其他方法，以解決人力供求錯配的問題。他詢問政府當局會否考慮成立跨部門工作小組，研究各行各業的人力需求，確保有足夠人力應付這些行業的需求，務求充分善用人力資源，鞏固經濟增長的基礎。

38. 教統局副秘書長表示，2007年人力資源推算報告已分發各政府部門和政策局參閱和採取行動。教統局曾與各政策局舉行會議，討論2007年人力資源推算所帶來的影響、從中辨識的主要問題，以及如何應付不同行業的人力需求。部分政策局和部門於會後曾就2007年人力資源推算作出進一步查詢。如有需要，教統局會為這些政策局提供協助。此外，亦會於2003年7月23日舉行會議，向培訓機構簡介2007年人力資源推算結果，以便這些機構能有所準備，設計迎合市場需要的課程。

39. 李議員表示，單靠一次會議不可能解決人力錯配的問題。他建議致函財政司司長，要求成立跨部門工作小組，研究經濟和人力發展，以及因應2007年人力資源推算中提出的問題採取跟進行動。他表示，立法會亦可成立工作小組跟進此事。

政府當局

經辦人／部門

(會後補註：上述函件已於2003年7月22日送交財政司司長。)

40. 會議於下午4時50分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2003年8月26日