

立法會 CB(1)225/02-03(05)號文件

HPLB(B) 30/30/10 Pt 25

Tel. No.: 2848 6288

Fax No.: 2899 2916

6 November 2002

Clerk to Panel
(Attn: Miss Salumi Chan)
LegCo Panel on Planning, Lands and Works
Legislative Council Building
8 Jackson Road, Central
Hong Kong

Dear Miss Chan,

**LegCo Panel on Planning, Lands and Works
Meeting on 8 November 2002**

**Agenda Item IV
Removal of Stopped Deeds
- proposed amendments to Land Registration Regulations**

I refer to your letter dated 4 November 2002 and enclose herewith more detailed information on the views of Hong Kong Bar Association and the Department of Justice on the point raised by the Panel Chairman for your further action.

Yours sincerely,

(Parrish Ng)
for Secretary for Housing, Planning and Lands

立法會規劃地政及工程事務委員會

二零零二年十一月八日會議

第 IV 項議程

刪除暫止註冊契約

政府對事務委員會秘書於二零零二年十一月四日致函房屋及規劃地政局局長所提問題的回應

1. 大律師公會認為刪除暫止註冊契約不屬《土地註冊條例》第 28 條範圍的理據。

(a) 大律師公會認為，《土地註冊規例》屬於附屬法例，由土地註冊處處長根據《土地註冊條例》第 28 條賦予的權力制訂，土地註冊處處長的權限只可就該條例所列明的事項訂立規例。大律師公會認為刪除暫止註冊契約不屬於第 28 條所述的任何事項。

(b) 大律師公會又認為，具更改優先次序權實體權利效力的條文，應該有別於純屬程序性的條文。他們認為原則上，相對於純屬程序事宜的條文來說，影響實體產權的條文不應納入附屬法例。

2. 律政司認為刪除暫止註冊契約屬《土地註冊條例》第 28 條範圍的理據。請註明相關條款。

(a) 律政司的意見指出，《土地註冊條例》第 28(1)(a)條賦權土地註冊處處長訂立規例，訂明將文書和文件等達成記入和註冊的“方式”，以及將文書和文件等的註冊撤回，條文的概括性足以給予土地註冊處處長權力為刪除暫止註冊契約制訂規例。暫止為契約註冊和刪除契約同屬應否辦理註冊方式的一部分。

- (b) 律政司又指出，制定規例，訂明與《土地註冊條例》第 3(1)條不同的設定優先次序的方法，是適當的做法。《土地註冊條例》第 3(1)條清楚訂明“除本條例另有規定外”。由於“條例”在《釋義及通則條例》(第 1 章)第 3 條的定義包括“根據任何〔上述〕條例訂立的附屬法例”，因此，《土地註冊條例》第 3(1)條所述的限制的意思是制定附屬法例，訂明不同的設定優先次序的方法，在法律上是容許的。
- (c) 律政司並不知悉有任何法律教義說明附屬法例不可以用作更改實體產權。

房屋及規劃地政局

二零零二年十一月六日