

關注社會福利發展陣線

通訊處：九龍彌敦道 322 號百樂大廈 16 字樓 B 室

電話：2780 2021

傳真：2770 8334

立場書

強烈不滿社會福利署未經諮詢 倉猝推行綜合家庭服務中心 以圖削減福利資源

我們是一群來自不同機構，關心社會服務發展的前線同工，對社會福利署倉猝推行綜合家庭服務中心（IFSC）服務，我們表示強烈不滿及反對，我們重申：

1. 不尊重研究，未經諮詢，偷步倉促推行綜合家庭服務中心

綜合家庭服務中心一年前進行試驗計劃，15 個計劃由多種不同形式，這包括「自行轉型」、「合併」或「策略性聯盟」等進行試驗。社會福利署委託香港大學對上述試驗計劃進行研究，「中期報告」剛已完成，社會署便於六月二日進行發佈會，業內機構、同工和服務使用者完全在沒有被諮詢的情況下，署方跟著便在六月廿六日欲於社會福利諮詢委員會中確認，以便明年以「合併」形式正式推行。社會署這種不尊重研究，不尊重業界和服務使用者，在沒有任何諮詢而偷步倉促推行綜合家庭服務中心，實是令人反感。而在社會福利諮詢委員會反對下，社會署仍然堅持自行於明年在署內推展，實是對社會福利諮詢委員會和港大研究學者十分不尊重，同時對欲申請上述服務的非政府機構不公平。

2. 一種服務不能代替十種服務

從專業角度看綜合家庭服務中心，確實是較原來的家庭服務中心來得主動和機靈，以建議中的人力投入和功能來看，綜合中心充其量是以處理家庭問題為主，對一些發展性和預防性的功能未必能兼顧，更不能說去代替「家庭生活教育」或「社區發展」和「為弱勢社群充權」。社會署作如此建議，實是從行政和資源上出發，完全忽視專業的角度，這充份顯示行政霸道而不尊重專業意見。

3. 反對社會福利署「明修棧道、暗渡陳倉」削減福利資源！

香港大學的中期報告中雖然指出綜合家庭服務中心是一個較理想的服務模式，可是業內的諮詢和討論機會絕對不足夠。現時家庭服務的需要甚殷，社會福利署竟以「明修棧道、暗渡陳倉」的做法，表面是提供新模式的家庭服務，實質是削減福利資源為實。報告中建議結聚（pooling）新來港人士服務、單親家庭服務、兒童及青少年中心服務、單親家庭中心服務、家庭生活教育服務、鄰舍層面社區發展計劃服務和社區中心服務等資源以推行綜合家庭服務中心。這個偷換概念的說法，不但欺騙了社會服務界所有同工，

還有受不同影響的香港居民。

4. 削減資源，始作俑者是財政司梁錦松

正如上述所說，社會署推出綜合家庭服務中心，將會有十項其他服務被削走。這也難怪社會署同事，因為要在 06-07 削減 200 億圓的始作俑者是財政司梁錦松先生，社會署同事是按本子辦事而矣。梁錦松用簡單的加減數學來處複雜的財政預算，實是將服務使用者和香港市民推向深淵之中。我們知道現時香港經濟低迷，民怨日深和個人及家庭問題愈來愈多和趨向複雜，社會福利就扮演著一度緩衝屏障，社會問題就會減少。加上削減資源會令業內過千位同工失業，而且絕大部份會是支援員工，介時如果有什麼反彈，這個色厲內荏的政府真的又要再面對數十萬人上街嗎？

為此，我們強烈要求：

1. 社會福利署擱置有關建議，連署內單位的重組也立即停止，待香港大學研究小組作出最後報告時，才與非政府機構共同商討實施方式；
2. 成立不同受影響服務的工作小組，詳細檢視各項服務的重要性和獨特性，更應廣泛諮詢業內同工及服務使用者；
3. 財政司立即收回及擱置「資源增值」和一切「削減資源」的建議，使社會福利能起穩定社會的作用；
4. 在實施上述綜合家庭服務中心而引起對業內員工不利的因素，從速與員工組織商量。

二零零三年七月七日