

關注綜援檢討聯盟

地址：九龍彌敦道 322 號百樂大廈 16 字樓 B 室

對於政府官員近月頻頻向外界高姿態散發訊息，以通縮及財赤為藉口，擬向綜援人士再次開刀，大幅削減綜援金額，我們對此甚為不滿，認為政府說在現時通縮下綜援人士已受惠的講法上欠缺理據，並擔心一旦削減綜援後，令已經入不敷支的綜援家庭更加足襟見肘。

本聯盟反對削減綜援的理據：

一、通縮並無惠及綜援領取者

本聯盟在本月進行了一項有關綜援人士的生活物價指數調查，比較九九年至今綜援人士在食物，水電費及雜項上的開支，調查在今年九月開始，在兩個月內本聯盟向六大組別的綜援人士，包括：長者、傷殘、單親、低收入、失業及長期病患者進行質性調查訪問及搜集了不少他們的開支單據。

調查結果發現，綜援人士的基本生活開支在通縮期間不但沒有減少，反而增加，譬如食油價格上升了 14.8%、紙尿片 10.8%、回鍋肉 8.9%、方包 15.7% 及廁紙 8.8%，其中以電費及石油氣最為驚人，分別高達 14% 及 13%，所以通縮惠及綜援人士的講法毫無道理。（有詳細附表可供索閱）

二、減完再減，漠視綜援人士的基本生活需要

政府在九九年經已大幅削減綜援，一刀切將每家庭削去三千多元的特別生活津貼，使綜援領取者被迫繼續承擔一些無可避免的基本生活開支，譬如眼鏡、電器子女教育雜項及課外活動等雜費，這令足襟見肘的綜援人士更加無助。（有詳細附表可供索閱）

三、政府出爾反爾，破壞不減綜援的承諾

政府在九九、零零及零一年均向立法會作出承諾，並取得立法會同意，強調會維持綜援水平直至通脹追上為止，若政府企圖一次過削減過去數年的累積差距，等同破壞先前的承諾，大大削弱政府自身的威信。

本聯盟對削減綜援之立場：

一、要求保障貧窮人士(包括綜援家庭及低收入家庭)的基本生活保障，反對再次將綜援水平降低：

自 1999 年政府大幅削減綜援，無疑是等於降低了貧窮線的尺度，致使很多綜援領取者生活在貧窮當中，無法滿足生活基本需要，也使許多低收入家庭被排除於基本生活保障之外。現時再次削減綜援，根本就是變相再次壓低貧窮人士的基本生活保障。

二、反對政府藉口通縮，乘機削減綜援，漠視窮人困境：

通縮並沒真正為綜援領取者的帶來生活上的改善。部份好似便宜了的東西佔了綜援人士之開支不多，而現時他們卻要將很大部份的生活費用作為基本於香港居住所需的支出，如水、電、煤、電話費等(水費也只是今年才不用繳付)；另外還有在學子女越來越多的學習開支等，這些有多少是通縮的呢？1999 年削減了綜援人士的特別生活津貼，以上開支已使大家生活在困境當中，通縮既不見得予綜援人士有多大受惠，如綜援再次被削減，綜援人士的困境實不容再被漠視。

三、反對將綜援金之調整與目前極不合理的低工資水平掛鉤及進行比較

以通縮為藉口削減綜援已是極度不合理，而政府又將綜援水平與現時的低工資做比較更是荒謬，難道如果僱主繼續減低員工薪酬以至他們連基本生活也無法維持，綜援金額也跟隨繼續降低？

而最令綜援人士氣憤的是政府和傳媒經常誤導性的說綜援人士生活好過許多低收入家庭，更說四人綜援家庭可獲一萬有多的綜援金。但根據政府的統計數據，他們每月實質領取綜援的平均數只有\$8497，比全港開支水平最低 5%-10%的四人非綜援住戶每月開支\$9074 還低；而其他人數的綜援家庭每月的實際領取金額和全港最低 5%-10%開支水平的非綜援住戶開支相差也不多，且均低過全港最低 10%-15%開支水平的非綜援住戶開支。如此來說，綜援人士充其量也只能說是好過最窮困的 7%

人，但這也只是說明了全港尚有 7%的窮人急需政府協助，而不是綜援人士生活好。

通縮已經沒有使貧窮人包括低收入人士及綜援人士受惠，如再將綜援金額與現時的低工資水平掛鉤、比較，基層市民的基本生活保障何存，受影響的人士不僅是綜援人士，更是整體社會上的低收入人士？

四、譴責政府劫貧濟富，反對政府劫貧濟貧

隨著赤字的增加，政府在財政支出上存有壓力，一個負責任的政府確實需要想好對策，但並不等於應該在窮人身上打主意；政府藉通縮而削減綜援背後無非也是想節省支出，但此舉實有劫貧濟貧之嫌。削減綜援可以為政府節省的不多，根本無法有效減少政府支出，但卻大大降低了原已入不敷支之綜援家庭的生活水平。面對著香港貧富懸殊此不爭的事實，政府更似是劫貧濟富吧！

就綜援制度及貧窮問題，本聯盟有以下建議：

建議一：凍結調整綜援，成立獨立委員會全面檢討社會保障制度

通縮既然沒有使綜援領取者受惠，實不可再被視為調整理由，而應立即凍結。而政府更應關注到現時綜援政策無法協助到許多尚未完全到達領取綜援資格、但生活也相當貧困之家庭的問題，這實是因為香港現時社會保障制度支離破碎之故，不僅沒有使綜援領取者得到基本的生活尊嚴，更沒有使更多已是處於低收入的家庭可獲得基本的生活保障。故此，我們強烈要求政府全面檢討社會保障制定，而非單單綜援政策，且應是由更多社會人士參與及有獨立委員會的情況下進行；而檢討的範圍不應只著眼金錢，更應包括社會正面效果之評估。

建議二：制定最低工資法、設立貧窮線及訂定全民退休金制度

全面檢討社會保障制度的同時，政府應起碼實施以下三項措施，使全港市民可享有基本的生活保障：包括制定最低工資法、設立貧窮線及訂定全民退休金制度。政府應承認一個事實，不是綜援太高，而是工資太低。所以要做的是設立最低工資，要求企業承擔責任，給與工人合理的回饋。此外政府不應再以通縮為藉口，迴避綜援

水平已低於貧窮線的事實。而現時綜援的開支，其實主要用於支持貧窮長者的退休生活，一個更好的政策，應該是朝向 1994 年政府曾建議的「老人退休金」方面考慮。

建議三：創造一個公平和公義的財富分配機制

最後，我們建議政府實應透過創造一個公平和公義的財富分配機制，如重新訂定稅務政策等方法去解決貧者越貧、貧富懸殊日益嚴重的社會問題，及財政赤字的危機，而非再向窮人開刀。

綜援人士生活物價指數調查 (比較九九與零二年物價改變)

甲: 煤氣.石油氣.電費及差餉

項目	種類	1999 年(\$)	2000 年(\$)	2002 年(\$)	調整幅度(%)
煤氣	Towngas	0.205 (/兆焦耳)		0.212	增 3.4
石油氣	標準石油氣	20.38 (/度)		23.04	增 13.1%
電力 **					增 14%
差餉					凍結

** 註: 據東方日報在本月五日報導, 四大地產批評電費在過去三年累積升幅高達 14%

其他資料來源: 綜援人數過去兩年的月費通知書

乙: 交通費

項目	種類	1999 年(\$)	2000 年(\$)	2002 年(\$)	調整幅度(%)
交通	冷氣巴士 - 九龍線 - 港島線 城巴 新巴**		平均\$5.5 一程	平均\$5.8 一程	凍結 * 凍結 增 5.5%
	例子: 23 路線 8P 路線		6.2 5.5	6.5 5.8	增 4.8% 增 5.5%
	交通	地鐵			
	九鐵				凍結

* 九巴由九九年起陸續減少非冷氣巴士的數量, 令綜援人士在無可選擇下改乘較費用較高昂的冷氣巴士

** 新巴的四十六條路線中, 接近九成路線曾在 2000 年至 2002 年期間增加收費

資料來源: 通用圖書有限公司香港街地方指南零二及零零年

丙: 食物.用品及雜項

項目	種類	1999 年(\$)	2000 年(\$)	2002 年(\$)	調整幅度(%)
(A)罐頭	梅林牌回鍋肉	4.5		4.9	增 8.9
	梅林牌午餐肉	6.5		6.9	增 6.2
	長城牌火腿豬肉	10.5		11.2	增 6.7

	珠江橋牌豆豉鯪魚		7.8	8.2	增 5.1
	地捫沙甸魚	11.8		11.9	增 0.8
(B)食油	刀嘜純正花生油	67.6		67.8	增 0.3
	刀嘜純正芥花籽油		47.3	54.3	增 14.8
	獅嘜純正芥花籽油		64.6	64.8	增 0.3
	萬歲粟米油	62.9		63.9	增 1.6
(C)雜糧	嘉頓小平方包	5.1		5.9	增 15.7
	嘉頓雪芳蛋糕	3.4		4.0	增 17.6
	日清合味道杯麵	5.2		5.2	維持不變
	出前一丁		2.7	2.7	維持不變
(D)食米	金象香米	49.2		48.3	降 1.8
	金稻牌中國絲苗米		40.0	40.0	維持不變
	袋鼠絲苗	43.4		40.8	降 6.0
	雙羊百搭米王(粘米)	40.4		40.5	增 0.2
(E) 乳類食品及飲品	雀巢牛奶公司鮮牛奶(盒裝)	23.4		23.5	增 0.4
	鷹嘜煉奶	8.0		8.0	維持不變
	花嘜植物牛油	11.8		12.1	增 2.54
	益力多	8.9		8.9	維持不變
	子母牌純牛奶(樽裝)		12.8	12.8	維持不變
(F) 非酒精飲品	可口可樂 (355ml x 8)		28.9	34.5	增 19.4
	雀巢咖啡		4.8	4.8	維持不變
	維他奶 (250ml x 6)		15.6	17.2	增 10.3
	維他奶麥精		15.6	17.2	增 10.3
	維他檸檬茶		15.6	17.2	增 10.3
	維他菊花茶		15.6	17.2	增 10.3
	葡萄適	18.8		19.8	增 5.3
	好立克		68.5	70.0	增 2.2
	立頓黃牌精選紅茶		56.0	50.9	降 9.1
(G) 個人護理用品	幫寶適紙尿片		137.2	152.0	增 10.8

	皇冠牌廁紙	35.4		38.5	增 8.8
	高露潔 MFP2 牙膏		19.7	19.9	增 1.0
	強生嬰兒潤膚露		45.9	45.9	維持不變
	沙宣洗頭水		35.5	38.7	增 9.0
	飄柔二合一	33.8		33.9	增 0.3
(H) 家居清潔用品	斧頭牌維他命 E 洗潔精		10.7	11.6	增 8.4
	萬滌檸檬洗潔精		14.6	16.8	增 15.1
	獅王潔白物語洗衣粉		61.9	62.2	增 0.5
	花王新寄洗衣粉		28.4	29.1	增 2.5
(I) 調味品	頂好牌幼滑花生醬	17.7		23.9	增 35.0
	太古砂糖	7.2		7.9	增 9.7
	鷹粟粉	6.8		7.4	增 8.8
	淘大金標生抽		10.6	10.6	維持不變
	珠江橋牌草菰老抽	10.6		9.4	降 11.3
(J) 零食	卡樂 B 薯片	6.1		7.0	增 14.8
	M & M's 朱古力	17.5		18.3	增 4.6
	卡樂 B 粟一燒		5.0	6.0	增 20.0
資料來源: 消委會選擇月刊 2002 年 8 月及 2001 年 8 月					

丁: 教科書

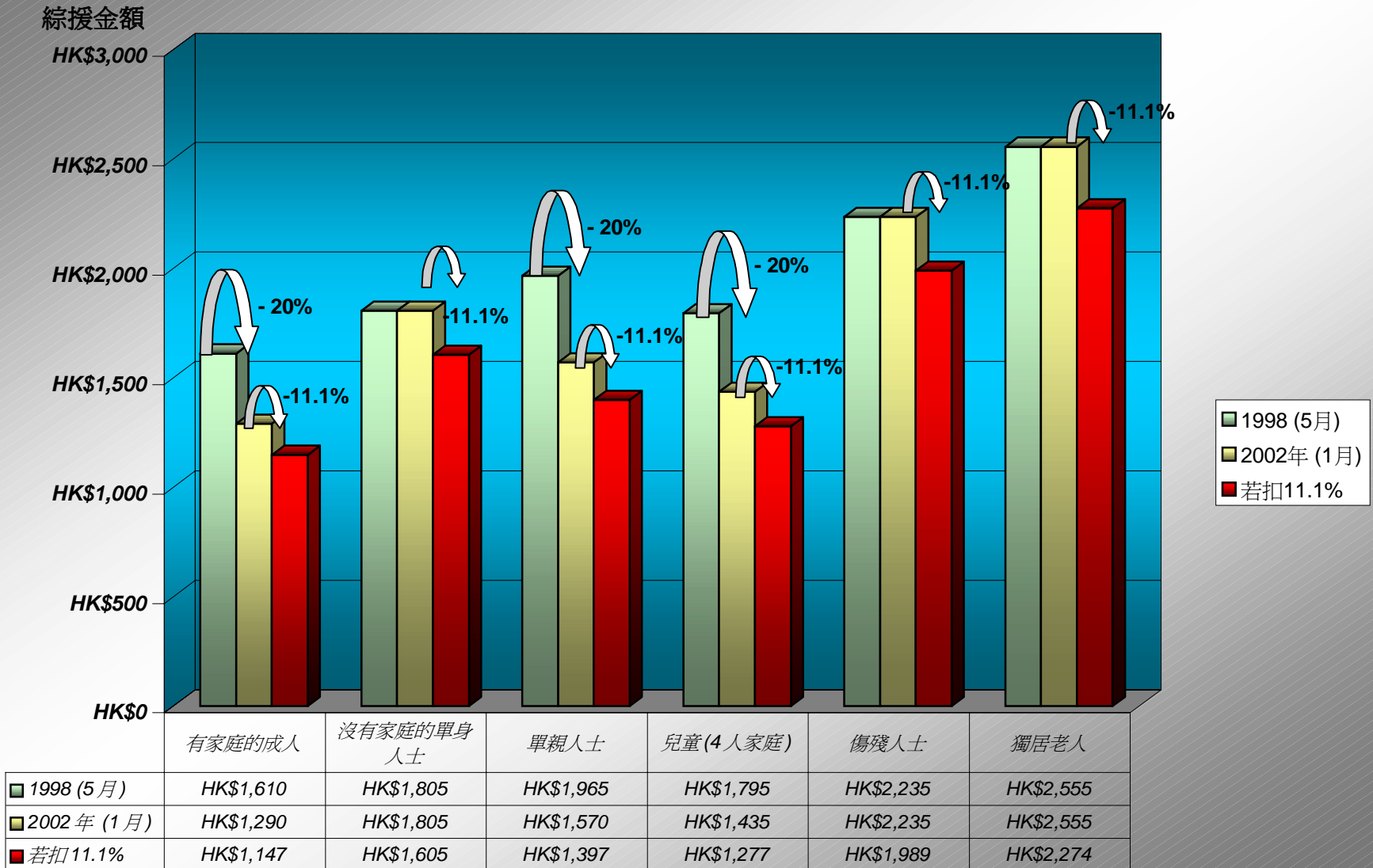
年份	級別	廣用教科書訂價升幅
2002	小學	- 0.4%
	中學	- 4.9%
2001	小學	+ 5.0%
	中學	+ 4.4%
2000	小學	+ 4.0%
	中學	+ 3.4%
1999	小學	+ 2.5%
	中學	+ 2.5%
由 99 至 2002 年 累積變化	小學	+11.4%
	中學	+5.4%

資料來源: 選擇月刊 2002 年 9 月

綜緩人士於九九年被扣除特別生活津貼後, 獨力承擔的雜費項目

1. 電話費
2. 上網費
3. 子女教育雜項, 例如文具. 補充練習. 課外書
4. 課外活動報名費及課外活動其他支出, 例如制服. 工具
5. 眼鏡
6. 交通費
7. 星期六及假期回學校補課及參加課外活動支出
8. 家長教師會會費
9. 家庭電器維修, 傢俬
10. 中醫及跌打

綜援人仕個人標準金額 1998 年與 2002 年的比較



質量個案分析:

1. 葉子

- 女性, 92年與丈夫離婚, 單親, 屬低收入家庭, 照顧兩名分別讀中二及中三子女
- 她於93年領取綜援, 在99年亦經歷被政府大幅削減三千元的長期補助金
- 她參加了欣葵計劃, 逢星期一至五工作
- 她說: '食物都說可以盡量慳, 但子女的雜費開支就只有加無減, 譬如老師要求每一位學生都要一部計算機, 還有班會費及買補充練習等開支!'
- 她續說: '再加上子女越來越大, 有自己的社交生活, 要錢出街, 難道不准他們出街嗎? 一點額外零用錢都要吧!'
- 她批評政府沒有照顧到參加欣葵計劃的綜援人士的需要, 她雖然有一份工作, 但由於每天都要見人, 在衣著都要講究一點, 她已帶盡量飯減少開支, 她說: '政府一方面鼓勵綜援人士工作, 一方面又不給予支援, 真是矛盾!'

2. 李婆婆

- 女性, 70多歲, 由於要照顧有精神病的40歲兒子, 數年前才辭去酒樓的工作, 現在兩人共依靠五千元綜援金過活.
- 爲了節衣縮食, 她一年幾次趁孟蘭節輪米慳錢, 她寧願買雪藏雞翼, 亦不敢貿然買新鮮雞食, 她到老人中心玩, 亦選擇步行半小時, 亦不乘車, 正如她說: '慳得就慳!'
- 平日她會到附近街市格價, 選擇最平的東西才買, 但李婆婆近年的風濕病經常發作, 減少了格價, 即使樓下街市的物價較高, 她亦迫於無奈光顧, 令入不敷支的情況更每況愈下.
- 她感慨地說: '我子女都有納稅, 但爲何政府專蝦老人家, 現在還要減, 我怎可生活下去呢?!'

3. 陳先生

- 男, 60多歲, 從前是製衣工人, 但製衣工廠陸續北移, 他在數年前開始失業, 試過找工作, 但因他年紀大, 找工作上遇到很多困難.
- 他的太太及兩子女剛從內地來港團聚, 他的生活更百上加斤, 在被於無奈下今年中才決定領取綜援.
- 他說, 用在兒女的雜項特別多, 譬如配眼鏡, 學校旅行及課外練習補充等. 即使子女的英語追不上, 但因沒有額外金錢, 被迫打消補習的念頭, 他的家連基本傢俬也沒有
- 爲了慳錢, 他盡量不帶子女出街, 連找工作時, 爲節省開支, 他亦不敢乘車到屯門的社區中心找工作.

- 他對政府的政策感到不滿,他說:「一方面政府想綜援人士搵工,但一方面又不設身處地去想,現在交通費這麼高,我乘輕鐵來回都用了十元!

4. 阿鳳

- 女性, 99年與丈夫離婚, 獨自照顧中一及中二子女
- 雖然政府多次強調通縮持續, 但她用在子女的使費上沒有減少, 譬如他們正在發育時期, 身材變化很大, 單以買鞋為例, 他們買下的皮鞋及白鞋, 在數個月內已因太細, 被迫再買. 這只是其中一種的額外開支
- 在課外活動參與上, 她說:「我的兒子喜歡了柔道, 但因為考試的必要條件是要擁有一套柔道制服, 但我們沒有多餘錢去買制服, 結果他沒有再參加柔道, 在另外一年選擇了一些不用付錢的課外活動, 我真是很擔心他, 由於我們什麼都不能滿足他, 他越來越得過且過!」
- 這樣看來, 綜援金額的升降, 對子女的身心都有莫大的影響.

5. 劉伯

- 男, 70歲, 年輕時他在地盤工作, 負責打樁機, 因為耳朵沒有做好保護, 數年前他證實失聰, 妻子及兩兒女又剛在內地來港團聚, 可謂百上加斤.
- 他亦患了嚴重風濕病, 數年前一次回內地時, 風濕病復發, 他動彈不得, 只好留在內地邊看醫生, 邊向親人借錢, 現在欠下兩萬多元醫療費用, 要在每個月的綜援金內抽出一點還債.
- 他的風濕病毛病近期不斷惡化, 看了西醫沒有效用, 結果只好看中醫, 但中醫跌打等費用, 綜援是沒有考慮的.
- 另外, 他的失聰問題非常嚴重, 由妻子照顧起居飲食, 他目不識丁, 太太對陌生環境不太適應, 結果即使有些地方有大減價, 他都不太清楚, 沒有了格價能力, 想省下一點錢也不容易!