

立法會

公營房屋建築問題專責委員會

第五十九次研訊的逐字紀錄本

日期： 2002年4月16日(星期二)

時間： 下午2時38分

地點： 立法會會議廳

出席委員

劉健儀議員, JP (主席)

何俊仁議員(副主席)

何鍾泰議員, JP

李卓人議員

呂明華議員, JP

涂謹申議員

陳婉嫻議員, JP

陳鑑林議員

楊孝華議員, JP

鄧兆棠議員, JP

麥國風議員

劉炳章議員

余若薇議員, SC, JP

缺席委員

黃宜弘議員

石禮謙議員, JP

證人

公開研訊

第一部分

中國建築工程總公司地盤代表
區俊燿先生

第二部分

劉榮廣伍振民建築師事務所(香港)有限公司代表
許玉銘女士

Legislative Council

Select Committee on Building Problems of Public Housing Units

Verbatim Transcript of the Fifty-ninth Hearing
Held on Tuesday, 16 April 2002, at 2:38 pm
in the Chamber of the Legislative Council Building

Members present

Hon Miriam LAU Kin yee, JP (Chairman)
Hon Albert HO Chun-yan (Deputy Chairman)
Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, JP
Hon LEE Cheuk-yan
Dr Hon LUI Ming-wah, JP
Hon James TO Kun-sun
Hon CHAN Yuen-han, JP
Hon CHAN Kam-lam
Hon Howard YOUNG, JP
Dr Hon TANG Siu-tong, JP
Hon Michael MAK Kwok-fung
Hon LAU Ping-cheung
Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

Members absent

Dr Hon Philip WONG Yu-hong
Hon Abraham SHEK Lai-him, JP

Witnesses

Public hearing

Part I

Mr AU Chun-kuen
Site Agent
China State Construction Engineering Corporation

Part II

Ms Hanna HSU Yu-ming
Representative
Dennis Lau & Ng Chun Man Architects & Engineers (HK) Ltd.

主席：

歡迎各位今天出席公營房屋建築問題專責委員會的公開研訊。

我想提醒各位委員，整個研訊過程必須有足夠的法定人數，即連主席在內共5名委員。此外，我亦想提醒出席今天研訊的公眾人士及傳媒，有多宗法院尚待判決的案件，案情可能觸及部分委員會現正調查的事件。而在研訊過程以外場合披露研訊上提供的證供或將會在研訊上提供的證據，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。因此，如有需要，傳媒及公眾人士應就他們的法律責任徵詢法律意見。

今天委員會將繼續就石蔭邨第二期重建計劃的建築工程錄取證供。研訊會分為兩部分。委員會首先會向有關工程的承建商中國建築工程總公司的地盤代表區俊燿先生錄取證供。向區先生取證完畢，研訊將進入第二部分，委員會將向劉榮廣伍振民建築師事務所(香港)有限公司代表許玉銘女士取證。該公司是有關工程的顧問建築師。

現在請證人區俊燿先生。

(區俊燿先生進入會議廳)

區先生，多謝你出席今天的研訊。

首先，我想指出專責委員會的目的是依照立法會透過決議案所委派的任務，傳召證人作供。委員會不會就任何人，包括所傳召的證人的法律權利和責任作出裁決。如果在委員的提問或證人的答覆中，提述到法庭尚待判決的案件，並且可能妨害該等案件的話，我作為委員會主席，有權禁止這樣的提述。

本委員會決定所有證人均須宣誓作供，我將以專責委員會主席的身份負責為證人監誓。

區先生，你可選擇以手按聖經以宗教式宣誓，或以非宗教式宣誓。請依照放在你面前的誓詞宣誓。

中國建築工程總公司地盤代表區俊燿先生：

本人，區俊燿，謹對全能天主宣誓，我所作的證供全屬真實，及為事實之全部，並無虛言。

主席：

多謝你，區先生。

區先生，你曾於2002年4月9日向專責委員會秘書提供證人陳述書。

你現在是否正式向專責委員會出示證人陳述書為證據？

區俊權先生：

是的。

主席：

多謝你，我現在宣布上述文件獲接納為向專責委員會出示的證據，有關文件的編號為SC1-C0044/SY。

區先生，首先我想向你提出以下幾個簡單的問題。

第一，你在參與石蔭邨第二期工程之前，是否一直受聘於中國建築工程總公司？任職時間有多久呢？第二，你擔當甚麼職位？以及你需要具備甚麼資歷才可擔當此職位呢？

區俊權先生：

在參與石蔭邨第二期工程之前，我已在這公司(中國建築)工作，以我的資歷來說……

主席：

你在這間公司擔當甚麼職位？

區俊權先生：

擔任地盤代表，而擔當地盤代表的資歷是由公司決定的。

主席：

地盤代表與地盤總管有甚麼分別呢？

區俊權先生：

我們所指的地盤代表是“文面”的角色，我不知道你是否明白這樣的解釋；總管是指施工現場管工的“阿頭”，我們是這樣區分的。

主席：

即地盤代表會擔當文書方面的工作，對嗎？

區俊權先生：

是“文面”方面的工作。總管主要是在施工現場負責監察或安排判頭工作。

主席：

那麼石蔭邨第二期工程是你第一次擔當地盤總管，對嗎？你說在此之前，你擔當地盤代表。

區俊權先生：

其實我在石蔭邨第二期工程亦是擔當地盤代表。

主席：

你擔當地盤代表，但你剛才解釋地盤總管負責地盤監察方面的工作，而地盤代表則負責文書工作，以你的用語是“文面”工作。你現在說在石蔭邨工程中你也是擔當地盤代表，即負責“文面”工作，並非真正擔當地盤監察的工作，請你解釋清楚這一點。

區俊權先生：

好。在一項工程中，地盤人員各自擔當不同的角色，有些人員負責“文面”工作，有些人員則負責現場監工或安排現場的工作，我們通常會把負責提交資料及與業主代表開會的工作界定為“文面”工作；在現場監察和安排工人釘板、扎鐵、落石屎等實質的工作，我們界定為“武面”工作。這是我們行內的界定。

主席：

好，謝謝。我還想問擔當地盤代表需要甚麼資歷呢？

區俊權先生：

其實每間公司各有不同的規定，一般來說，需要曾接受這方面的教育，例如大學畢業或工程系畢業等，當然亦需視乎地盤的大小而定，如果地盤規模十分大，可能會要求地盤代表有一定的工作經驗，例如8年、10年的經驗。至於較小的地盤，對地盤代表在工作經驗方面的要求亦較少。

主席：

那麼區先生，你的經驗又是怎樣呢？

區俊權先生：

我在參與石蔭邨工程之前已有約18年的地盤工作經驗。

主席：

資歷方面又怎樣呢？

區俊權先生：

我畢業於浸會學院。

主席：

OK，好。楊孝華議員。

楊孝華議員：

我想跟進主席剛才的問題，你說實地在地盤工作的人員，即不是“文面”工作的代表，這職位的名稱是甚麼呢？

區俊權先生：

如果指實地在現場監督工人工作，監察工作是否出錯或安排工作……

楊孝華議員：

該職位的名稱是甚麼呢？你負責“文面”工作，職位名稱是地盤代表，那麼負責實地監管工人的職位的名稱是甚麼呢？

區俊權先生：

我們稱之為總管。

楊孝華議員：

即地盤總管？

區俊權先生：

對。

楊孝華議員：

你在這項工程並無擔當地盤總管的職位，對嗎？

區俊權先生：

我不是地盤總管。

楊孝華議員：

你擔任地盤代表時，是否需要駐守地盤呢？

區俊權先生：

是需要這樣做的。

楊孝華議員：

你擔任地盤代表的時候是否只負責這個地盤的工作，還是需要兼任其他不同地盤的職位呢？

區俊權先生：

在該段時間，我只負責石蔭邨第二期工程。

楊孝華議員：

你長駐地盤，那麼每星期有多少時間會在地盤工作呢？

區俊權先生：

每星期由星期一至星期六，早上8時至下午6時。

楊孝華議員：

即全職在地盤工作？

區俊權先生：

是的。

楊孝華議員：

你在地盤向哪位負責呢？

區俊權先生：

我們設有一位地盤經理，即我的上司，他是地盤經理。

楊孝華議員：

他是駐地盤還是在寫字樓工作呢？

區俊權先生：

他也是在地盤工作的。

主席：

他的名字是甚麼？我指地盤經理的姓名。

區俊權先生：

當時曾更換了數人。

主席：

雖然更換了數人，也請你把他們的名字告訴我們。

區俊權先生：

第一位是張旭先生。

主席：

請你說出安裝鋼板時是由哪位擔當這職位呢？

區俊權先生：

安裝鋼板的時候，是朱懷宇先生。

主席：

整段時間都是由朱先生負責？

區俊權先生：

朱先生是地盤的副經理。

楊孝華議員：

他是地盤的副經理。當時與你一同工作，即實際監管工人工作的地盤總管，你記得他是哪位嗎？

區俊權先生：

對不起，我不記得他的名字，我只記得他姓梁，我們稱他為梁老總。

楊孝華議員：

OK。你作為地盤代表，在監察地盤用料方面，實際上你需要負責些甚麼工作？

區俊權先生：

在地盤所用材料方面，我主要把資料提交建築師。

楊孝華議員：

你除了接觸公司的上司——地盤經理，在用料監察方面，你還需要接觸哪些人呢？

區俊權先生：

主要是供應商和建築師。

楊孝華議員：

你需要與房署的人員接觸嗎？

區俊權先生：

在這個地盤並無此需要。

楊孝華議員：

只需接觸供應商，另外還需接觸建築師？

區俊權先生：

是的。

楊孝華議員：

區先生，我想集中問鋼板選購和檢查的問題。根據最初的合約，這地盤需要選用3mm的鋼板，但後來合約改為2mm，你當時知道這件事嗎？

區俊權先生：

我看圖時，數字已是2mm。

楊孝華議員：

由最初開始接觸這事時已是這樣嗎？你不知道曾經提及3mm嗎？

區俊權先生：

我是在後期才知道的，我在後期check BQ時才知道。我們做工程時會先看圖，而根據當時的圖，數字是2mm的。

楊孝華議員：

你看到甚麼才知道是3mm呢？

區俊權先生：

剛才我所說的BQ，是合約的其中一部分，即合約單價的部分，在這裏顯示的數字是3mm。

楊孝華議員：

BQ代表甚麼呢？是Building Quotation嗎？

區俊權先生：

英文全名是Bill of Quantities。

楊孝華議員：

是Bill of Quantities？

主席：

區先生，你曾看過合約嗎？你是無須看合約的，對嗎？

區俊權先生：

根據我受聘公司的制度，是由地盤經理keep合約的，如果我想看……

主席：

你從來沒有看過合約嗎？

區俊權先生：

我想看的話，便須徵求他的同意。

主席：

但他從來沒有讓你看過，或你沒有機會看到當中的內容？

區俊權先生：

早期我看過其中一部分，是所謂合約規範和圖的那部分。

主席：

你是否知道合約列明鋼板是3mm呢？

區俊權先生：

我是在後期才知道的，後期他們讓我看BQ，我才知道。

楊孝華議員：

你在後期知道這件事，那麼你知道基於甚麼原因容許使用2mm的鋼板嗎？

區俊權先生：

我們最初看圖時，數字也是2mm。

楊孝華議員：

按圖施工時一直都是2mm嗎？

區俊權先生：

我們本身是按圖工作的。

楊孝華議員：

中國建築亦接受並依照2mm的圖施工，你的意思是這樣嗎？

區俊權先生：

是的。

楊孝華議員：

OK。區先生，我想問，你在證人陳述書中提及個人職責，在第2段第四項中，你表示你的工作包括“提交材料樣辦及爭取則師審批”。你可否向我們解釋一下，你當時的工作是否包括由承辦商——雄豐把不銹鋼樣本交給你，然後由你把它交給建築師，爭取他們的審批呢？你需要做這些工作嗎？

區俊權先生：

我需要做。

楊孝華議員：

你是否記得雄豐把樣本交給你時，該樣本是2mm還是1.5mm呢？

區俊權先生：

我不記得了。

楊孝華議員：

以你的資歷，可否一看便知道是2mm或1.5mm，還是需要經過儀器量度才知道呢？

區俊權先生：

坦白說，我是不知道的。

楊孝華議員：

不知道。

區俊權先生：

必須用“卡尺”量度，需要用工具量度。

楊孝華議員：

兩者在表面上沒有分別嗎？

區俊權先生：

在表面上無法看到，厚度只相差0.5mm，是很難分辨的。

楊孝華議員：

雄豐把樣本交給你，請你轉交建築師審批時，他有沒有說明是甚麼樣本，是3mm、2mm還是1.5mm呢？他有這樣做嗎？

區俊權先生：

對不起，剛才我的耳筒接收得不清楚。對不起。

楊孝華議員：

OK，雄豐把鋼板樣本交給你，然後你再交給建築師審批，在他交給你的時候，有沒有說明是甚麼規格的鋼板，例如是2mm還是1.5mm的鋼板呢？雖然你說不能分辨厚度，但他交給你時有否附帶說明是甚麼鋼板呢？

區俊權先生：

我確實不記得了。

主席：

有沒有一些書信可以加以證明呢？例如當時他呈交這些鋼板樣本時的附帶函件，你可否找到這些文件呢？

區俊權先生：

我不記得這一點，很多時判頭只呈交樣本，我們便把樣本釘在板上，交給建築師。你說當時有沒有一些證明文件……

主席：

或是一封信。

楊孝華議員：

一些說明。

主席：

會不會有貼在樣本的小card呢？

區俊權先生：

我不記得了，已經是很久以前的事，有時也未必有。我的確不記得這個樣本有否這樣說明。很多時判頭交來樣本，我們會用一張比較硬的紙或板，把樣本貼上或抓緊，再在label上填上資料，然後交給建築師。

楊孝華議員：

會在那些labels上寫上甚麼呢？

區俊權先生：

通常寫上樣本的名稱，在哪裏使用等資料。

楊孝華議員：

通常會寫上規格嗎？例如尺寸大小、厚度、質料等，會寫上這些資料嗎？

區俊權先生：

有些會寫上，但有些卻不會。因為有些是難以形容的，有些則是指定的牌子，他們把樣本交來純粹是讓建築師看看樣子。

楊孝華議員：

如果你把樣本交給建築師審批，但label上沒有清楚說明，建築師如何知道他在審批些甚麼呢？

區俊權先生：

呈交樣本的目的是讓建築師看看物件的樣子，例如石、瓦等，很多時都是讓他們看看物件的樣子，建築師通常沒有規定在交給他們時需要寫上甚麼資料，因此，我們多數只寫上物件的名稱和用途。

楊孝華議員：

區先生，你在證人陳述書第2段第五項指出你亦負責“聯絡有關人員，加強對進場材料的控制”，請問雄豐送來的鋼板(不是樣本)，即送到地盤的材料，你是通過甚麼程序以達致你所說對進場材料的控制呢？

區俊權先生：

一般來說，我們把樣本交給建築師，如果獲建築師批准，我們會通知有關的同事，例如管工和材料員，他們會根據樣本對照進場的材料是否相同。

楊孝華議員：

實物對照實物嗎？

區俊權先生：

基本上，多數是這樣做的。

楊孝華議員：

通常安裝在牆上的鋼板都是面積頗大的，但交來的樣本也是同樣大小嗎？還是剪一小部分，把它送來呢？

區俊權先生：

通常是後者，你所說的剪一小部分。

楊孝華議員：

你如何控制進場的材料貨是否對辦呢？

區俊權先生：

正如我剛才所說，基本上核對過樣本，例如雄豐的不銹鋼板，我們的其他同事(例如我剛才說的管工)便會按照施工圖，看看每塊鋼板的形狀、尺寸等資料是否正確，按圖核對其他的工具……

楊孝華議員：

那麼這部分的工作是由你負責，還是由地盤總管負責呢？

區俊權先生：

是由管工負責，視乎總管安排哪一名管工核對。

楊孝華議員：

即不是由你核對？

區俊權先生：

不是。不是由我核對。

主席：

區先生，你剛才提及肉眼是很難分辨1.5mm和2mm的，你說在收貨時便看看圖表，看看尺寸，但卻沒有辦法check厚度。

區俊權先生：

是的。

主席：

即你亦同意即使當時在這方面設有一個檢查制度，亦沒有辦法就這點進行檢查，對嗎？

區俊權先生：

如果用肉眼的話，那麼便看不到。

楊孝華議員：

是否設有一個制度，要求你或地盤總管、總監以“卡尺”量度呢？有沒有這個制度呢？

區俊權先生：

當時是沒有的。

楊孝華議員：

沒有？

主席：

你說加強對進場材料的控制，也是控制數量，例如有100塊鋼板，你便點算有沒有100塊鋼板，尺寸是多少，你便量度它的尺寸；但在質量方面，便沒有再進一步深究了，對嗎？

區俊權先生：

其實是這樣的：我們沒有針對每種材料特別制訂一個制度，因為我們一般的做法是以樣本核對進場的材料，例如“瓦仔”等其他材料，又例如顏色等，我們都是以樣本進行核對的。除了以樣本進行核對外，正如剛才主席也說過，我們亦會點算一下數量。舉例說，雄豐送來的物料，我們會在安裝時核對一下整體的尺寸，例如有10塊，每塊是1米乘1米，我們在現場的同事便會進行核對。例如不銹鋼，它表面的“花樣”亦有“鏡面”、“花面”之分，這些都可以在樣本中進行核對。至於厚度方面，當時確實沒有check過。

楊孝華議員：

你的意思是：控制進場的物料，似乎是看樣子是否合.....

是否可以這樣理解：可以看到進場材料的樣子是否對辦，至於它的規格、尺寸等比較技術性的事項，便沒有制度進行測試或量度，對嗎？

區俊權先生：

我可以說這是一般的做法。一般是會核對樣子，大致上是否OK等。如果牽涉一些特別的檢查，即需要使用儀器量度，可以說通常都不會進行這樣的檢查。除非那是非常特別，或者合約規定必須在這些物料進場時進行check的工作。

楊孝華議員：

區先生，你除了在中國建築這個地盤接觸過鋼板外，你有否在中國建築或在以前的其他地盤接觸過以鋼板進行外牆工程呢？

區俊權先生：

沒有。

楊孝華議員：

即在這地盤之前，你沒有這方面的經驗？

區俊權先生：

沒有。

楊孝華議員：

你是否在這個地盤工作後才開始對鋼板有認識呢？

區俊權先生：

是。

楊孝華議員：

如果我問你，你是否知道3mm、2mm、1.5mm等不同鋼板的價格和有甚麼特性等，你又能否回答呢？

區俊權先生：

我確實對此不太熟悉。

楊孝華議員：

不熟悉？但當時你是監察他們安裝鋼板的，在安裝的過程中，鋼板是3mm、2mm、1.5mm.....你剛才說2mm和1.5mm是很難分辨的，3mm是1.5mm的一倍，但可能分別亦不大。以你的觀察，鋼板的厚度不同會否導致安裝的技術、時間等有所差別呢？

區俊權先生：

如果以當時的觀察，差別應該不大。

楊孝華議員：

那麼你有否聽過供應商或其他人員表示：不同厚度的鋼板在成本(即來價)方面會有很大的差別呢？

區俊權先生：

沒有聽過。

楊孝華議員：

你的職位是不需要理會來價等問題的，對嗎？

區俊權先生：

是。

楊孝華議員：

是否每次有鋼板運到時，都會由中國建築的地盤人員檢查那些物料呢？

區俊權先生：

原則上是的。

楊孝華議員：

為何說“原則上是的”呢？即有時……

區俊權先生：

應該是，但是否肯定每次都有人員檢查，我便不肯定了。

主席：

但檢查工作是一如你剛才所說，檢查一下樣子是否與樣本相符，看看尺寸、數目是否足夠。即使有人員進行檢查，亦不過如此。但你連是否有人員檢查這點也不肯定，對嗎？

區俊權先生：

對。

楊孝華議員：

那麼顧問建築師會否委派人員與你一同檢查，還是全部倚賴你們進行檢查呢？

區俊權先生：

他們自己會進行檢查。

楊孝華議員：

是否當貨物運抵地盤時，大家同時一起檢查呢？

區俊權先生：

這須視乎是哪一種貨。有時是會與我們一同檢查，有時是不會。

主席：

請不要說其他材料，現在談鋼板。

區俊權先生：

有關鋼板方面，我是忘記了。

楊孝華議員：

但如果是他們進行檢查，會否也是看看樣子與樣本是否相符，而不會仔細衡量它的規格呢？

區俊權先生：

我不知道他們的標準。

楊孝華議員：

那麼當時他們和你一同檢查時，你有否觀察你的檢查和他們的檢查有甚麼不同的地方呢？

區俊權先生：

我無法回答這個問題。

楊孝華議員：

OK。安裝工作當然是在貨物送到地盤後才開始的；但在開始安裝前，會否再次檢查一下，才會動手開工呢？收貨時的檢查工作是另一回事，但制度有否規定在動手安裝前進行檢查呢？有沒有規定呢？

區俊權先生：

如果在材料進場時已進行檢查的話，便不會再次檢查了。

楊孝華議員：

不會再次檢查？這個地盤.....後來我們知道鋼板方面出了問題.....但以你的記憶，在安裝前有否任何跡象，令你懷疑這些鋼板可能不是合約所指定的2mm呢？

區俊權先生：

沒有。

楊孝華議員：

完全不知道，在安裝時亦沒有發覺這情況？

區俊權先生：

沒有。

楊孝華議員：

我的提問暫時到此為止。

主席：

好。我想跟進一、兩個問題。區先生，請你回憶當你獲悉需要安裝鋼板時，你看那些圖，數字是2mm。我想問那些是甚麼圖呢？

區俊權先生：

建築師樓的圖。

主席：

是建築師樓批准了的圖，即蓋上了蓋印的圖？

區俊權先生：

是。

主席：

即顯示同意了鋼板是2mm？這些圖是由誰準備呢？是由你們、建築師樓、還是二判(那間鋼板公司)所準備呢？

區俊權先生：

最初看的是建築師樓發出的圖。

主席：

建築師樓發出的圖？

區俊權先生：

是。

主席：

你是按那張圖進行監察工程？

區俊權先生：

是。

主席：

OK。你剛才描述了檢查運抵地盤的物料的方法，只是看看樣子和點算數量等，即只是看表面而已。但是中國建築是這個工程的承建商，是大判，你們是負責地盤中所有工序的，這時是否只需稍看一下，然後便沒有再.....你剛才說其後(例如在安裝前與安裝後)是沒有再次檢查了，即很靠當材料進場時是否察覺有問題，否則在後期便沒有機會察看了。你會否覺得這樣的一個檢查制度可能未必足夠呢？因為你不能檢查鋼板是否真的對辦，你只是看看表面上鋼板與樣本相若，但究竟質量如何，你是完全沒有監察的。你是否認為有漏洞呢？

區俊權先生：

可以這樣說。因為在地盤中實在有太多.....這純粹是我個人的意見，每天地盤發生很多事情，都需要我們的同事進行檢查。換言之，我們不能檢查每一分每一寸，除非動用大量人手。因為做一幅鋼板，還要兼顧很多其他事項，例如接口的膠.....

主席：

當時你們的檢查制度有否列明一些規定呢？你是按甚麼規定進行檢查呢？有沒有按照一些文獻執行工作呢？

區俊權先生：

有。主要是合約的要求。

主席：

你是否記得合約的要求呢？

區俊權先生：

我忘記了。

主席：

也許我先讓其他同事提問，稍後有需要的話，我會再問。

陳鑑林議員。

陳鑑林議員：

區先生，你說你在中國建築工作了18年，應有相當豐富的經驗。那麼你是否知道在鋼板安裝後，便完全沒有機會量度每塊鋼板的厚度呢？

區俊權先生：

我不是在中國建築工作了18年，我有18年的工作經驗。除了我們會進行一些基本的檢查外，其實很大部分是依賴專業判頭的，因為做不銹鋼板是一項比較專業的工作，可以說我們相當依賴專業判頭。

陳鑑林議員：

你說你主要的職責是加強對進場物料的控制，而在鋼板運抵地盤時，你剛才說過原則上是有人員檢查的。但你如何確保管工確實進行最基本的檢查呢？檢查了長度、闊度，但卻沒有量度厚度，怎能說是加強了對物料的控制呢？你可否解釋你在這件事上是故意疏忽，還是無意疏忽呢？你是有18年經驗的專業工程人員。

區俊權先生：

我承認我在這件事上是疏忽了。*

陳鑑林議員：

我想瞭解一下，到1999年6月時，顧問建築師發現鋼板起皺紋。當時你們作為承建商，你們在他們發現問題前，是否已經發現了有關問題呢？

區俊權先生：

沒有。

陳鑑林議員：

沒有發覺這個問題？即你們根本不在意，因為你們覺得你們只是按照合約施工，對嗎？

區俊權先生：

對。

陳鑑林議員：

當他們提出這問題時，你們採取了甚麼措施進行補救呢？

區俊權先生：

其實在顧問建築師提出這個問題後，我們亦在現場查看，因為鋼板已安裝在樓身上，我們亦發現出現了一些像波浪的形態，後來我們聘請人員把鋼板撬出來進行量度(因為當時已開始懷疑厚度不足)。

陳鑑林議員：

那麼量度結果是怎樣呢？

區俊權先生：

是1.5mm。

* 證人其後補註為：“我承認我在這件事上是無意疏忽了。”

陳鑑林議員：

最後你們自行作出補救措施，即你們把鋼板拆下來，重新安裝，對嗎？

區俊權先生：

對。

陳鑑林議員：

是這樣嗎？

區俊權先生：

是。

陳鑑林議員：

我想瞭解一下，在整個過程中，雄豐改用1.5mm的鋼板時，你們是否到了最後，即由顧問建築師提出有皺紋的問題時，你們才發覺這個問題呢？事前是完全沒有發覺的，對嗎？

區俊權先生：

是。

陳鑑林議員：

我想知道最後中國建築是否與雄豐終止了合約，由你們自行繼續工程呢？

區俊權先生：

對，終止了合約，由我們自行繼續工程。

陳鑑林議員：

當時雄豐有否呈交一些單據？而單據所列物料的厚度是1.5mm還是2mm呢？

區俊權先生：

他們應該曾呈交單據，但所列是甚麼，我便不得而知。

陳鑑林議員：

那些單據並非由你處理？

區俊權先生：

是。不是由我處理。

陳鑑林議員：

你們發覺鋼板的厚度只有1.5mm，需要重新安裝。這些安裝的工作和鋼板是由你們自行負責，還是由另一間公司進行呢？

區俊權先生：

我們是判給另一間公司做的。

陳鑑林議員：

在第二次安裝時，你們的監管程序是怎樣呢？

區俊權先生：

我們確實加強了監管程序。

主席：

怎樣加強呢？

區俊權先生：

量度厚度。

陳鑑林議員：

進行量度厚度的工作？

主席：

其實只需要買一個量度儀器，對嗎？

陳鑑林議員：

根本不是甚麼儀器，是一把“卡尺”，只須量度便知道真實情況，過程十分簡單。

主席：

那麼地盤是否有“卡尺”，是否需要特別購買呢？

區俊權先生：

需要在外間買的……

主席：

即在這事件之前，在整個地盤也沒有一把“卡尺”？

區俊權先生：

是。

主席：

但我好奇地問一問，例如玻璃幕牆，你也要量度玻璃有多厚的，還有很多物料是需要量度厚度的。為何整個地盤也沒有“卡尺”呢？如果沒有“卡尺”，用普通的尺子進行量度，是十分困難的事。

區俊權先生：

因為玻璃的厚度約有15至19mm……

主席：

所以可以用普通的尺子……

區俊權先生：

即使用普通手拉尺，也可以進行量度。

陳鑑林議員：

主席，那把“卡尺”的價錢是很便宜的……

主席：

現在已購買“卡尺”了，對嗎？

陳鑑林議員：

.....在很多地方都可以買到。我覺得很奇怪，你們是否刻意疏忽呢？我想知道，當他們第一次定出4件樣本時，他們定必整理妥當，詳列了尺寸、厚度等資料。當時你們有否看過，證實鋼板是2mm呢？

區俊權先生：

我們不是刻意疏忽。如果你說我們是無意疏忽，我會接受這種說法，因為我們通常要審批很多材料。你可以說我們相信供應商，我們唯一就是相信他，如果我們每種東西都檢查，便會花費我們很多人手和時間；此外，因為牽涉到訂貨的問題，即如果我們自己又做一次，可能會影響到將來訂貨。也許我們一直都誤會，通常建築師是看表面的顏色和花紋是否OK，我們通常“入辦”的目的是想建築師批准顏色和花紋，可以說這造成我們一直以來都不會這樣重視或看得那麼仔細，甚至連厚度也量度，諸如此類。再說得遠一點，不銹鋼也有很多種grading或級數，是否連化學試驗也要做呢？因為我們只想做樣本，然後盡快給建築師看花式是否正確。可能由於這種情況，所以我們會如你所說般，忽略很多東西，但我們並非刻意疏忽。

陳鑑林議員：

區先生，根據你剛才所說的這次經驗，其實只要你們稍為加強監管便已經OK，只要你願意稍為量度便不會出現這個問題。經過這次經驗後，對於整個物料進場的監控程序，你認為可以從中吸收到甚麼經驗或教訓呢？可否告訴我們有甚麼地方可以作出改善呢？

區俊權先生：

工程時間不要那麼緊迫。

陳鑑林議員：

不要那麼緊迫。人手方面呢？

主席：

當時很緊迫嗎？

區俊權先生：

當時是屬於“快期”。如果check一下我沒有記錯的話，那時應該屬於“快期”。

主席：

可否解釋一下甚麼是“快期”？

陳鑑林議員：

即要在較短時間內完成工程。

區俊權先生：

是。

陳鑑林議員：

你們的公司本身人手不足會否也是主要原因呢？

區俊權先生：

也是的。

陳鑑林議員：

你們有沒有正規守則供員工依循呢？例如要怎樣把每個步驟做得更好以達致程序監控呢？你認為這是否較鬆散呢？例如你是總承建商，接着下層有二判、甚至可能有三判。如果每個單位都說相信其下層的人便會很糟糕，因為直至最後都是由你們負責。如果有程序可供逐步完全依循，是否便能避免這個問題呢？

區俊權先生：

可以這樣說。

陳鑑林議員：

主席，我沒有問題了。

主席：

好，我想跟進數個問題。當你到最後發覺出現問題後，我們所理解的是，顧問建築師曾多次要求你們進行補救，但你們拖延了很久才採取行動，這是甚麼原因呢？你是否知道這件事呢？

區俊權先生：

其實顧問公司提醒或通知我們出現這個問題後，一方面我們自己有看過，另一方面也曾找判頭討論究竟發生甚麼事。因為我們在早期真的不知道鋼板薄了，我們只看到表面出現波浪。因為我們不知道它是薄了，於是便找判頭來討論，問他會否由於背面的“骨架”太疏，即不一定因為厚度，所以在該段時間都是check他的數據，看看他的“骨架”是否很疏。主要是不能貿貿然說他犯錯，我們自己都要瞭解一下究竟在發生甚麼事。

主席：

最後你相信鋼板是薄了，因為你自己請人去量度過。當時你有否問雄豐這間鋼板公司為甚麼鋼板薄了呢？你有沒有問過他呢？有沒有就這方面的情況質詢他呢？

區俊權先生：

有。

主席：

他有甚麼答覆呢？

區俊權先生：

我記得曾發出信件。

主席：

他有甚麼答覆呢？有沒有答覆呢？

區俊權先生：

我忘記他怎樣回答了，因為我們當時在很短時間內便決定另覓判頭把所有東西拆卸並重新做過。

主席：

把時間又再推前一些，即在他未安裝之前，他有沒有向你們說過他們在購買厚2mm鋼板時出現困難，並沒有貨呢？

區俊權先生：

他沒有向我說過。

主席：

完全沒有說過嗎？

區俊權先生：

沒有。

主席：

最後你辭退了雄豐，另覓二判再做這項工程。根據這位新判頭，他有沒有向你們說過在購買厚2mm鋼板時出現困難，需要訂貨或並不容易立即有貨可以做到這項工程呢？是否知悉這方面的市場情況呢？

區俊權先生：

該判頭沒有向我們說過。

主席：

你是否一聘請他便立即有貨可以進行安裝呢？

區俊權先生：

也不是的。

主席：

你可否描述一下當時的環境呢？

區俊權先生：

真的記不起了，但應該並不是立即有貨的，始終鋼板需要“屈”或做樣紙。

主席：

當時並非即時有貨，但你是否記得當時需要等待數星期、數天，還是數月才能安裝新一批鋼板呢？即你是否記得所等待的時間有多長呢？

區俊權先生：

我真的記不起了。

主席：

OK，好，你想補充一點嗎？劉炳章議員。

劉炳章議員：

好。區先生，你剛才說，如果時間沒有這麼緊迫便較好。我想問你有關數字方面的問題，是純粹關於時間的。根據送貨紀錄，不銹鋼板被送到地盤時是1999年1月，是嗎？

區俊權先生：

大約是這個時間吧。

劉炳章議員：

你記得大約是這個時間嗎？我想請問，你們中國建築承接這項工程時，是於何時開工呢？

區俊權先生：

1997年。

劉炳章議員：

哪一年呢？

區俊權先生：

1997年。

劉炳章議員：

1997年的哪一個月呢？

區俊權先生：

應該是10月。

劉炳章議員：

不好意思，你可不可以說大聲一點呢？是1997年的哪一個月呢？

區俊權先生：

大約是1997年10月。

劉炳章議員：

1997年10月。由1997年10月直至送貨時的1999年1月，意思是指包括1998年的全年12個月，從頭到尾一共十四、五個月，對嗎？為甚麼由1997年開工，直至1999年1月送貨，在這十多個月中，你們不有點訂貨呢？為甚麼直到該段時間卻說因為趕不及訂貨，所以要到市場買現有的厚1.5mm鋼板，而趕不及等待根據雄豐的證供所說的6至8星期的送貨期呢？為甚麼之前有十多個月卻不訂貨呢？

區俊權先生：

其實我記得當時石蔭工程共分3個階段交工。首先，在第一個階段要交出4層停車場。我們在早期還未能向建築師方面弄明白究竟交出這4層停車場是否包括外牆的裝修，造成我們在這方面花了些時間去澄清這件事。第二，是後來考慮到要驗消防，因為該4層停車場是建在商場內.....不是在外面，是屬於該商場的其中數層。驗消防時，我們要把所有竹棚全部拆掉。因此我們也考慮過施工方面，將來再安裝不銹鋼板時，須再重新安裝竹棚等，這可能對工程進度有影響，所以直至後期，我們公司方面決定連鋼板一併做，就是這樣。這導致做鋼板的工作時間和訂料時間更緊迫，就是這樣。

劉炳章議員：

你剛才說的是施工時間。你於1997年12月開工時，已經知道合約中有一項技術規範需要3mm的鋼板，而後來改為2mm，其實你一直也知道這件事。為甚麼你們不在第一天開始便訂貨呢？為

甚麼要直至時間這麼緊迫才訂貨，然後發覺送貨期需6至8星期，而你們又趕不及，所以要找1.5mm鋼板代替呢？

區俊權先生：

第一，首先我們要弄清楚第一件事：究竟這塊外牆的裝修，包括這塊不銹鋼板，是否屬於第一期交貨呢？我們和顧問公司就這方面討論過好一段時間，即最後澄清究竟要不要在第一期交貨。在這段時間內，我們還未另覓判頭，只想弄清楚究竟是否需要第一期交工時交貨。在討論過程中，主要針對我們有這種憂慮的原因。為甚麼我們有這個問題，即是否需要把這塊不銹鋼板，即外牆裝修的一部分，包括在第一期內？因為按道理，第一期包括的4層停車場都要驗消防。一般來說，消防官到來驗消防時，不會預計還有人在這裏開工、還有棚架等。按工程慣例，最好是工程已做完。所以最後我們都決定做，形成我們在之前浪費了一些時間。

劉炳章議員：

OK，浪費了一些時間。你的意思即是決定得較遲。

區俊權先生：

對，不錯，就是令決定作得更遲。

劉炳章議員：

有關分判的情況，其實你可以用兩種方法。你用了這種方法，就是由判頭包工料；另一種分判方法，是你們可以買料，判頭只替你安裝也可以。如果你早些買料，根本可能沒有這個問題。當時為甚麼不決定自己早點去買工料呢？

區俊權先生：

這並非由我決定的。

劉炳章議員：

這並非由你決定嗎？因為你是總管。

主席：

地盤代表。

劉炳章議員：

即你並非代表你的公司嗎？

主席：

他不代表他的公司做這件事。

劉炳章議員：

你是地盤總管，但你卻沒有份兒……

主席：

他不是地盤總管，他是地盤代表。我們已澄清這一點。他是地盤代表，地盤總管是另一位。

劉炳章議員：

你的意思是否說，你沒有參與決定採購的方式呢？

區俊權先生：

不錯。

劉炳章議員：

是由公司決定的嗎？

區俊權先生：

是。

劉炳章議員：

主席，請讓我繼續提問。當雄豐給你4件2mm厚的鋼板時，是否經你交給顧問建築師作批核呢？

區俊權先生：

我記不起他是否交了給我。

劉炳章議員：

你忘記了嗎？

主席：

我們都想澄清該樣本，因為我們知道有4件樣本。據我們的瞭解，4件樣本都應該已經安裝完畢，然後作出批核。這4件樣本是否與你所說的樣本一樣呢？你說的樣本是怎樣的呢？是小塊、大塊，還是怎樣呢？

區俊權先生：

你所指的4件樣本是否指被安裝在牆上的那些呢？

主席：

是，有4件樣本。你是否知道有這4件樣本的存在呢？因為現在我們都曾聽過有4件樣本，上次我們同事們都一起聽過有4件樣本。

劉炳章議員：

根據雄豐的採購經理.....

主席：

究竟該4件樣本用來做甚麼呢？你今天又提及一種樣本，這種樣本又是否等同這4件樣本呢？

區俊權先生：

不等同的。

劉炳章議員：

不等同。請你說說。

主席：

不等同？OK。請你描述一下究竟有哪些樣本，哪些樣本又作何用途？請你給我們詳細地描述。

劉炳章議員：

請你說說。

區俊權先生：

其實我們一般的做法.....

主席：

不，我們正在談這個地盤。

劉炳章議員：

不，我們是談今次的地盤。

區俊權先生：

都是這樣做。我們會提交一些樣本給顧問公司。這些樣本.....以這塊不銹鋼板為例，我們只可給他一塊不銹鋼板，是一小塊而非很大塊，讓他看看我剛才所說的表面花紋，因為不銹鋼板有“鏡面”和“花面”之分，就是這樣。

劉炳章議員：

也要看厚度等嗎？

區俊權先生：

理論上可以連厚度也看看。

劉炳章議員：

理論上？

主席：

在這件事情中，沒有人check過厚度，是嗎？

區俊權先生：

給他樣本時沒有。

劉炳章議員：

主席，我想問.....

主席：

讓他先說完有關該4件樣本。

劉炳章議員：

不錯，我也想談該4件樣本。

主席：

有4件樣本存在……

劉炳章議員：

你是否知道有4件……

主席：

有沒有呢？

劉炳章議員：

你是否知道有4件樣本……我想問：你說的那件樣本是由誰交給你呢？

區俊權先生：

夥計。

劉炳章議員：

你的夥計是誰人呢？雄豐？

區俊權先生：

我的同事，不，雄豐給他樣本，他再交給我，我把它交給建築師。

劉炳章議員：

雄豐交給你的夥計，你的夥計把樣本交給你，然後你便交給建築師？是嗎？

區俊權先生：

是。

劉炳章議員：

該件樣本只是一塊而已？

區俊權先生：

是。

劉炳章議員：

是雄豐給你的嗎？

區俊權先生：

應該是吧。

劉炳章議員：

不是4件嗎？

區俊權先生：

不是，應該不是。你說的4件樣本，是掛在外牆的，是嗎？

劉炳章議員：

我不知道；我們現在不知道該4件樣本有沒有掛在牆上，還是就這樣把4件樣本交給你。

區俊權先生：

沒有，我們的.....

主席：

你可否談談該4件樣本是怎樣存在呢？

劉炳章議員：

也許我這樣問吧。有沒有在地盤掛上實樣本去測試樣本呢？據你印象，實樣本有沒有掛在牆上進行測試呢？玻璃幕牆一定有的。我想問你鋼板有沒有這樣做，以測試對陽光和雨水的反應和它的伸縮度，看看它有沒有變色？一般來說都是這樣做，我想問你在這個地盤，有沒有這樣做呢？

區俊權先生：

對於這些，我忘記了。

劉炳章議員：

你忘記了？當你將樣本交給建築師的時候——樣本是由你的夥計交給你的，是嗎？你有沒有連同一張紙交給建築師，說明這件樣本是2mm厚還是1.5mm厚呢？

主席：

這個問題已經問過了。

區俊權先生：

應該會有。

劉炳章議員：

有嗎？這張紙是由你寫，還是由其他人寫的呢？

區俊權先生：

不是由我寫的。

劉炳章議員：

由誰人打的呢？

區俊權先生：

同事。

劉炳章議員：

是不是用你公司的信紙呢？

區俊權先生：

我們“入辦”時，通常都會有logo。

劉炳章議員：

是公司的logo吧？

區俊權先生：

不是，該logo其實只是寫上建築師樓的名字、我們的名字、合約號碼，即並非圖章，只是在一張紙上寫上合約的資料。

劉炳章議員：

但總會寫上由誰人給予誰人的。

區俊權先生：

由我們給予建築師。

劉炳章議員：

有沒有負責人在上面簽署，再交給建築師樓的某先生或某小姐，有沒有呢？總有這種情況吧？因為它總不能漫無目的傳來傳去。該件樣本總會寫上某某建築師樓、某某姓氏、某某小姐、某某先生等，總會有的，對嗎？

區俊權先生：

我已忘記樣本上的logo有沒有簽署，但一定有一張表格是填上這些資料，然後一起送去。

劉炳章議員：

那是否由你填寫的呢？

區俊權先生：

該張表格並非由我填寫的。

劉炳章議員：

不是由你填寫，但是否由你簽署呢？

區俊權先生：

都不是。

劉炳章議員：

都不是。那麼，是誰人簽署呢？

區俊權先生：

我們有另一位同事負責簽署。

劉炳章議員：

誰人呢？

區俊權先生：

另一位同事。

劉炳章議員：

該位同事負責甚麼工作呢？

區俊權先生：

這位同事專門負責QC。

劉炳章議員：

QC的同事。但作為地盤總管的你也不理會嗎？還是你應該理會呢？

區俊權先生：

我通常都會去看一看。

劉炳章議員：

去看一看？

區俊權先生：

對，去看一看那些東西基本上是否按格式做。

劉炳章議員：

按格式做。但你並沒有把樣本核對合約條件內的規範？包括你剛才說的“鋼面”、“花面”和厚度等。

區俊權先生：

大致上看一看，但沒有量度厚度。

主席：

你現在提出的QC同事，QC的意思應該是quality control(品質管制)吧？那麼你的QC同事是否都有責任去check一下質量方面是否真的符合要求呢？

劉炳章議員：

也許讓我反過來問，你們公司有沒有獲得ISO 9000呢？有沒有呢？

區俊權先生：

有。

劉炳章議員：

這個項目有沒有呢？這個項目有沒有推行ISO 9000呢？

區俊權先生：

有。

劉炳章議員：

ISO 9000是否需要你作為地盤總管，在“入辦”給建築師審批的時候簽署呢？

區俊權先生：

要。

劉炳章議員：

要。那麼你有沒有簽署呢？

區俊權先生：

我忘記我有沒有簽署。

劉炳章議員：

你說是有的。你說制度上是有的。

區俊權先生：

是。

劉炳章議員：

你說你亦要簽署的。但你現在忘記了你有沒有簽署。

區俊權先生：

是。

劉炳章議員：

其他材料是否也有這情況出現呢？不只是鋼板，例如玻璃等其他材料，是否也有這情況出現呢？即也要求你簽署，只不過你忘記了你有沒有簽署？

主席：

我想問有關QC的問題。如果你有執行ISO，亦有QC，理論上這位QC是否也有責任check樣本的質量呢？當然肯定在這個case是沒有這樣做，但理論上，你把樣本交給他，他是否應該有這個功能呢？他能否發揮這功能是另一回事，但理論上，是否QC方面要check，而你這方面也要check呢？

區俊權先生：

是。

主席：

OK。

劉炳章議員：

主席，我問完了。

主席：

好。何俊仁議員。

何俊仁議員：

我想作出很簡短的跟進。在你們公司的制度中，是否有一個專人，負責管理物料進出，以及在地盤上管有那些物料呢？

區俊權先生：

按公司的制度，是有的。

何俊仁議員：

有的，即有一名人員負責的。他是哪一職級的人員呢？

區俊權先生：

我們稱為材料員。

何俊仁議員：

材料員。他的職責是甚麼呢？

區俊權先生：

他的職責主要是登記、檢查運進地盤的材料，以及材料用在甚麼地方等。

何俊仁議員：

這個職位需要甚麼資歷或資格呢？

區俊權先生：

公司方面，主要要求他具備工作經驗。

何俊仁議員：

換句話說，這個職位的職責應該包括當物料運抵地盤時檢查物料，看看物料是否與要求一致，是否貨不對辦等。是否都應由他負責呢？

區俊權先生：

應該是。

何俊仁議員：

應該是。那麼在這個case，這位人員很明顯便沒有做這個工作了，對嗎？編制中是否這有位人員呢？

區俊權先生：

在這個case中，編制中的人員是不會做這些工作的，因為這不是由公司購買的材料。

何俊仁議員：

不是由公司購買的材料。

區俊權先生：

正如剛才有一位議員說過，有些材料是由公司購買，然後交給判頭，純粹要求判頭進行工程。對於這些材料，我們公司的材料員是會跟進的。

何俊仁議員：

我想問.....

區俊權先生：

如果材料是由判頭包的話，材料員便不會跟進。

何俊仁議員：

他便不會跟進。在這地盤的物料，不論是由你們還是由分判商購買，是否都是由他負責管理呢？例如把物料運出地盤，是否需要他的同意呢？例如把物料運出地盤，或更換一些物料，是否需要他的簽署呢？

區俊權先生：

如果是公司的物料，便是這樣。

何俊仁議員：

如果不是公司的物料，便不是這樣？

區俊權先生：

如果是判頭包的便.....

何俊仁議員：

安裝時都不需要他核對嗎？是由分判商“一手一腳”負責嗎？

區俊權先生：

是。

何俊仁議員：

這次主要是你們在安裝後發現鋼板不平，所以你們便懷疑有問題，或者顧問工程師要求你們再次量度。倘若這個情況不是這麼早便出現，而是在你們離場後，便可能沒有人查察了？

區俊權先生：

是。

何俊仁議員：

是嗎？例如工程師收了貨，離了場，過了一、兩年，當鋼板開枱彎曲，便沒有人會留意到是否相差了0.5mm，對嗎？

區俊權先生：

是。

何俊仁議員：

所以.....OK。我想問你最後一個問題。你曾做過房屋署的工程，對嗎？這不是第一個工程吧。即直接由房屋署監管的工程，你曾做過？

區俊權先生：

未。這是我第一個房屋署工程。

何俊仁議員：

未試過，是嗎？所以你對房屋署自己的驗收程序，以及監管外判工程的程序，你是不熟悉的，對嗎？

區俊權先生：

這是我第一個房屋署的地盤。

何俊仁議員：

OK。

主席：

也許再問一問，除房屋署以外，其他私人地盤的監管是否都是如你剛才所述，你們喜歡怎樣做便怎樣做？會否另外還有多一重的監察呢？

區俊權先生：

我未做過私人地盤，我基本上都是做政府地盤，而石蔭是我第一個建築地盤，我之前是做土木的。

主席：

如果是政府工程，那有否監管……

區俊權先生：

同樣是有人監管的。

主席：

在這些材料方面呢？例如為一些政府部門做工程，會否在材料進場時，有一個嚴謹的監管程序，而不是像你剛才所說的那麼鬆散，看看外觀，若是差不多便算合格？

區俊權先生：

我真的不清楚房屋署的監管。

主席：

不是說房屋署的地盤，你曾為其他政府部門做過工程，我現在是問有關其他政府部門。第一，我想知道是哪些部門；第二，其他政府部門在物料進場方面有否一些比較嚴謹的監察制度，還是像你剛才所說，任由你自行決定呢？

區俊權先生：

第一，不是任由承建商喜歡怎樣做便怎樣做。過去我所做的政府地盤，每有物料進場，政府方面都有抽樣檢查的。

何俊仁議員：

抽樣。

主席：

抽樣檢查。

區俊權先生：

但我想強調，我之前是做土木工程。各位議員和主席都知道，土木工程和樓宇建築是有少許分別的，土木工程的材料款式較少，樓宇建築便真的有很多種材料，光是油漆便有很多種顏色，“砌瓦”亦有很多種尺寸和顏色；而土木工程，老實說，不論是修橋還是築路，所用材料都只是渠筒、石屎等，比較簡單一點。我之前做政府的土木工程，不論沙、石、石屎、渠筒、鐵等物料，凡是運入地盤的都會抽樣檢查。

主席：

抽樣檢查。你是否知道百分比呢？

區俊權先生：

每種物料都有不同的百分比，例如渠筒便是每50支抽1支，而沙石等便看那個batch有多大，例如1萬立方米便抽一個樣本。但一定是檢查的。

主席：

謝謝。各位委員，如果沒有其他問題的話，我們多謝區先生今天協助我們，委員會日後如有需要，會再次邀請區先生出席。區先生，你現在可以退席了，謝謝你。

各位委員，我們現在休息15分鐘。

(研訊第一部分於下午3時46分結束)

(研訊第二部分於下午4時04分開始)

主席：

現在進入研訊的第二部分。委員會會向劉榮廣伍振民建築師事務所(香港)有限公司(簡稱“劉榮廣建築師”)的代表許玉銘女士索取證供。劉榮廣建築師是有關工程的顧問建築師。許女士是有關工程的項目建築師。現在請證人許玉銘女士。

(許玉銘女士進入會議廳)

許玉銘女士，多謝你出席今天的研訊。

首先，我想指出專責委員會的目的是依照立法會透過決議案所委派的任務，傳召證人作供。委員會不會就任何人，包括所傳召的證人的法律權利和責任作裁決。如果在委員的提問或證人的答覆中，提述到法庭尚待判決的案件，並且可能妨害該等案件的話，我作為委員會主席，有權禁止這樣的提述。

本委員會決定所有證人均須宣誓作供，我將以專責委員會主席的身份負責為證人監誓。

許女士，你可選擇以手按聖經以宗教式宣誓，或以非宗教式宣誓。請依照放在你面前的誓詞宣誓。

劉榮廣伍振民建築師事務所(香港)有限公司代表許玉銘女士：

本人，許玉銘，謹對全能上帝宣誓，我所作的證供全屬真實，及為事實之全部，並無虛言。

主席：

多謝你，許女士。

許女士，劉榮廣建築師曾於本年4月2日向專責委員會秘書提供證人陳述書。你現在是否正式向專責委員會出示證人陳述書為證據？

許玉銘女士：

是。

主席：

謝謝你。我現在宣布上述文件獲接納為向專責委員會出示的證據，有關的編號為SC1-C0045/SY。

許女士，首先我想向你提出以下問題。

石蔭邨第二期的工程是否劉榮廣建築師第一次受聘為房屋署的顧問建築師的工程呢？

許玉銘女士：

我不肯定是否第一次承接房屋署的工程，但石蔭邨的工程是房屋署聘請我們擔任顧問建築師的。

主席：

但是否劉榮廣建築師第一次承接房屋署這方面的工程呢？

許玉銘女士：

這我不太清楚。

主席：

不知道。OK。當時有多少人手被派負責這項工程呢？

許玉銘女士：

你是指則師樓方面？

主席：

則師樓方面。

許玉銘女士：

則師樓方面，我們有數個層次的，我們有一名.....如果你不介意的話，也許我會用英文的terms。

主席：

請你盡量不要使用英文，但如果有需要的話，仍可使用。

許玉銘女士：

OK。我們會有一些工程的董事，會牽涉在工程管理方面，亦會在工程設計方面……

主席：

有多少個呢？可否說說人數呢？

許玉銘女士：

以我記得(因為我不大記得細節了)，應該是管理合約的有1位，設計方面有1位，另外亦有一名助手幫助他們兩位；另外亦有工程建築師，分別負責工程管理和設計階段。

主席：

當時派出這樣的人員組合到地盤，以你們的建築師樓來說，是否足以監管這個工程呢？

許玉銘女士：

這是一個基本的人員架構，亦可以說是對房屋署方面的。但在設計和管理的過程中，在有需要的階段，我們亦有一些建築測量師或其他的建築師予以協助，亦會有一些繪圖員來輔助圖紙的製作，在不同的階段會有不同的人員配合的。

主席：

好。謝謝。陳鑑林議員。

陳鑑林議員：

主席，許小姐，我想瞭解一下，你作為承建商，你認為承建商是否需要將工程，如果有分判的話，是需要通知顧問建築師，或者在這個工程中，有否作出這樣的知會呢？

許玉銘女士：

在分判方面，以一般的合約來說……也許以這個工程來說吧，會有兩類的分判公司；一類是所謂的指定分包商，這在投標過程中亦已瞭解會有哪些參加……

主席：

指定分包是否指spec.....

許玉銘女士：

Nominated subcontractor。

主席：

Nominated subcontractor。

許玉銘女士：

除了指定分包商外，其他的分包商便一般稱為 domestic subcontractors。這些是視乎分包的大小，例如有些較特別的，我們會在每次承建商送審圖紙時，要求他們提供分包公司的名稱。

陳鑑林議員：

即在這次不銹鋼板的工程中，總承建商有通知你，由誰來承擔安裝的工作？

許玉銘女士：

有的。不過，通知的形式，是他在送審圖紙時，圖紙上會有那些公司的名稱。一般來說，我們在回應圖紙的時候，亦會將分包公司的名稱列在提供意見的信件中。

陳鑑林議員：

在送審圖紙時，會否同時提供樣本？

許玉銘女士：

送審圖紙時，有時會一起送來.....

陳鑑林議員：

即一小塊的？

許玉銘女士：

有時會分別在不同時間送來；會有一個樣本送給我們批核。但一般程序是，樣本會首先送給工程監督(即Clerk of Works)，由他們核對一下Specification(即工程的技術指標)，然後再送到建築師樓。簡單來說，他們會看看是否符合合約或圖紙的要求，得出結論後便會把意見交給我們，然後再由我們提供一個最後的及綜合的意見。

陳鑑林議員：

在這次不銹鋼板的工程中，他們把樣本交給Clerk of Works check過後，便會向你們提交report，當中提及鋼板的尺寸及標準等是合乎要求的，對嗎？

許玉銘女士：

以我記得應該是合乎要求的。樣本呈上時，一般都會有尺寸，即視乎哪部分的材料，在鋼板方面，一般都會寫上厚度的。

陳鑑林議員：

有寫着厚度的？

許玉銘女士：

是。

陳鑑林議員：

你記得應該是2mm？

許玉銘女士：

是。當時是寫着2mm。

陳鑑林議員：

你在證人陳述書第(b)段提及，作為顧問建築師，你們的職責是確保承建商依照合約完成工程。

許玉銘女士：

是。

陳鑑林議員：

就物料驗收方面，我想知道，你採取了哪些措施以確保承建商所使用的材料是合乎要求呢？

許玉銘女士：

首先，我們會有一個圖紙送審的階段，這階段中，我們會看看它的尺寸是否合乎合約要求。在同一時間或其後，會進行樣本送審，這亦會視乎承建商送樣本上來的安排是怎樣。不過，在鋼板方面，承建商有提供一小塊的鋼板樣本，即不是full-sized的，不是全尺寸的樣本。經過工程監督和我們各人看過後批准了的樣本，一般會以膠紙特別包好，以示識別，亦分別有一封批准的信件，說明批准該樣本用於哪個地盤，以及是甚麼樣本。這個樣本會送到工地的樣本房，由工程監督保管，方便將來工程監督和其他輔助人員在進行檢查時有樣本可用。

陳鑑林議員：

你剛才說樣本是經過工程監督看過，再交給你們的，那麼在你們劉榮廣建築師中，是誰負責監控呢？

許玉銘女士：

一般我們會有建築師核對樣本和材料是否符合，如在技術標準中不能完全描述的，例如飾面(關於外觀的處理)，我們便會再交由設計的同事看看是否合乎設計原意。

陳鑑林議員：

主席，我想再問一問，因為這個工程最初要求的鋼板厚度是3mm。後期中國建築提出2mm也可以。這個要求的改變，是應由你們審批，還是由其他部門審批呢？

許玉銘女士：

讓我先澄清一下，關於在這個工程中鋼板的情況，我們其實在合約階段中，文件上是出現了兩個資料，第一個有關3mm的資料是出現在BQ(即清單)的文件中。另外，我們分別在圖紙中的兩個位置，即大部分的(圖紙)立面圖寫了2mm的資料，但在小部分的大樣中，是寫了3mm的資料。所以我想澄清，圖紙上有一個偏差(即discrepancy)，之後我們知道了這個偏差，我們便作出了澄清，就

是不銹鋼鋼板厚2mm才是設計的原意，我們亦有發出一個工程指令，指示鋼板厚度應為2mm。

主席：

即在BQ中出現的3mm是一個手民之誤，對嗎？

許玉銘女士：

應該說是圖紙中出現的3mm和2mm是一個手民之誤。

主席：

但在合約中的BQ亦有提及3mm的。

許玉銘女士：

我相信也許在擬備合約清單時，工程的測量師用了3mm作為標準，寫了進去……

主席：

即始源是圖紙出現偏差，原意是2mm，但有些寫2mm，有些寫3mm，有人看了3mm的那一張，便把這資料放在BQ中。

許玉銘女士：

是。

主席：

明白。

陳鑑林議員：

我想問一問，你們除了審批樣本外，有否在工地現場看過材料的厚度和尺寸是否符合合約要求呢？

許玉銘女士：

我們作為建築師，很少親自拿着尺子到處量度，但我們會有一些駐工地的代表，即工程監督及其下的助手，進行每天的檢查工作。至於建築師則會在定期或在認為有需要時，亦到地盤作出檢查工作的。

陳鑑林議員：

但你們會否有機會直接接觸到物料，例如放在地盤上的鋼板，你們行經地盤時會否看到？或者你們監察他們工作時會否直接觸摸到？

許玉銘女士：

有部分是有機會的。但因為我們不是每天都在地盤，所以並不是每一寸地方都會經過的，我們會視乎需要和階段性的情況，增加到地盤巡視的次數。

陳鑑林議員：

但你們通常有多少名的工程監督在地盤工作呢？

許玉銘女士：

工程監督主要有一位，另外還有一位助理工程監督。在地盤上亦有數位 Works Supervisors，即協助這兩位每天進行檢查工作的人員。

主席：

即 Project Clerk of Works, Assistant Clerk of Works, 以及 Works Supervisors？架構便是這樣？

許玉銘女士：

是。

陳鑑林議員：

他們的主要工作是哪幾方面呢？

許玉銘女士：

他們主要是執行房屋署的檢查制度。房屋署的檢查制度亦既定了每一工種有一些檢查表格，以及需要定期撰寫檢查報告等。總括來說，他們會檢查工程的質量，亦會視乎某些情況，例如進度等，向我們提出問題。基本上每天的檢查工作都是由這些駐工地代表執行的。

陳鑑林議員：

就這工程來說，在物料方面的監管，有沒有一些守則要求他們進行呢？或者有沒有一些manual指定了一些程序呢？

許玉銘女士：

有的。房屋署其實有一、兩套檢查守則，他們稱為Engineering Manual，這些守則總括地就工程的檢查範圍作出指導，以及有時亦會就一些主要的工種，細分為各個檢查項目。工地的代表便會因應表格及工種的特性，記錄他們的檢查結果。

陳鑑林議員：

有否提及要求他們進行物料的品質監控工作？

許玉銘女士：

一般來說，表格中都會有一欄提及尺寸、種類、安裝方式和樣貌等，不過因為表格有很多種，有時是一些特別種類的項目，可能工地代表便會以現有的表格，應用於現場的需要。例如普通的項目如泥水、油漆等，可能便有特別的表格等；至於鋼板，我便忘記了是否有特別關於鋼板的表格，但可能有些類似的表格，工程監督便會以那些類似的表格來進行驗收。

主席：

這批鋼板是有填寫過表格的，對嗎？

許玉銘女士：

有的。

主席：

這些的表格便是你所說的.....

許玉銘女士：

是房屋署的表格。

主席：

是一些inspection report？

許玉銘女士：

Inspection form。

主席：

Inspection form。如果有填寫的話，表格會交給誰呢？

許玉銘女士：

如有填寫的話，表格會呈上建築師樓，地盤亦會有一份紀錄，承建商亦會獲知檢查的結果。

主席：

所以你亦有一套表格？但這批鋼板的檢查表格能否找到呢？

許玉銘女士：

我們可能在早期沒有特別找這些表格；早期我們亦發現一些安裝後的問題，我們亦要求承建商解釋原因及提議如何改善。早期我們沒有特別着意，但應該在紀錄中是有這些表格的。但在後期，鋼板曾進行第二次的安裝，即拆卸後再安裝那部分的檢查紀錄，亦有呈交立法會的。

主席：

委員會只收到後期的檢查表格。

許玉銘女士：

是的。

主席：

你們會不會有特別理由找不到前期的……是你們沒有刻意把它找出來，還是曾經尋找卻找不到呢？如果曾經尋找卻找不到的話，有沒有特別理由令這些表格不見踪影呢？

許玉銘女士：

我們可能沒有刻意尋找前期的資料，因為……

陳鑑林議員：

應該有……

主席：

為何不刻意尋找呢？因為前期是最重要的部分，後期有關如何修改、補救的階段反而不太重要。

許玉銘女士：

基本上，我們看到前期部分的工作並不妥當，所以我們一直不接受在地盤所做鋼板的規則。因此，在整個過程中，我們沒有刻意再找出前期的檢查報告。

陳鑑林議員：

其實並非在完工後才一次過呈交這些報告，基本上，在工作過程中，可能是每天或每星期都向建築師樓呈交這些報告的。

許玉銘女士：

是的。

陳鑑林議員：

為何你說沒有刻意尋找呢？你們應該有一個file，有程序地keep這些文件。

主席：

我相信建築師樓後期也知道鋼板薄了，厚度不是2mm，而是1.5mm，你們有沒有考慮為何它們在初期能夠通過檢查，成功逃避你們的檢查制度呢？你不覺得有需要翻查最初收貨時的紀錄，探討究竟進行了甚麼檢查嗎？當時的紀錄是怎樣呢？為何你們沒有刻意尋找這些檢查表格呢？

許玉銘女士：

基本上，有關前期的工作，我們並沒有收貨，因為我們看到所做的工藝並不妥當。

主席：

不，現在不是說是否收貨，而是談及有關物料，你說PCOW在收物料時會進行check的工作。

許玉銘女士：

是的。

主席：

你的.....

許玉銘女士：

工程監督。

主席：

你的工程監督會check，然後會有檢視紀錄，而這份檢視紀錄會呈交建築師樓。如果當時他曾做這項工序，那份表格應該填上了1.5mm或2mm，應該會有紀錄，填上了一些數字。現在我們不知道這些紀錄的內容，你提交的後期資料全部是後期補救工程的inspection forms，暫時找不到前期的紀錄。從建築師樓的角度，會否覺得應該找出前期的紀錄呢？因為從前期的紀錄才能看到當時你們為何有人員進行了檢視，但仍然出現鋼板薄了0.5mm的情況，他們並且安裝了這些鋼板。你明白我的意思嗎？

許玉銘女士：

明白。

主席：

你能回答我的問題嗎？

許玉銘女士：

當時沒有想過要找出前期的.....

主席：

如果要把它找出來，你估計可以找到嗎？

許玉銘女士：

可嘗試找出來，如果仍然有紀錄，我們可以找到的。

主席：

可否請你嘗試把紀錄找出來呢？

陳鑑林議員：

主席，我想再詢問清楚，實際上，應該是有這些紀錄的，對嗎？即每星期或每天都會把這些報告呈交建築師樓，對嗎？

許玉銘女士：

是的。

陳鑑林議員：

不是沒有紀錄的，是應該有紀錄的，對嗎？

許玉銘女士：

應該有的。

陳鑑林議員：

此外，我想瞭解另一個問題，工程監督在地盤一直從安裝鋼板工序開始監督安裝工程的進度，對嗎？

許玉銘女士：

是的。

陳鑑林議員：

那麼你們為何到1999年6月才發覺鋼板安裝後出現皺紋和波浪呢？你們為何這麼遲才發覺這情況，而不是在安裝過程中已發覺呢？

許玉銘女士：

據我記得，完成鋼板安裝的時間不是太久。99年6月時，應該是安裝了不久，因為之後有一段時間拆了棚架。我們做regular

inspection時覺得鋼板的情況不理想，於是我們要求承建商作出調查及提供一個補救的方式。

陳鑑林議員：

當時你們發覺鋼板出現波浪紋，你們有沒有採取任何措施找出原因，還是只向中國建築發出進行調查的指令呢？

許玉銘女士：

我們向中國建築發出指令。

陳鑑林議員：

當時你們懷疑是出了甚麼問題呢？

許玉銘女士：

鋼板出現波浪可能由於幾個原因。鋼板是安裝在石屎(鋼筋混凝土)的結構之上，可能底部並不平坦；亦可能是支持鋼板的骨架工藝欠佳。當然，另一個原因是鋼板較薄。正因可能有種種因素，我們便要求承建商作出回應和檢查。在一般情況下，我們發現事件有問題，除非原因很明顯，或明顯用錯材料，或完成的結果與圖紙完全不一樣，否則我們會要求他們作出調查，以及就調查結果作出回應。

陳鑑林議員：

主席，我想問最後一個問題。顧問建築師其實亦有人員在地盤負責監管，當然他們不單監管安裝不銹鋼板，他們除了監管這項工程外，還會監管地盤哪些工程呢？會否因為人手分配不足或其他原因呢？

許玉銘女士：

每天的檢查工作是駐工地的工程監察人員負責，而鋼板工程佔整體樓面部分的一小部分，因為只是裝飾數支石屎柱及數支樑的位置。換言之，理論上，每天巡察地盤的同事應該可以看到，但他們會否把個別項目遺漏了，未必是沒有可能的事。

陳鑑林議員：

會否因為安裝不銹鋼鋼板的工程佔整項工程的一小部分，並不太顯眼，令你們派駐地盤的工作人員沒有留意這項工程，沒有花時間或沒有按照manual的要求工作呢？

許玉銘女士：

我很難就這方面作出評論。

陳鑑林議員：

多謝主席，我沒有其他問題了。

主席：

下一位，楊孝華議員。

楊孝華議員：

我同樣提問有關鋼板的問題，剛才你說3mm完全不是設計的原意，只是……

許玉銘女士：

是圖紙的偏差。

楊孝華議員：

意思是否並不存在由3mm改為2mm，然後再改為1.5mm……

許玉銘女士：

不存在的。

楊孝華議員：

那麼現在的問題是2mm與1.5mm的差別，對嗎？

許玉銘女士：

對。

楊孝華議員：

以你所知，1.5mm與2mm的鋼板在成本上或裝修的時間或工序上有很大的差別嗎？

許玉銘女士：

成本方面，我不太瞭解市場的價格，不過，我們的工程測量師對總體工程物料的做價進行獨立的評估。至於厚度對工程時間上的影響問題，則視乎時間的迫切性和市場的供應量是否足夠香港的需求。安裝的細節方面，因為厚度相差很小，所以在安裝的細節上，影響不會有太大分別。

楊孝華議員：

在供應量方面，據你們所知，就香港市場而言，1.5mm和2mm的鋼板是否兩者都是很普遍，還是較冷門呢？

許玉銘女士：

以我的認識，(一般情況下)供應方面不會有困難的。

楊孝華議員：

兩者都有供應？

許玉銘女士：

但在工程進行該段期間是否出現特別的困難呢？並沒有人特別向我們提出這情況。

楊孝華議員：

你們原本的設計是2mm，這亦是一個正常的設計？

許玉銘女士：

是的。

楊孝華議員：

有沒有一些工程在開始設計時已選用1.5mm的厚度呢？

許玉銘女士：

要視乎鋼板是甚麼用途，如果鋼板是裝飾性的，或位置……應該說每件鋼板不是太大，我們在一些地方也會採用1.5mm，例如在室內的地方，或使用範圍較小的地方。而這項工程使用2mm而不是1.5mm的鋼板，是因為該位置在外牆(雖然只是裝飾的鋼板，沒有承受結構問題的情況)。

楊孝華議員：

因為這種設計用於室外，所以用2mm的鋼板？

許玉銘女士：

對。

楊孝華議員：

當你考慮到其中的因素，在這種室外情況使用了1.5mm的鋼板，你能預計有甚麼不良的後果嗎？

許玉銘女士：

把1.5mm與2mm比較，我相信在結構上不會出現掉下來的情況。但在外觀上，1.5mm可能不及2mm般硬挺，這是因為材料的厚度問題。

楊孝華議員：

我想你澄清一點，承建商有時需提交一些所謂shop drawing，這些shop drawing有甚麼用途？這是在安裝之前提交，還是於事後把情況告知你們的報告呢？

許玉銘女士：

是在安裝之前送審的圖紙。

楊孝華議員：

是送審的，這商場……是否必須在安裝之前呈交shop drawing，獲得批准才能施工呢？

許玉銘女士：

是的。

楊孝華議員：

據我們所知，這些shop drawing是在99年5月呈交的，但我們得到的印象，鋼板是在99年1月安裝的，那麼我們的資料是否不正確呢？

許玉銘女士：

根據我們的資料，應該不是98年安裝的。

楊孝華議員：

99年。

許玉銘女士：

99年1月？應該不是在99年1月安裝的。

楊孝華議員：

即肯定不會出現未有shop drawing便把鋼板安裝的情況？

許玉銘女士：

應該不會。

楊孝華議員：

OK。

主席：

有關的判頭(雄豐)說他們是在1月安裝的。

許玉銘女士：

啊！

主席：

你剛才說應該不會有這情況，你根據甚麼資料指不會有這情況呢？

許玉銘女士：

因為地盤的同事(工地代表)沒有把這件事通知我們。

主席：

根據你掌握的資料，是在哪一個月安裝呢？

許玉銘女士：

應該在99年，我們審批圖紙後安裝的。

主席：

在5月？

許玉銘女士：

是的。

主席：

是在5月審批圖紙的，在5月27日。但你們在6月便發覺有問題？

許玉銘女士：

是的。

主席：

安裝無需時間嗎？難道只需安裝數天時間便可以完成了？

許玉銘女士：

當時約有1個月時間。因為這些鋼板安裝在外牆部分，而外牆工程有棚架及保護網遮擋，我不排除承建商有偷步進行這項安裝工程的可能性。

楊孝華議員：

剛才陳議員詢問物料送到地盤時，承建商說有一套監察及檢查物料的程序，他說只看看樣本是否符合便可以了。但在職建築師或你們的駐地盤人員是否設有程序，對運到地盤的物料進行再check規格的程序呢？

許玉銘女士：

並沒有程序對送到地盤的所有物料進行再check，因為地盤的物料實在很多，而工地人員會視乎需要或程序的要求，可能抽樣檢查物料運到地盤的清況。

楊孝華議員：

但是.....

主席：

進行抽樣檢查，亦算曾看過，曾進行check的工作？

許玉銘女士：

是的。

主席：

抽樣檢查亦算是一種checking？

許玉銘女士：

對，抽樣亦算是checking。

主席：

會否有些物料是連抽樣檢查的機會也沒有呢？

許玉銘女士：

亦有可能。

主席：

那麼鋼板屬於哪一類？是抽樣還是無須抽樣檢查呢？

許玉銘女士：

沒有明文規定必須對它進行抽樣檢查，倘若檢查表格內提出檢查的標準，工地代表會按照表格做。

楊孝華議員：

所謂工地代表是你公司的代表，還是建築師的.....

許玉銘女士：

是我們代房署聘請的工地代表。

楊孝華議員：

你知道鋼板一類是否屬於必須抽樣檢查的物料呢？

許玉銘女士：

在我的印象中，沒有指明必須在鋼板送到地盤時進行抽樣檢查。一般來說，工地代表在現場檢查時也會再檢查尺寸，但未必是當物料送到地盤，便立即由工地代表檢查或check。

楊孝華議員：

以鋼板為例，檢查尺寸時會量度長度和闊度，但會否細緻量度厚度呢？

許玉銘女士：

我不太記得表格中有沒有特別寫上厚度這一項。

主席：

許女士，我想澄清一下，你忘記了表格內有沒有這一欄，即你深信有這份表格。換言之，有表格便顯示有人員check過，但這個不銹鋼板的項目未必是必須進行check的物料，對嗎？然而，在你的記憶中是有表格的，你的意思是有.....

許玉銘女士：

我不記得表格內每個細節。

主席：

你並不知道有沒有check過這些物料，你現在可否告知是check過還是沒有check不銹鋼鋼板呢？

許玉銘女士：

一定check過第二期的鋼板，但前期.....

楊孝華議員：

這是重新再做的時間。

主席：

現在我們說的是前期的時候。

許玉銘女士：

我需要翻查資料，才能肯定回答。

主席：

檢查的表格可能並不單止為不銹鋼板而設，可能適用於其他很多種類的物料，意思是這樣嗎？

許玉銘女士：

一般來說，工程監督填寫的表格多數會獲分配所屬工種的表格。

主席：

每種有不同的表格。

許玉銘女士：

是的。

主席：

如果你找到表格，即當時check過這物料。如果你找不到表格，我們可否定下結論，當時根本沒有check過這物料呢？

許玉銘女士：

另一個可能性：是我們把表格misplaced了，如果循其他途徑也找不到表格，便有可能沒有做過checking。

楊孝華議員：

這批鋼板在安裝前沒有任何跡象顯示不符合2mm的規格嗎？

許玉銘女士：

我們沒有收到這方面的報告。

楊孝華議員：

在安裝後，在99年6月發現問題，你們是如何發現呢？是由誰發現呢？

許玉銘女士：

我們公司的建築師(包括我)亦經常巡視地盤，當時看到安裝後的外牆鋼板效果並不理想，即不符合一般外牆鋼板的要求，所以我們提出這件事，並向建築商發出指令，要求作出調查及提交修改建議。

楊孝華議員：

所謂並不理想，不符合一般規格是指哪方面呢？

許玉銘女士：

是波浪的情況比較嚴重。

楊孝華議員：

剛才你解釋過出現波浪的情況可能基於很多原因，在甚麼階段才發覺根本不合.....

許玉銘女士：

這件事也拖延了一段時間，而承建商一直沒有正式向我們提交報告。根據我的記憶，好像是直到2000年年初，我們完成一個階段的檢查(可能是消防局的檢查)後，他們才進行檢查，然後發覺鋼板厚薄方面出了問題。

楊孝華議員：

當時你們要求承建商進行補救工作，他們是否一直拖延了很長時間而仍未作出補救措施呢？

許玉銘女士：

是，他們拖延了很長時間。

楊孝華議員：

關於怎樣進行補救，你們有沒有提出建議呢？是全部拆卸並重新安裝，還是只告訴他們有不妥之處，讓他們自行想辦法補救呢？

許玉銘女士：

我們沒有明文要求他們拆卸後重新安裝，因為我們需要知道事件背後的原因，才能決定怎樣重做。但我們曾要求他們做 investigation，其實其中有些工序，是需要他們拆卸後才能做 checking 的。

楊孝華議員：

拆卸後做 checking.....

許玉銘女士：

並非全部拆卸，而是在已安裝的部分抽取一部分進行檢查。

楊孝華議員：

即只有這方法才能發覺厚度是 1.5mm，對嗎？

許玉銘女士：

因為有時可能是工人安裝時的工藝問題，未必完全與材料厚薄問題有關，所以一般來說，我們要求承建商自己先就怎樣修改作出建議。

楊孝華議員：

有些文件也曾提及承建商提供不合格的鋼板，你們亦曾指示每月在其收取的款項中扣除一筆費用。這扣除款項的行動是為了把錢扣留暫不付款，待他們完成工程才付款，還是基於材料價錢便宜了才扣款呢？扣除款項的措施是甚麼意思呢？

許玉銘女士：

一般來說，他們完成工作而其結果是令我們滿意的話，我們才會同意就該部分的工作支付款項。而有關鋼板部分，我們認為他們所完成工作未達水準，所以我們認為應該把該筆款項扣除。

楊孝華議員：

你的意思是當他們作出補救後，便會向他們發回款項，是嗎？

許玉銘女士：

是。

楊孝華議員：

並非因為1.5mm厚的鋼板使價錢較為便宜，所以接受了1.5mm厚的鋼板，便扣除一筆成本，並非這種意思，是嗎？

許玉銘女士：

是他們完成工作後，我們覺得結果不滿意，於是我們便沒有就該部分的工作向他們支付款項。即他們所做的工作結果並不符合標準，我們不接受有關結果。

楊孝華議員：

後來需要重新安裝，於是便拆卸並做補救工作。這種補救方法的建議是由承建商自己提出，還是由你們向他們建議呢？

許玉銘女士：

是他們自己提出的。

楊孝華議員：

他們提出的方法，你們認為可以接受嗎？

許玉銘女士：

是一種合理的處理方法。

楊孝華議員：

當重新安裝這些鋼板後，你們採取了甚麼措施以保證承建商的物料確實符合要求呢？當時你們有沒有再次量度呢？

許玉銘女士：

當時曾加強檢查程序。每塊鋼板到達地盤時都經過100%的checking。

楊孝華議員：

由你們check，房署check，還是三方面一起check呢？

許玉銘女士：

由工程監督方面執行，不過當時的工程監督已經是房署職員，那是一個secondment(直接由房署派調暫時替代當時停職之工程監督)，參與工作已有一段時間的Project Clerk of Works(暫代身份)。

楊孝華議員：

我再提問兩個較廣泛的問題：你們除了這項工程外，還做過很多其他工程，包括私人地盤。據你理解，一般來說，在一個地盤，通常大判會否逐項check二判的物料是否合格呢？他們有沒有這種程序呢？

許玉銘女士：

理論上，他們應該對每項進行check的工作。

楊孝華議員：

但實際上，就你的觀察，你知道他們對每項進行check的工作嗎？

許玉銘女士：

實際上，有時視乎個別承建商。有些承建商可能對整個架構的管理和質量的控制比較嚴謹，出錯的機會便會較少；有些承建商可能在這方面會較混亂，他們對於檢查程序方面未必這麼完備，check時未必達到100%，但理論上，他們有責任進行全面檢查。

楊孝華議員：

以這宗個案而言，有關鋼板的厚度，當時如果大判設有檢查物料的制度，當鋼板送抵地盤時，便進行check的工作，一般來說，你預料是否確實能夠check到1.5mm和2mm的分別呢？有些承建商表示是看不出差別的，用手觸摸也未能分辨，除非真正採用度尺量度，否則便看不出。

許玉銘女士：

要看出來是比較困難的。因為2mm很薄，而1.5mm和2mm相差不足一毫米。憑肉眼看，如果沒有刻意看，會很難看得出分別。如果他們的監管程序比較完備，也不排除他們可以採用“卡尺”量度的方式，以證實運到地盤的這批工料的厚度是否符合要求。

楊孝華議員：

你剛才說過，除了室內或室外的問題外，1.5mm和2mm的厚度可能與鋼板的尺寸有關。如果是很大幅的鋼板，其厚度是2mm才不會出現問題。從設計上，根據這項工程的尺寸：高度、長度、闊度，一般習慣做鋼板工程的人員會否按常理發覺到沒有理由採用1.5mm的鋼板呢？

許玉銘女士：

這可能是憑一向習慣做工程所獲得的經驗決定厚度應該是2mm的。但一般來說，我們較多機會在室內地方採用1.5mm，即使應用在室外的地方，其單一塊的面積也沒有這麼大，例如在較小的“大樣”地方，我們會採用1.5mm厚度，我們也曾這樣做。

楊孝華議員：

假設有檢查制度check物料來源，基於在室外安裝及這個尺寸這兩個因素，是否足夠引起check物料的人員立即產生警覺，查看厚度是否2mm，否則便可能不妥當呢？還是因為行內可能兩種都採用，所以看看長度乘以闊度沒有問題便算呢？

許玉銘女士：

這須視乎工程人員的經驗。

楊孝華議員：

據你觀察，除了這個地盤外，你們有沒有做過其他地盤項目，也是採用室外鋼板這類構造呢？

許玉銘女士：

曾採用室外的鋼板，有些情況也曾採用鋼板或鋁板。

楊孝華議員：

是否在私人和房署工程也曾採用呢？

許玉銘女士：

是的。我不瞭解房署其他的工程，但私人工程應該曾加以採用。

楊孝華議員：

據你所知，在私人工程check物料規格等，其嚴謹程度與你做的這項房署工程比較，在程序上，你能否看到有甚麼差別呢？

許玉銘女士：

在程序上，我相信房署的監管程序較多，即就細分的工類或檢查的規格，都有較多表格。其實房署檢查的表格是頗齊備的；至於私人工程則.....

主席：

但根據Inspection Manual，房署的要求並沒包括這些鋼板。

許玉銘女士：

他們總括來說是一個.....

主席：

你說房署較嚴謹，這即是.....

許玉銘女士：

主席，讓我這樣說：總括來說，我相信在私人工程採用鋼板的機會較多，而房署工程採用鋼板的機會較少。因為據我瞭解，房署的工程類別是以標準設計為主，而標準設計的設計用料方面，近期可能較多採用鋼板，但早期最standard(標準)的技術指標並不需要涵蓋外牆鋼板。我剛才說較齊備的意思是設計(format)，他們設有很多forms。私人工程則須視乎不同的發展商，某些發展商有較齊備的工程監督(Clerk of Works)的system，他們公司進行內部檢收時，Clerk of Works對他們的老闆的檢收標準十分熟習，所以他們已有一種既定方法進行，查看這些項目時會較關注哪些方

面，他們都會填寫紀錄。但老實說，紀錄的形式不及房署工程般齊備，很多時須視乎工程監督的經驗。而一些較有水準的私人發展商，基本上他們聘請的工程監督已有一定資格和可能已很瞭解這個發展商所要求的標準。基本上便不需再說明必須填寫標準表格以肯定已檢查所有項目。我相信這是他們工作的習慣性。

楊孝華議員：

根據你剛才的描述，如果把私人工程與房署工程比較，可以引伸至兩個完全不同的結論。其一可以說房署工程因為其驗收和檢查規格有很多表格和程序，比私人工程多。在這種情況下，這個項目也可以出現這種錯誤，私人工程豈不是會出現更多錯誤嗎？但反過來說，因為私人地盤有足夠經驗，根本不用填寫這麼多表格也可以保障質量。這便引伸出一個結論：房署工程的程序，雖然有很多表格，但實際上卻沒有甚麼作用。究竟哪種結論才是較正確呢？

許玉銘女士：

我相信我不能就這個結論發表評語，我相信委員會經過是次調查後，所作的結論會較全面。

主席：

不過雖然表格很多，卻偏偏在這方面沒有表格，找不到這些表格。

楊孝華議員：

我的提問到此為止。

主席：

何俊仁議員。

何俊仁議員：

許女士，在你今天提供的證人陳述書中，夾附了一份建築工程管理的守則。第45段中載述項目工程監督需要檢視物料，對照樣本和紀錄。我想問：據你所知，在這個地盤，特別關於鋼板方面，這個工序有沒有做得足夠呢？

許玉銘女士：

理論上應該已做得足夠。不過剛才我也說過，我需要尋找他從前做過的檢查紀錄才……

何俊仁議員：

但你記得他們曾提交這些紀錄？你說要尋找，即你記得是有這些紀錄的，對嗎？

許玉銘女士：

他們每天都要填寫很多這類表格，而且涵蓋的範圍很廣，有時是大樓、有時是商場，而且有數位工作人員，所以每天有不同工種。我記不起這個工種向我們呈交表格的情況，但理論上，如果他們曾進行檢查，他們應曾向我們呈交表格。

何俊仁議員：

第45段中表示他應該檢視很多物料。但他有否進行檢視，你只能依靠他呈交的表格進行監察，你自己有沒有另一種方式監察工程監督的工作呢？

許玉銘女士：

其實有兩方面：一方面，房署設有一個制度，稱為PASS的檢查方式，是定期抽樣量度承建商所做工作的質素，這是房署的規定；另一方面，除了開會之外，我們自己也定期到地盤進行抽查，並不一定檢查這個地方，可以說是以surprise check方式到地盤進行抽查。有時也視乎地方的特別性和重要性，我們可能特別要求工程監督更着緊地監察某部分的工程水準和工程質量。

何俊仁議員：

你剛才回答議員的問題時，提到一份工程守則(Engineering Manual)。你可能更清楚另外一份守則：Site Inspection Manual for Building Works(ASM)。你手邊應該有這份文件，是SC1-H0235/SY號文件，找到了沒有？

許玉銘女士：

你指……

主席：

請秘書協助許女士。

何俊仁議員：

是SC1-H0235/SY。

主席：

SC1-H0235/SY。

何俊仁議員：

請你翻至ASM 203那一部分，第5段。

許玉銘女士：

OK。

何俊仁議員：

第5段很簡短，讓我讀出來：“The inspection percentages for a particular contract are determined by the Contract Manager at the commencement of Contract. Report Forms Nos. 7006 and 7007 are used for such purpose”。我只想問最重要是一件事：這句指你們會訂定抽查某項目。這是否指你剛才所說的：是否抽查和抽查程度，是否都是預先訂定呢？

許玉銘女士：

可指兩方面：這是指工程監督會抽查的百分比。我剛才說的是除了工程監督的抽查外，建築師和其他專業顧問都會自行作其他定期性的地盤檢查。

何俊仁議員：

即抽樣檢查。

許玉銘女士：

是。

何俊仁議員：

即第5段並非指你們的抽樣檢查嗎？

許玉銘女士：

不是指我們的抽樣檢查。

何俊仁議員：

而是指工程監督基本上必須進行的抽樣檢查。是否標準和非標準的項目也要完成這些程序呢？

許玉銘女士：

是的。緊接的表格已涵蓋了絕大部分的工種。

何俊仁議員：

當然鋼板是不包括在這項內，對嗎？

許玉銘女士：

在我的印象中，有一個相似的項目是針對一些鋼板的。

主席：

我相信何議員的問題是……

許玉銘女士：

這份表格可能沒有特別談及不銹鋼鋼板，但它談及另一種鋼板……

主席：

我們現在想問不銹鋼鋼板。我相信何議員的問題是，當時劉榮廣建築師是Contract Manager，根據這份Inspection Manual，這項條款指出Contract Manager有責任要訂定檢查的百分比，而何議員其實是想問，就不銹鋼鋼板這一方面，你們有否訂定出一個百分比必須要工程監督去check呢？

許玉銘女士：

在我印象中是有的。

主席：

所定的百分比是多少呢？或在其他方面你可否提供一些資料？

許玉銘女士：

請你讓我先翻看我們的資料。

主席：

好的。

許玉銘女士：

在印象中，我記得有一份類似的表，而當中有一欄也有提到，但可能它只是概括地，即並不特別提及不銹鋼鋼板這東西，而是概括性地說鋼板類的東西，就要有一個檢查的百分比……

何俊仁議員：

百分比。

許玉銘女士：

是百分比，正確。

主席：

我們主要想知道當時有否一個檢查的制度，你以甚麼來確保送來的物料是符合合約的要求。換言之，請你就這一方面，當你回去後翻查有關的文件，稍後才後補有關的資料給我們好嗎？

許玉銘女士：

好的。

何俊仁議員：

還有一項問題，就是有關檢查的儀器或用具。例如我們剛才詢問中國建築，若果要檢查鋼板的厚度，而厚度是這麼薄的時候，他會怎樣量度。而你剛才亦說，不能用肉眼來看，要利用一種所謂“卡尺”，即特別的尺。

許玉銘女士：

是。

何俊仁議員：

但剛才我詢問他們這個問題，他們也說沒有。而他們亦相信分判商都沒有。那麼，我想請問你轄下的工程監督，有沒有這種尺呢？

許玉銘女士：

我不肯定他有否這種“卡尺”，但如果用普通的尺來量度，若它不是2mm，也可以看到它的分別。

何俊仁議員：

看到？

許玉銘女士：

會。

何俊仁議員：

即普通尺都可以看到？

許玉銘女士：

即若細心看的話，也可以看到的。

何俊仁議員：

即視力需要很良好才可以，我們便不可以了。可能你們較年青，便可以。但在一般地盤，若你們要量度這麼薄的鋼板時，應該有這把尺嗎？就一般而言。

許玉銘女士：

一般而言，是應該有的。

何俊仁議員：

但你們便不能肯定是否有這種儀器？

許玉銘女士：

是的，我不能肯定。因為，其實他用作量度的儀器也有很多種類，而有時候會看見他們有一桶不同類型的用作量度的尺。

何俊仁議員：

我明白。但是你有否check他們這些東西是否齊備，即我們所謂的工具？如果連這些東西也沒有，你們怎樣執行工作呢？怎能做檢視的工作呢？

許玉銘女士：

若需要向他提供一些特別的工具的話，其實他們可以隨時提出這個要求。

何俊仁議員：

是的。但你不會主動看看他是否齊備，以進行他本身的工作。即使他的工具齊備，他亦未必一定會做。但沒有的話，便一定不能做到。

許玉銘女士：

所以就有一個工程監督及一些Works Supervisors，我想一個有經驗的工程監督，會視乎工作上的需要，來幫助他進行他的工作。

何俊仁議員：

OK。所以，你.....

許玉銘女士：

所以我們不可能每天都問他有否足夠的A4紙、鉛筆等。

何俊仁議員：

所以，你要很相信他們，即在某程度上，都需要相信他們的誠信，以至經驗。

許玉銘女士：

是，是的。

何俊仁議員：

就這個地盤而言，你們所聘請的項目工程監督或工程監督，他們的經驗是怎樣呢？是否足夠應付工作所需呢？

許玉銘女士：

他們工作的年資，應該是有經驗的。

何俊仁議員：

是。

許玉銘女士：

據我所知，他們的工作年資已有相當時間，應該是有經驗的。不過，據我記憶所及，他們都是首次做房署的地盤。可能在這一方面，對這項工程本身的運作形式，並不太熟習了。

何俊仁議員：

對的。正因為這點，你有否確保他們明白房署有關守則的要求呢？

許玉銘女士：

有……

何俊仁議員：

以及實際上他們是否明白呢？

許玉銘女士：

我們會確保他們明白，但至於他們是否完全明白呢？因為有很多manuals來做這個界限，而他們的瞭解程度又有多少呢？我本人覺得，有時候有某些東西不太清晰，不能在一本manual裏面便能完全表達出來。甚至有時當房署面對小小的項目，都會再次斟酌他們技術指標裏面的描述，究竟當中意思是否這樣解釋呢？而……

何俊仁議員：

是。你剛才說過，你會確保他們明白。但你怎樣確保他們明白呢？在這項工程裏面。

許玉銘女士：

首先，一定要equip，即要他們……

何俊仁議員：

裝備他們。

許玉銘女士：

一定要裝備他們，確保他們有齊這些manuals，以及有齊這些所需的reference、form等各項。另外，在該過程中，當有一些特別的情況，我們便會特別提醒他們要特別留心等。此外，在定期會議或我們跟他們討論的時候，都會詢問他們工程的情況是怎樣，即interpretation(解釋)，而當他們有疑問，他們也會向我們詢問。

何俊仁議員：

是的。在這次鋼板事件上，當你們進行檢查時發現有些不公平，即有些皺起，所以你們便懷疑他們的手工有問題，或可能有其他問題。而當調查後幸好發現原來主要原因可能是不合規格。但是，倘若該問題不是在你們檢查的時候出現，而是當安裝完後，一直等到你們撤走後，即你們及房署已經驗收了。那麼，日後(例如在6個月後發生事故時)便可能不會再有人去check是否符合合約要求，可能只是純粹考慮是否手工方面的問題，即好像紙皮石剝落，你也看見有時有一些樓宇只有兩年樓齡，卻不知為何會有剝落的情況。而我們當然會認為是因為手工不好，那麼這個情況都會一樣。若這次不是恰好在這時候被你們發現，而剛剛你們亦在場，你要求他們check及量度鋼板厚度，發現原來不合標準；如果稍後才發現的話，便可能指摘手工方面有問題，會否這樣呢？

許玉銘女士：

我想要視乎當時發現的情況是怎樣。我相信房署的工程，即使是所有顧問或建築商離場後，房署仍有一個維修部門——例如在他們負責維修的屋苑之中，在出現問題時，我相信他們都會先作出調查，瞭解問題所在。之後，才針對有關問題來進行各方面的維修。所以我覺得，仍有機會找出問題的所在。因為我相信房署在維修其屋苑方面，是很有經驗的。不會每件事都只說是因為手工方面的問題……

何俊仁議員：

即也可能會作調查？

許玉銘女士：

會的。

何俊仁議員：

也可能會再次量度，對嗎？到時候都會發現這個問題。

許玉銘女士：

是，我覺得仍然是有這樣的機會。不過，當然亦要視乎房署的維修人員方面，他們的經驗及調查……

何俊仁議員：

好的，我最後一個問題。你今天坐在這裏，你看回由你們自己負責監工的石蔭邨那一座大廈，你有多大信心覺得這是唯一一件不合標準的工程，會否仍有其他不合標準的，要留待日後出現剝落時才知道的呢？

我不知這樣提問是否公道。為甚麼呢？因為如果是檢查的制度不清晰，會否難以保證沒有其他東西“睇漏眼”呢？

許玉銘女士：

會有這個可能的。因為我相信暫時在香港的建築行業，尚未達到一個程度，好像做一些很精確的高科技產品的測試……

何俊仁議員：

即測試。

許玉銘女士：

所以高科技產品，不要說0.5mm，它可能只是1 000分之1mm的差錯，對高科技產品都會受到影響。

主席：

或者1納米。

許玉銘女士：

對的。

何俊仁議員：

是的。

許玉銘女士：

但是.....

主席：

1個納米的分別，都可能是.....

許玉銘女士：

但是，暫時以香港的建築行業來說，仍有很多tolerance，即使在合約裏面亦註明很多tolerance。

何俊仁議員：

OK。

許玉銘女士：

石屎亦原來有10mm加減10mm，甚至在某些地方可以加減10mm以上。所以你問這個行業完全精確的程度可否百分之百保證，我相信暫時這個行業是不可能的。

何俊仁議員：

但其實我主要不是問百分之百精確的問題，雖然你回答了這一方面，而我當然亦瞭解。但是，我的意思是，某些人蓄意提供一些不符合合約要求的物料，這不單是精確的問題，而是關乎不合規格。我想問你剛才提及random check，即抽樣突擊檢查，你認為這行動會有多大效用呢？是否一個最有用的方法來杜絕，即能夠幫助杜絕這類的.....

許玉銘女士：

其實這.....

何俊仁議員：

欺騙或隱瞞的行為。

許玉銘女士：

其實這只是加強每天的檢查，但是，即使是每天的檢查，例如我們的工程監督多位同事，每天進行檢查也好，我都覺得未必能百分之一百可以保證。若果他要蓄意或企圖做一些偷工減料的事，亦未必可以百分之一百保證到，因為負責做的人，即當一個地盤全面開工的時候，每一天都會有很多工人同時工作的。

何俊仁議員：

我明白。

許玉銘女士：

即幾百人同時工作，以及範圍很大。在一項工程中，除非你採取“人釘人”的制度……

何俊仁議員：

但“人釘人”的制度更難實行，因為人是會“瞓眼瞓”的，如果你12個小時不停地check着，你必定有2、3個小時精神不足。

許玉銘女士：

是的。

何俊仁議員：

但是，如果你採用突擊檢查，他反而不知道你會檢查甚麼。

許玉銘女士：

是。

何俊仁議員：

即你也同意突擊檢查……

許玉銘女士：

突擊檢查是會有一點幫助的。

何俊仁議員：

是具有阻嚇作用嗎？

許玉銘女士：

是。但是，我們不能在這麼多的範圍都作突擊，以及在次數上，即理據上如突擊次數多，當然一天24小時，這是不可能的。所以，我本人認為歸根究底是做工程的那個人，他要有integrity。

何俊仁議員：

這是當然的。

許玉銘女士：

即他要有誠信。因為有很多工序不是立即在某階段便可看到，有些要到後期，例如現在你看見的這座樓宇，其實它背後是做了很多工種，其後你才可以看到這個空間。

何俊仁議員：

我明白。

許玉銘女士：

所以在整個過程中，做工序的那個人的守則是很重要的。

何俊仁議員：

這當然是的。即如果我們能夠一看便知道那些人是具有誠信，那便最容易了。但是，我所指的是該制度的設計，避免一些人士想——當然，我相信這類人不會很多，也希望不會很多。但為了避免他們有欺騙或隱瞞，又或不守規則的情況，似乎一種方法是經常監督着；而另一方法就是採取突擊檢查。似乎大概只有這兩種方法吧？當然亦需要填寫一些表格有關ISO的要求。

許玉銘女士：

填寫表格只是成果。

何俊仁議員：

是，這只是成果。

許玉銘女士：

但我認為主要是在過程中，在監管方面。除非安裝了 camera，即一部攝錄機，整天拍攝着該地盤。但亦有一點，就是攝錄機都不能拍攝到這麼多的地方。

何俊仁議員：

對的。OK，清楚了。

主席：

呂明華議員。

呂明華議員：

謝謝主席。我想問數個簡單的問題，是有關不銹鋼鋼板這方面。許小姐剛才在陳述時說，把 3mm 變為 2mm 是由你們建築師樓自己決定的。

許玉銘女士：

是的。

呂明華議員：

你們發現自己出錯。但我想說，在圖則上是 3mm，而後期的文件卻變為 2mm。那麼，那圖則是否由設計師所設計的呢？

許玉銘女士：

我再次澄清，我們在圖則的立面上(因為這個鋼板是在外立面)，而在外立面的圖紙裏，我們是寫着 2mm 的。而另一份較細小的圖紙，它只是一個較大的大樣圖，那裏便有一個手民之誤，寫了 3mm。當時正進行該合約文件的準備工作，該工程的測量師便取了寫着 3mm 的圖，並把該數字寫在該合約書內。之後，直至施工階段，當我們發現這個數字不吻合時，我們便作出澄清，也發出了一份施工指令，說明其實設計原意是 2mm。而我們發出的這份施工指令亦有抄送給所有專業，包括該工料測量師等。所以這 3mm 和 2mm 之間，其實不是一個轉變，而是一個文件上的澄清。

呂明華議員：

我想請問許小姐，在你們設計的時候，雖然這是外牆使用的，而你設計採用2mm，這不銹鋼鋼板本身的規格是怎樣定出來呢？會有甚麼規格呢？

許玉銘女士：

我們是憑着做鋼板的經驗，以及考慮該設計的效果，我們便定出該厚薄度。

呂明華議員：

是甚麼效果及甚麼經驗呢？

許玉銘女士：

我們做其他私人工程或其他工程，取得做鋼板的經驗而定出來的。

呂明華議員：

你們的鋼板在這裏是有甚麼目的呢？

許玉銘女士：

我們現正所說的鋼板，其實是位於外立面數條柱身及一條橫樑的部分，其實它只佔整個外立面的一小部分。而因為我們想有設計的效果，所以在該處安裝一些鋼板作裝飾。因此，其實它只是作為裝飾的用途，並不像玻璃幕牆那般，具有結構的作用，亦不是要防雨水，即不是用作防風吹雨打的。換言之，不像純玻璃幕牆那種玻璃般需具有防雨水滲入的功能。即我們不鋪瓦仔，改鋪鋼板作為裝飾的用途。

呂明華議員：

裝飾的用途。

許玉銘女士：

是的。

呂明華議員：

但用於外牆裝飾用途應有兩方面的，一個是防腐，另一個是光熱度。這方面你們有否規定呢？

許玉銘女士：

防腐基本上，就鋼板來說，我們選用不銹鋼是因為它們具有防銹的功能。而另外防熱度方面，我們在審批安裝圖紙時，亦有考慮的。

呂明華議員：

你說不銹鋼是有兩種的，你們沒有規定是哪種不銹鋼，是否任何一種也可以呢？

許玉銘女士：

應該有一個grade的。一般而言，我們用於外牆的grade，其防銹的功能會較高。

呂明華議員：

不銹鋼有兩種，兩種防銹的功能是不同的。沒有分甚麼grade，只分兩種，是嗎？所以我問你有否規定光熱度及……

許玉銘女士：

是有規定的。

呂明華議員：

有規定。

許玉銘女士：

防銹程度是有規定的。

呂明華議員：

另外，我想問在施工的過程中，在鋼板方面的QC，而很多同事剛才也討論過及提出有關的提問，而你說是有檢查的，而你們只檢查厚度及尺寸，對嗎？

許玉銘女士：

是。

呂明華議員：

其他成分你們便檢查不到。我想問關於sampling方面，是怎樣決定的呢？就送來的一批鋼板而言，你會檢查多少塊，是怎樣sampling呢？

許玉銘女士：

剛才說的檢查，如果是material on site，即一送到地盤便立即進行檢查，我們的工程監督未必會每樣都作檢查的，但會憑他的經驗來決定，哪些材料送到地盤時要特別着緊，便會檢查。另外是在安裝時的檢查，一般來說，工程監督都會依照程序來作出檢查。至於是否包括厚薄程度，則要視乎表格的要求。

呂明華議員：

那麼，你們的表格規定了多少數量便抽樣多少，對嗎？

許玉銘女士：

是，有的。有一個(標準)。剛才.....

主席：

稍後她會找出有關的資料，並會後補。

呂明華議員：

我特別想知道sampling有多大。

許玉銘女士：

是，好的。這方面我們可以再提供有關的資料。

主席：

或者補充一點，就是何議員剛才問你有關地盤人員的資歷方面，你說該地盤監工是有經驗，但並沒有做房署工程的經驗。但你所說的有經驗是指當時負責該地盤的工程監督有多少年的經驗呢？

許玉銘女士：

我已忘記了，需要回去翻查一下。

主席：

好的。因為你剛才三番四次地表示，該工程監督的經驗是很重要的，對嗎？

許玉銘女士：

是。

主席：

即很多時，他有經驗，即使有人想欺騙他亦不可能。

許玉銘女士：

是的。

主席：

因為他一看便已經知道這是不妥當的。或者，請你後補這方面的資料給我們好嗎？

許玉銘女士：

好的。

主席：

OK。想問一問，現在你已澄清當時有關3mm及2mm的問題，不是一個更改.....

許玉銘女士：

是，而是一個澄清。

主席：

而你亦澄清了，2mm就是你們的原意。但在合約上卻寫着3mm，那麼，在房署方面，你們是否需要取得他們的批准或知會，又或是其他情況呢？即有關由3mm改為2mm這方面的澄清。

許玉銘女士：

有的。我們在發出這份施工指令的時候，所有有關的資料都會抄送給有關人士，包括房署的人員及我們的工料測量師。

主席：

但是，不需要他們的approval嗎？

許玉銘女士：

不需要，因為不是一個標準設計。如果是標準設計我們要作更改的話，便一定須他們批准後才可更改。

主席：

好的。鄧兆棠議員。

鄧兆棠議員：

我只想問數個簡單的問題，就是有關許女士在你的書面陳述書中說，劉榮廣建築師的職責是確保採用物料符合規格。剛才你說最初做這項工作時沒有紀錄，物料送來檢查的時候，可能檢查得不那麼好或沒有檢查過，以致安裝時才發覺鋼板由2mm變成1.5mm。房署方面是否完全依靠你檢查物料呢？房署本身會否檢查物料呢？

許玉銘女士：

其實聘請到這個地盤的工程監督都是代表房署的，而房署亦定期有審核人員以surprise check的形式到地盤進行抽查。在這方面，房署是這樣進行監察的。

鄧兆棠議員：

由房署check，而你的責任就是完全相信他們的結果，你本身沒有人員進行check的工作？

許玉銘女士：

剛才我已說過，我們會進行定期巡查，但不可能完全查察所有工序和工種，的確要依靠每天在地盤的監察人員進行監察。即使這些監察人員——剛才也曾提及——他們須就每項工種按

若干百分比進行抽查，但也可能會視乎個別情況，在有需要時作出100% check。

鄧兆棠議員：

換言之，你在書面陳述書第1(a)段說，你要ensuring the use of construction materials specified in the contract is in accordance to the duties listed in HKHA's "Project Procedures Manual"，這方面你會全靠工人及你的Supervisor告訴你情況是怎樣，你便相信是怎樣。你自己沒有其他方法進行double check的，對嗎？

許玉銘女士：

我們的專業顧問定期巡查地盤時，以及我們與Clerk of Works開會時，都會看看inspection form(檢查紀錄)有沒有特別情況，然後我們會向他們提出，並提高他們的警覺性。

鄧兆棠議員：

即你只是憑肉眼看而沒有看事實的情況，肉眼看到甚麼就是甚麼，你沒有真正研究一下是否符合你的要求？

許玉銘女士：

也有的，但我們是以抽查……

主席：

抽查。

許玉銘女士：

我們並非每天都去看，我們是用抽查的方式。

主席：

我想問許女士，剛才提到ASM Manual，以及夾附的一系列物料是要進行檢查的，當中不包括不銹鋼板。我想問，私人地盤是否有這種區分呢？即有些物料你須作出檢查，而有些沒有列在表格上的物料，你是否可以檢查，也可以不檢查呢？

許玉銘女士：

私人地盤的格式可能和房署有些不同，而且私人地盤進行檢查時也要視乎該建築物是屬於甚麼類別。

主席：

他們是否也有一份表格，即某些物料一定要進行檢查，其他的則可作彈性處理呢？

許玉銘女士：

這視乎每一個建築商，每個建築商都不同。一般來說是沒有……

主席：

那些最嚴謹的呢？

許玉銘女士：

一般來說，他們未必有一些既定的表格這麼完備，因為他們的Clerk of Works都是由建築商自己聘請的，所以他們可能也有內部守則，這也不奇怪。

主席：

如果其他議員沒有問題，我們今天的研訊到此為止。多謝許女士出席，日後委員會如有需要，會再邀請許女士到來協助我們。現在許女士可以退席。謝謝。

各位委員，我們今天的研訊到此為止，多謝大家。

(研訊於下午5時29分結束)