

# 立法會

## 公營房屋建築問題專責委員會

---

---

第六十次研訊的逐字紀錄本

日期： 2002年4月20日(星期六)

時間： 上午9時30分

地點： 立法會會議室A

---

---

### **出席委員**

劉健儀議員, JP (主席)

何俊仁議員(副主席)

何鍾泰議員, JP

呂明華議員, JP

涂謹申議員

陳婉嫻議員, JP

陳鑑林議員

楊孝華議員, JP

石禮謙議員, JP

麥國風議員

劉炳章議員

余若薇議員, SC, JP

### **缺席委員**

李卓人議員

黃宜弘議員

鄧兆棠議員, JP

### **證人**

*研訊第一部分(公開研訊)*

石蔭邨第二期工程項目工程監督

顧振龍先生

*研訊第二部分(閉門研訊)*

# Legislative Council

## Select Committee on Building Problems of Public Housing Units

---

---

Verbatim Transcript of the Sixtieth Hearing  
Held on Saturday, 20 April 2002, at 9:30 am  
in Conference Room A of the Legislative Council Building

---

---

### **Members present**

Hon Miriam LAU Kin yee, JP (Chairman)  
Hon Albert HO Chun-yan (Deputy Chairman)  
Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, JP  
Dr Hon LUI Ming-wah, JP  
Hon James TO Kun-sun  
Hon CHAN Yuen-han, JP  
Hon CHAN Kam-lam  
Hon Howard YOUNG, JP  
Hon Abraham SHEK Lai-him, JP  
Hon Michael MAK Kwok-fung  
Hon LAU Ping-cheung  
Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

### **Members absent**

Hon LEE Cheuk-yan  
Dr Hon Philip WONG Yu-hong  
Dr Hon TANG Siu-tong, JP

### **Witness**

#### *Part I (open session)*

Mr KU Chun-lung  
Project Clerk of Works for Shek Yam Estate Phase 2 project

#### *Part II (closed session)*

**主席：**

歡迎各位出席公營房屋建築問題專責委員會的公開研訊。

我想提醒各位委員，整個研訊過程必須有足夠的法定人數，即連主席在內共5名委員。此外，我亦想提醒出席今天研訊的公眾人士及傳媒，有多宗法院的待決案件，案情可能觸及部分委員會現正調查的事件。而在研訊過程以外場合，披露研訊上提供的證據或將會在研訊上提供的證據，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。因此，如有需要的話，傳媒及公眾人士應就他們的法律責任徵詢法律意見。

今天的研訊分為兩部分。委員會首先會向顧振龍先生錄取證供。顧先生是石蔭邨重建第二期建築工程的工程監督。向顧先生取證完後，研訊會進入第二部分。

現在請證人顧振龍先生。

(顧振龍先生進入會議室A)

顧振龍先生，多謝你出席今天的研訊。

首先，我想指出專責委員會的目的，是依照立法會透過決議案所委派的任務，傳召證人作供。委員會不會就任何人，包括所傳召的證人的法律權利和責任作出裁決。如果在委員的提問或者證人的答覆中，提述到法庭尚待判決的案件，並且可能妨害該等案件的話，我作為委員會主席，有權禁止這樣的提述。

本委員會決定所有證人均須宣誓作供，我將以專責委員會主席的身份，負責為證人監誓。

顧先生，你可選擇以手按聖經以宗教式宣誓，或以非宗教式宣誓。請依照放在你面前的誓詞宣誓。

**石蔭邨第二期工程工程監督顧振龍先生：**

本人，顧振龍，謹以至誠，據實聲明及確認本人所作之證供均屬真實及為事實之全部，並無虛言。

**主席：**

多謝你，顧先生。

顧先生你曾於2002年4月12日向專責委員會秘書提供證人陳述書。

你現在是否正式向專責委員會出示證人陳述書為證據？

**顧振龍先生：**

是的。

**主席：**

我現在宣布上述文件獲接納為向專責委員會出示的證據，有關編號是SC1-C0046/SY。

顧先生，首先我想向你提出以下問題。

在有關工程之前，你有否建造上蓋工程的工作經驗，特別是與鋼板工程有關的經驗？你是否需要獲得甚麼資歷才可擔當工程監督的工作？

**顧振龍先生：**

請問鋼板工程是關於裝修方面的鋼板工程，還是structure方面的鋼板工程呢？

**主席：**

即與今次事件有關的不銹鋼板。

**顧振龍先生：**

那是.....

**主席：**

即與今次事件有關的.....

**顧振龍先生：**

外牆的裝修？

**主席：**

對，裝修工程。

**顧振龍先生：**

在這項工程前，我在地鐵亦做過類似的工作，不過，一項是外牆工程，另一項是地鐵內部的工程。

**主席：**

只做過一項地鐵工程？

**顧振龍先生：**

是的。我做過3項地鐵的contract，曾為承建商工作，亦做過地鐵公司的助理“幫辦”。

**主席：**

負責這類工程是否需要特別資歷呢？

**顧振龍先生：**

特別資歷？一般來說，有“咁上下”的工作經驗，懂得如何看圖紙，依着圖的setting out來做便可以，即有經驗和學歷。

**主席：**

甚麼是“咁上下”的工作經驗？甚麼是“上”，甚麼是“下”呢？

**顧振龍先生：**

讀過書，最好曾修讀建築系或在Polytechnic之類，獲得Certificate，並且有工作經驗。而工作經驗要視乎個人的吸收，有些人做3、5年便可以，有些人卻要做10年、8年。

**主席：**

那麼，顧先生，你自己呢？

**顧振龍先生：**

我在這行內工作了26年，在Polytechnic唸過書，獲得一張Certificate。

**主席：**

是甚麼Certificate呢？可否告訴我們？

**顧振龍先生：**

是Buildings的Certificate。

**主席：**

好，陳鑑林議員。

**陳鑑林議員：**

多謝主席。顧先生，你在證人陳述書中指出，你在地盤擔當的角色包括其中3項——有系統監察和檢查每個工程項目。我想瞭解，你如何“有系統監察”這些工程項目呢？

**顧振龍先生：**

有系統監察工程是指Housing(房屋署)有一些standard forms，是記錄工程紀錄的表格，例如在structure方面，有本身的form，而建築(裝修)方面，亦有裝修的form，我用這一系列的表格來作記錄及take records，記錄做過的程序。

**陳鑑林議員：**

在這項工程中，你其中一項工作是負責測試和驗收所有建築物料。在整個系統的程序中，你如何驗收物料呢？

**顧振龍先生：**

測試和驗收分為兩方面，驗收方面是承建商在地盤交出物料，由我們check文件上有沒有錯誤，以及有否依據圖則上指示的特定size、形狀等，我們初步check過後，會傳遞給建築師或工程師。至於測試方面，房屋署有一些測試條例，即根據房屋署的程序(procedure)去做，例如驗鐵、驗物料等。如有需要，會送到laboratory檢驗，我們負責將物料轉介到laboratory檢驗，是根據程序來做的。

**陳鑑林議員：**

顧先生，你剛才說當物料送來時，你會check文件、圖紙，看看是否符合，你最初亦提到監察系統，表示房屋署有一些監察表格等。就着所提供物料的資料，你曾否填過一些表格，或做過一些文件來核實物料是符合合約的呢？

**顧振龍先生：**

在結構工程方面，我們會根據房屋署訂定的format，傳遞給laboratory，測試某種物料，物料的records會寫在表上，寫明我們將會有甚麼物料呈上測試，例如工字樁或鐵等，然後我們會夾附有關物件，一併送到laboratory。

**主席：**

顧先生，不如說回鋼板吧。

**顧振龍先生：**

好。

**主席：**

鋼板是否需要經過你剛才描述的測試呢？

**顧振龍先生：**

鋼板不需要的。鋼板是外牆……

**主席：**

因為你提及的其他物料，是與這個案無關的。

**顧振龍先生：**

鋼板是裝修材料，無須像結構工程的材料，要送到laboratory測試。

**主席：**

這是否在你的系統之內呢？

**顧振龍先生：**

不包括在內。

**主席：**

你說會有系統地監察的？

**顧振龍先生：**

當物料到來時，便會呈上來，我們會檢查厚度、物件的大小。例如圖則需要是多少，我們檢查後，便知道是否符合文件上的描述，便會把這物件和文件上的資料傳遞給建築師。

**主席：**

你所指是真正送來的物料，還是物料的樣本呢？

**顧振龍先生：**

物料的樣本要視乎大小，如果太大，會cut一個section，即cut一個.....

**陳鑑林議員：**

Cut一小塊？

**顧振龍先生：**

是的，做成一小塊，將來做實物時，才會用來安裝。在來料時先cut一小塊物料，讓我們查驗是否不銹鋼及厚度等資料，如果我們看過文件的描述，認為是符合的，我們便會交給建築師。

**主席：**

我希望答案的焦點，會集中在不銹鋼板.....

**顧振龍先生：**

不銹鋼？

**主席：**

否則，地盤上有很多物料.....

**顧振龍先生：**

是的。

**主席：**

我們現在最主要詢問這項工程，而這工程是牽涉不銹鋼鋼板的。



**顧振龍先生：**

OK。

**陳鑑林議員：**

顧先生，你剛才提過把鋼板剪成一小塊後，你有否量度厚度呢？

**顧振龍先生：**

當時有量度的。

**陳鑑林議員：**

有量度的？

**顧振龍先生：**

當來料時，我們一般會check大小和厚度。

**陳鑑林議員：**

這是樣本的情況。當工程物料正式送到地盤時，你們有沒有check呢？

**顧振龍先生：**

送來時會check的。

**陳鑑林議員：**

會check的。

**顧振龍先生：**

我們check到有問題，亦會寫一些site memo或site direction給建築師。

**陳鑑林議員：**

你可否告知，當物料送到地盤時，你們哪一位首先去check物料呢？

**顧振龍先生：**

地盤有一位Supervisor(地盤監工)，由他們先去看看。

**陳鑑林議員：**

是你的下屬嗎？

**顧振龍先生：**

是的。

**陳鑑林議員：**

是你的下屬，他們check過後會把報告交給你，還是你亦會去check呢？

**顧振龍先生：**

他們check過後會向我報告，如果有不符合的情況，我會發出site direction給建築師，通知他有這情況，亦通知承建商有這樣的情況。

**陳鑑林議員：**

顧先生，你可否告知：當你的下屬check過後，有一份正式文件交給你，上面清楚寫明2mm，最後，你會否再double-check一次呢？

**顧振龍先生：**

當我的下屬通知我不符合(有問題)，我會立即發出site memo，就鋼板的情況，如果我沒有記錯，我曾兩次發信通知建築師。

**陳鑑林議員：**

通知他有不符合的情況？

**顧振龍先生：**

是的，出信通知建築師有不合圖則的情況，我們的責任到了這階段(通知建築師)便算OK了。

**陳鑑林議員：**

當時不符合的地方是哪方面呢？

**顧振龍先生：**

不符合是指形狀變了，並且好像尺寸不符。

**陳鑑林議員：**

當鋼板送來時，已不符合嗎？

**顧振龍先生：**

不，是安裝之後。

**陳鑑林議員：**

是安裝之後，但我是指進場時……

**顧振龍先生：**

進場時？

**陳鑑林議員：**

在物料進場的時候，你們有否做過檢查呢？

**顧振龍先生：**

進場的時候？在假期的時間，我們未必可以check到，有時物料送來後數天我們才會check，未必當天便一定可以check到。

**陳鑑林議員：**

你們如何接收物料呢？

**顧振龍先生：**

我們不是接收物料的，而是在安裝後，才inspect(查驗)物料的。

**陳鑑林議員：**

你們是在安裝後才inspect？

**顧振龍先生：**

未必一定在到場時便檢查，因為有時當物料到場，如果他們沒有通知，我們便不知道。地盤範圍很大，而且物料又不是擺放在我們的寫字樓門口。

**陳鑑林議員：**

是的。

**顧振龍先生：**

他們可能把物料擺放在樓宇之內，我們便可能不知道。到了安裝……

**主席：**

顧先生，請你向主席發言。

**陳鑑林議員：**

面對主席。

**主席：**

好嗎？雖然現在是一位委員向你提問，但你是面向整個委員會。我亦希望在此詢問你，顧先生，你剛才提及“假期”，你可否詳細描述當物料進場時，是甚麼情況呢？有沒有人檢視過這些物料，之後經過甚麼程序？你可否向委員會詳細描述呢？

**顧振龍先生：**

就鋼板的問題？

**主席：**

就是鋼板問題，委員會現在就這項工程提出的研訊，是關於鋼板的問題，出了問題的鋼板。

**顧振龍先生：**

鋼板問題，在我向建築師出信時，我的助手通知我有這情況，那時我已開始工作了。

**主席：**

顧先生，你又誤解了。陳議員剛才清楚指出，我們現在指物料進場時的情況，當你出信的時候，物料已安裝了，那時你才發覺有問題。

**顧振龍先生：**

還未全部安裝妥當，仍在進行中。

**主席：**

我知道，但你仍要把時間推前，由物料未進場到物料進場，及後部分物料安裝了，你察覺有問題，然後出信，這已是後期的情況。我想你把時間推前至物料未進場的時候，然後到物料進場的時間，當中你們有沒有檢視？經過甚麼程序？你剛才提到“假期”，究竟發生了甚麼事情呢？最後才是物料到齊，到了安裝的階段。請你把整個流程詳細說明，你明白我們的要求嗎？

**顧振龍先生：**

我明白，但我要想想如何說明。

只是就鋼板的問題，其他可以暫且不提？

**陳鑑林議員：**

其他問題無須提及。

**主席：**

是的。

**顧振龍先生：**

其他的無須提述。

**陳鑑林議員：**

其他的不提了。

**顧振龍先生：**

鋼板到場後，應該由承建商通知我們的人員(我的下屬)去check，如果承建商沒有通知我，我的下屬可能不知道物料已到地

盤。到了安裝時或在進行中，我的下屬看見後才去check，如果發覺不符合圖則，便會盡快通知我。

**主席：**

顧先生，你又說得太快了。

**顧振龍先生：**

又快了？

**主席：**

是的，你說物料進場，就這個case，他們有沒有通知你？

**顧振龍先生：**

沒有通知我。

**主席：**

沒有通知。

**顧振龍先生：**

我不知道。

**主席：**

然後到了安裝，安裝之前有沒有通知你們呢？

**顧振龍先生：**

安裝之前？安裝之前我還未知道。即安裝之前，還未知道。是在進行安裝時才知道。因為動用物料時便知道，物料在存放時，是不知道的。

**主席：**

即由物料進場至安裝，並沒有機制一定由你或你的下屬去檢查物料？並沒有任何程序？

**顧振龍先生：**

他們沒有通知便不知道，因為地盤太大，建成樓宇外部後，我們很難發現物料已送到的。

**主席：**

所以在這項工程中，鋼板在安裝前，你們並不知道鋼板已進場了？

**顧振龍先生：**

是的，我不知道，最少我不知道。我發現這問題時，已立即採取應有的責任。

**主席：**

把時間交給你，陳議員。

**陳鑑林議員：**

多謝主席。顧先生，我想瞭解一下，在整個安裝過程前，你說不知道物料已進場，你們有沒有想過當他們把物料送來時，你們也去check呢？

**顧振龍先生：**

物料進場時，承建商應該通知我們在何時安裝，如果他不通知我們，要待我的下屬巡查時發覺了，才會準備去check這批物料。

**陳鑑林議員：**

是的。你們在何時發覺這批物料呢？或在何時安裝呢？即使地盤很大，你們亦會周圍巡視，你們在何時發覺物料未檢查便安裝呢？

**顧振龍先生：**

在何時發覺？是他們在準備安裝的時間，即“上料”的時間。

**陳鑑林議員：**

OK，你們有沒有立即看看物料是否符合(規格)呢？有做這步驟嗎？

**顧振龍先生：**

有。

**陳鑑林議員：**

有，當時的結果如何？

**顧振龍先生：**

不符合圖則指定的尺寸。

**陳鑑林議員：**

當時有部分已經安裝了，還是未曾安裝呢？

**顧振龍先生：**

安裝了部分。

**陳鑑林議員：**

部分已安裝了，當時大約安裝了多少呢？

**顧振龍先生：**

多少？安裝了……

**陳鑑林議員：**

大約的數目是多少呢？

**顧振龍先生：**

大約的數目？

**陳鑑林議員：**

我們想瞭解，在流程中，最主要是你在哪個時段發覺問題呢？

**顧振龍先生：**

我想大約有五分之一、四分之一。

**陳鑑林議員：**

有五分之一、四分之一。你即時去量度……



**顧振龍先生：**

我們口頭通知承建商物料有問題，並且我將會發出 site direction，把這問題通知建築師。

**陳鑑林議員：**

那麼，建築師方面應該有這些資料——即你發出的文件。

**顧振龍先生：**

是的，對了。

**陳鑑林議員：**

我想瞭解一下，從我們看到的文件，事情到了1999年6月，顧問建築師才向承建商發出材料有問題的通知。你可否告知，你記得當時發覺的時候，是否差不多在6月，還是較早時間呢？

**顧振龍先生：**

第一封信應該是在年底，約12月發出信件通知建築師及……

**陳鑑林議員：**

承建商。

**顧振龍先生：**

承建商。第二封信……

**主席：**

是哪一年的12月呢？

**顧振龍先生：**

即6月之前。

**陳鑑林議員：**

98年。

**主席：**

哪一年呢？

**陳鑑林議員：**

98年12月底嗎？

**顧振龍先生：**

98年12月，我忘記了，我要看看site memo。

**主席：**

98年嗎？

**顧振龍先生：**

我不知道。98年年底我曾發出一封信件，通知建築師和main contractor，這是第一封信。如果沒有記錯，第二封信是相隔兩個月左右。

**主席：**

第一封信是關於鋼板嗎？

**顧振龍先生：**

是的。

**主席：**

是鋼板的。

**顧振龍先生：**

第二封信，memo的日期我也忘記了，其實我也.....大約相隔兩個月，我要看看那封信才知道。

**主席：**

你要看哪封信呢？

**顧振龍先生：**

我發出的兩封信，剛才陳議員詢問我有否發出信件，對嗎？

**陳鑑林議員：**

顧先生，日後你找到那兩封信，可否交一份副本給委員會呢？

**顧振龍先生：**

理論上Housing方面(房屋署)會有record的，我手邊甚麼也沒有。

**陳鑑林議員：**

是嗎？因為我們沒有收到這些資料。

**顧振龍先生：**

因為數量很大，我發出400多封site memo，無論地盤發生任何問題，我也會發信通知建築師。房屋署應該有紀錄的。如果有需要，我想房屋署或建築師樓也有這方面的紀錄。

**陳鑑林議員：**

是。顧先生，我知道，你剛才說過在完成安裝前，你其實已發覺有問題，那麼，當時你發覺到甚麼問題？你們所量度的厚度是多少呢？主要是哪些方面不符合合約的呢？

**顧振龍先生：**

我們一般不會寫明用甚麼材料，我們只會寫它不符合圖則上的指示，已經把有關紀錄通知了建築師，我沒有說是用了1mm、½mm還是2mm、3mm，圖則是2mm，當用了任何不正確的材料，我只會指出不符合(non-compliance of drawing)便算。即指出那是不對的，用錯了材料，通知建築師那些鋼板是不對的。

**陳鑑林議員：**

但實際上，出了甚麼問題呢？

**顧振龍先生：**

實際上，我聽下屬說，是鋼板薄了，我曾經check過，也發覺薄了。但薄了多少，我則忘記了。

**主席：**

顧先生，當時你check到non-compliance。你說它non-compliance，即你當時已經發覺到鋼板薄了，對不對？

**顧振龍先生：**

薄了，是沒有按照圖則。

**主席：**

是。

**顧振龍先生：**

但薄了多少，總之是不符合圖則，圖則好像不是2mm，我記不起了，我要翻查才知道，總之是與圖則不符。

**主席：**

但是，現在你說在進行安裝時，你已發覺到鋼板是薄了的？

**顧振龍先生：**

是，沒錯，因為我們.....

**主席：**

你仍然讓它繼續進行安裝？

**顧振龍先生：**

我不能停止它，我要第一時間通知建築師，我沒有權力去stop任何地盤正在進行的工程；我只能直接通知工程師或建築師他正做甚麼事、我們有甚麼action，待建築師方面通知我怎樣處理。

**陳鑑林議員：**

顧先生，你可否說一說，你通知建築師後，你知否建築師樓採取了甚麼行動向承建商作出反映呢？或要求他們如何補救呢？

**顧振龍先生：**

建築師樓方面，如果我沒有記錯，他們發出了信件，夾附了我的site memo，通知承建商要按照圖則做，要求他們盡快修正，但我不知道他們何時發出該封信件，我也忘記了。我曾經收過一封信，是建築師通知他們盡快按照圖則修正，信件內容就是這樣。

**陳鑑林議員：**

你是否記得該封信是誰給你的？即c.c. copy給你的？

**顧振龍先生：**

c.c. copy，應該是建築師樓。

**陳鑑林議員：**

是建築師樓？是建築師樓的哪一位？

**顧振龍先生：**

當時，建築師樓曾經有建築師離職，我不清楚有否出現重疊的情況，我不知道是哪一位建築師。

**陳鑑林議員：**

是。

**主席：**

那麼，是哪間建築師樓？

**顧振龍先生：**

建築師樓是伍振民劉榮廣。

**陳鑑林議員：**

你當時在地盤是與承建商哪一位聯絡的？

**顧振龍先生：**

承建商是中國建築。

**陳鑑林議員：**

是中國建築的哪一位？

**顧振龍先生：**

地盤的Site.....

**陳鑑林議員：**

Site Agent。

**顧振龍先生：**

Site Agent，是Site Agent，對。

**陳鑑林議員：**

是哪一位？

**顧振龍先生：**

有兩位的。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

一位姓區，一位好像是姓李；一位姓區，一位姓李。

**陳鑑林議員：**

是嗎？一位姓區，一位姓李？

**顧振龍先生：**

地盤代表有兩位。

**陳鑑林議員：**

你對他們說這件事之後，他們有沒有甚麼反應？

**顧振龍先生：**

我不用對他們說，我發出site memo，他們是要簽收的，一定知道的，我已通知他們，表示我發覺有問題，他們簽收了，便知道有關問題。我才將有關事情c.c.給建築師或工程師，通知他們。

**陳鑑林議員：**

是，那麼……

**顧振龍先生：**

所以，他們一定知道有事……

**陳鑑林議員：**

我知道，我明白。你對他們說過有關情況之後，即你把信件給他們簽收後，他們有沒有甚麼反映呢？

**顧振龍先生：**

沒有。

**陳鑑林議員：**

沒有反映？

**顧振龍先生：**

先照樣的簽收了。

**陳鑑林議員：**

照樣的簽收了，接着工程照樣的進行，照樣安裝鋼板，對不對？

**顧振龍先生：**

照做……？好像是繼續進行安裝。

**陳鑑林議員：**

你記得是繼續進行安裝？

**顧振龍先生：**

好像是繼續進行安裝。

**陳鑑林議員：**

是。你記得大約相隔多久，整項工程便完成呢？

**顧振龍先生：**

我想大約有4至6個月。

**陳鑑林議員：**

有沒有這麼久？

**顧振龍先生：**

有，直至完成時。我在年底發出第一封信，接着發出第二封信，差不多4個月至.....我忘記了實際日期，可以根據信件翻查，這方面的紀錄可以查出來的。

**陳鑑林議員：**

工程完成後，你們驗收的程序是怎樣呢？是否也由你負責驗收？

**顧振龍先生：**

是，驗收發覺有問題，便由建築師作決定。

**陳鑑林議員：**

是的，我知道。當時你是如何驗收的呢？

**顧振龍先生：**

檢驗厚薄大小，發覺不對，已知道沒有按照圖則做，於是便向建築師發出第一封信和第二封信，最終也是要由建築師決定是否收貨，我不能決定是否收貨。

**陳鑑林議員：**

但鋼板已安裝好了，怎樣檢驗它的厚薄呢？

**顧振龍先生：**

因為，在工程進行時.....我曾經說過.....

**陳鑑林議員：**

我知道。

**顧振龍先生：**

在工程進行時，我已經check過。



**陳鑑林議員：**

是。即你肯定它沒有重新更換另一批貨？照樣安裝那批貨？沒有理會你提出……

**顧振龍先生：**

重新更換是很後期的事，我離職後不久，我聽聞他們正在更換鋼板。

**陳鑑林議員：**

你離職後不久？

**顧振龍先生：**

是。因為我是……

**陳鑑林議員：**

那是何時？你是……

**顧振龍先生：**

我在職時，我就……

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

這裏寫着2000年3月。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

換言之，我發出第二封信時，一定是在3月前。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

即12月後發出第一封信，第二封信應大約是在2月至3月期間發出。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

之後我便離職，這裏看到我的紀錄。

**陳鑑林議員：**

是的。是的。

**顧振龍先生：**

之後，……

**主席：**

請你說清楚，你在這職位工作至2000年2月還是3月？

**顧振龍先生：**

是2000年3月。

**陳鑑林議員：**

剛才說是99年，對不對？

**顧振龍先生：**

是。

**陳鑑林議員：**

99年是在職的，對不對？

**顧振龍先生：**

是。

**主席：**

時間方面，我希望你稍後能說清楚某些時間。

**顧振龍先生：**

是，好的。

**主席：**

時間方面，似乎較為混亂。你出任這個職位直到2000年的哪個月份？

**顧振龍先生：**

3月底。

**主席：**

3月底。你是肯定的，對嗎？

**顧振龍先生：**

應該是。

**主席：**

因為我們有另一些資料顯示，你是任職至9月底的，會否……

**顧振龍先生：**

9月份已經停職，他們不讓我繼續做。

**陳鑑林議員：**

當時你已被停職？

**顧振龍先生：**

是。

**陳鑑林議員：**

但當時的工程是……

**主席：**

2000年3月，你現時肯定是在2000年3月停職，那麼為何又說9月不讓你做？

**顧振龍先生：**

它有封信給我，在4月初我被停職，但contract(合約)是到9月才完結的。

**主席：**

明白了，其實你由3月底……

**顧振龍先生：**

我已沒有負責這項工程。

**主席：**

……已經沒有實際工作？

**顧振龍先生：**

是的。

**主席：**

但你的職位是保留至9月30日？

**顧振龍先生：**

是的。

**主席：**

這樣我們便能明白。是，OK。

**顧振龍先生：**

是的。

**陳鑑林議員：**

你可否說一說，你在何時發覺他把鋼板更換過呢？

**顧振龍先生：**

不知道，後來我才知道他把鋼板更換過。我在職期間，並沒有把鋼板更換過。

**陳鑑林議員：**

後來才知道，即實際上你已經離職，你後來才……

**顧振龍先生：**

不要說離職，即當我不在這個地盤……

**陳鑑林議員：**

即你不在這個地盤的時候？OK。但事實上，第一批鋼板已全部安裝好？

**顧振龍先生：**

應該是。

**陳鑑林議員：**

應該是。那你當時如何驗收呢？你說你知道鋼板不符合……

**顧振龍先生：**

我根本不用驗收，我已發出兩封信，表示鋼板是不符合的。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

並沒有通知我再重做，故此，我無須再去驗。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

我已經通知建築師。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

出現了這種情況。

**陳鑑林議員：**

那麼，當時，據你所知，建築師樓方面怎樣做呢？

**顧振龍先生：**

建築師樓方面，我收過一封信，表示要求他重做，按照圖則來做。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

我曾經收過一封信，提到這方面，但何時進行，我則不知道。

**陳鑑林議員：**

那麼到最後，你們自己有沒有拆出來查驗，抑或由中國建築拆出來查驗？

**顧振龍先生：**

我沒有查驗。

**陳鑑林議員：**

你沒有查驗。

**顧振龍先生：**

我之前check過兩次都沒有重做，我已經沒有再查驗。以後再做甚麼我也無須查驗，這項工程繼續進行，一直至完成。由開始至中途，我發出兩封信後，安裝工程仍然繼續進行。換言之，這情況要由建築師來決定是否收貨或要求重做。

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

安裝工程是可以繼續進行至完工，我不能要求他們停工的。

**陳鑑林議員：**

OK。就當時而言，據你瞭解，其實房屋署在過程中也知道這件事，還是怎麼樣？抑或它不知道？

**顧振龍先生：**

房屋署？

**陳鑑林議員：**

是。

**顧振龍先生：**

建築師肯定知道。

**陳鑑林議員：**

是的。

**顧振龍先生：**

房屋署我則不清楚，我不知道建築師有否對它說，因為我是向建築師和工程師報告。

**陳鑑林議員：**

是的。

主席，我沒有其他問題。

**主席：**

我想跟進時間方面的問題。剛才顧先生說過在工程的後期，即直至你發信給建築師，那些鋼板究竟是在何時開始安裝？你能否記起，是哪年哪月？

**顧振龍先生：**

何時安裝？必定是我發出第一封信之前已開始安裝，但是……

**主席：**

但你剛才有提及送物料到地盤時，涉及假期方面的問題，那是甚麼假期，你並沒有回答。

**顧振龍先生：**

如果是假期，我估計應該大約是聖誕節。

**主席：**

大約是聖誕節？

**顧振龍先生：**

我要翻查紀錄。

**主席：**

因為我們掌握到的資料是在99年某個時段安裝這些鋼板的……

**顧振龍先生：**

不知道……

**主席：**

如果你說是聖誕節的話，可能是……

**顧振龍先生：**

可能是12月左右，大約是12月或11月這段時間，鋼板送到地盤我們也不知道，放在地盤，直至安裝時我們才知道。總言之，當安裝鋼板時，我們便立即check，但送來之時，安裝之前是放在地盤……

**主席：**

那麼是何時安裝呢？



**顧振龍先生：**

我不知道正確時間，要翻查record，紀錄上是有提到的。

**主席：**

我給你一份文件，或許能喚起你的記憶。是SC1-H0242/SY號文件。

**顧振龍先生：**

這一份嗎？

**主席：**

是。請秘書幫一幫顧先生。我現時要refer的一份文件是Annex A，Annex A內的第三頁，那裏有一份Assessment of Material Sample的文件。顧先生……

**顧振龍先生：**

這一份嗎？

**主席：**

你是否看到這份文件？你看這份文件的右下角有個簽名，那應該是顧先生你的簽名，對嗎？在Annex A，第三頁。

**顧振龍先生：**

Annex A，第三頁。

**主席：**

應該是接着的那頁。

**顧振龍先生：**

對，是第四頁。

**主席：**

應是第三頁，Annex A。

**顧振龍先生：**

是第四頁？

**主席：**

是Annex A的第三頁。

**顧振龍先生：**

OK，看到，看到。對的。

**主席：**

你看到日期吧？這份文件的日期是99年5月19日。

**顧振龍先生：**

5月21日。

**主席：**

是，你的簽名是在5月21日？

**顧振龍先生：**

是，對的。

**主席：**

看過這份文件後，你能否記憶起所發生的事呢？以及可否告知我們，當時的鋼板大約是在哪個月份送來和在哪個月份進行安裝？

**顧振龍先生：**

鋼板應該大約在5月送來，如果我有簽名把文件交上，應該大約是在5月21日左右，這份文件是給建築師的，是我看過及簽名後交給建築師的。至於建築師的審批，他們是在5月27日審批的。但我記得安裝的時間是在很後期的。

**主席：**

但這只是sample吧了？

**顧振龍先生：**

是，對的。

**主席：**

實際上，樣本與該批貨送到地盤的時間並不相同，抑或不是這樣的呢？

**顧振龍先生：**

是後期的，後期那批貨……是很後期才送來的。

**主席：**

後到何時？

**顧振龍先生：**

即是10……我要看回我發出的site memo，不知道是10月還是11月。我要看回我發出的site memo才知道第一封信的事，不知道有沒有那封信？

**主席：**

又再給你看另一封信，希望你能回憶起事件的發生情況。這是SC1-C0041/SY號文件的附件7，第一頁。

**顧振龍先生：**

004……

**主席：**

SC1-C0041/SY號文件。這是一份Architect's Instruction，是給承建商的。顧先生，你可以看到這份文件的日期是99年8月30日，是建築師樓給予承建商的，已經指出有關鋼板彎曲了，“撲”了出來。

**顧振龍先生：**

這份文件是在2000年4月發出？2002年……對不對？

**主席：**

甚麼？我重新再說一次，SC1-C0041/SY號文件的附件7。

**顧振龍先生：**

這頁才對。是99月8月30日。

**主席：**

好了，顧先生，你看過這份文件，你現在可否告訴我們，當時發生事件的時間，是在哪個月呢？

**顧振龍先生：**

發生甚麼事件？

**主席：**

就是安裝鋼板的事，物料何時送來及在何時安裝？

**顧振龍先生：**

物料何時送來，我真的不知道。至於安裝……

**主席：**

只須大約在何時。你剛才已看過一份文件，當中指出你已經看過sample，其後的一份文件，是建築師投訴工程做得不好，因為有鋼板“撲”了出來，鋼板不平坦。換言之，可以肯定是在8月30日前已經進行安裝，否則也不會看見鋼板彎曲了，“撲”了出來，對嗎？

**顧振龍先生：**

這樣的話，我要看看我發出的site memo，才知道正確日期。

**主席：**

秘書是否找到那份site memo？或許我們找一找。

**顧振龍先生：**

是有兩份的，我記得我發出過兩份。如果要這麼detail地查看日期，我真的是……我已離職了這麼久，大約4、5年前的事，我真的記不起。因為我已離職很久，我一直沒有跟進這件事。可以看我發出的site memo，那是有日期的，從兩封信相隔的時間，應該可以check到的。

**主席：**

好，我想問最後一點。憑你的記憶，請看這份文件，這是有關物料的，是物料的樣本，你也做了報告的。

**顧振龍先生：**

即剛才看的那份文件？

**主席：**

對，你剛才看的那份文件。

**顧振龍先生：**

是。

**主席：**

根據你的記憶，是否看過樣本後才進行安裝呢？還是已經完成安裝，你才看物料呢？

**顧振龍先生：**

是先看物料，再把它拿給建築師，當時仍未安裝的。

**主席：**

當時仍未安裝？

**顧振龍先生：**

當時仍未安裝。

**主席：**

如果按照這個程序，根據我們現時手上所得文件，安裝工序應該是在99年5月21日之後至99年8月30日之前，應該是在這個時段的某個時間安裝鋼板。如果這樣推算的話，事情應該是這樣發生的，對嗎？有沒有理由不是這樣發生呢？

**顧振龍先生：**

這個推算是一正確的，我同意。

但我要強調一點，我要看看我發出site memo的日期和我所寫的的內容，才可以肯定，因為在我發出site memo之前，安裝工程剛開始進行，那是第一封我通知建築師樓和承建商的site memo。所以我很肯定該日期，應是在該日期之前的某一段時間或一個月之內，那封site memo大約在這個時間發出，應該是很準確的，不會相差數個月之久，印象中並不會相差這麼遠。

**主席：**

好，楊孝華議員。

**楊孝華議員：**

我想繼續跟進有關99年5月你剛才看過有你簽名的那份文件。那是指樣本，對嗎？不是指已完成安裝的鋼板？

**顧振龍先生：**

不是。

**楊孝華議員：**

那純粹是指樣本？

**顧振龍先生：**

是。之前送來的是樣本，因為太大，所以只取了一些面積細小的讓我們check。

**楊孝華議員：**

是否肯定這些樣本是在安裝之前送給你？

**顧振龍先生：**

是，應該是。

**楊孝華議員：**

這些樣本是否未必來自送往地盤的那批貨，即未必從中抽出來？是否樣本歸樣本，送往地盤的，卻是另一批貨，是否兩回事？所謂樣本……

**顧振龍先生：**

樣本送來時，我check過，樣本是根據圖則所指定的材料、物質和厚度，送往地盤的鋼板，應該是與樣本相同的。

**楊孝華議員：**

應該是一樣。

**顧振龍先生：**

所以，物料送到地盤安裝時，我們會check是否與樣本所描述的一樣，我們是這樣check的。

**楊孝華議員：**

換言之，你簽署的那份memo，即99年5月的那份，據你所說，包括符合圖則等，都是指樣本？

**顧振龍先生：**

是，是根據描述，與drawings相同。

**楊孝華議員：**

你說一般也會check厚度的，對嗎？

**顧振龍先生：**

有的。

**楊孝華議員：**

厚度是怎樣check的呢？

**顧振龍先生：**

我們有個“卡尺表”，“卡尺鐵”等，用不銹鋼“卡尺”可以量度大小。

**楊孝華議員：**

是。有做這個步驟？

**顧振龍先生：**

有的。

**楊孝華議員：**

要做的？

**顧振龍先生：**

是。

**楊孝華議員：**

所謂樣本，並不表示是從送到地盤的貨中抽出來作樣本的。可能根本是在不同日子交來，當作樣本給你批核。可以這樣說嗎？

**顧振龍先生：**

若是有心欺騙的話，它提供的樣本必定是正確。至於送來，便需我們check過後，才知道是否與樣本相同。

**楊孝華議員：**

好，你剛才說當那些貨送到，並沒有人知會你們。那麼，你們會否去check呢？

**顧振龍先生：**

是。看不到便不會check了。

**楊孝華議員：**

但一般而言，即使你看到——那麼你們的工作，會否主動去check？還是待它安裝，看見工序開始了才check呢？

**顧振龍先生：**

對，正確。因為它可以有個……Sorry，我忘記關掉電話。



**主席：**

請你把它關掉。

**顧振龍先生：**

OK。Sorry。

**楊孝華議員：**

我正談論到，你們check樣本是一回事……

**顧振龍先生：**

是。

**楊孝華議員：**

Check實物又是另一回事。據你所說，一般你們check實物，並沒有告知你們，這些鋼板是何時送來的，對嗎？

**顧振龍先生：**

即使當物料送來之前，我們check它，他們亦可以自圓其說，表示不是這批貨。必須在使用的時候，即準備安裝或正要安裝時，我才去check這物料是否符合以前的樣本，這才是最正確的做法。

**楊孝華議員：**

即正常的……

**主席：**

就這項工程來說，有否check過呢？

**顧振龍先生：**

這項工程是在安裝的時候才check的。

**楊孝華議員：**

我想問，在安裝的時候，因為你們每天都駐守在地盤，你是否看到它開始展開這項工序，於是主動去check，還是有既定的程序，每當開始一個步驟前都知會你，然後你才可以展開check的工作，究竟是怎樣呢？

**顧振龍先生：**

並不是的。其實我們 —— 在我的證人陳述書內亦有提過 —— 在我自己內部組織的編排方面，在人手方面，我們很缺乏。我一個人與3個監工，一共4個人。我所負責的工作，首先就工作量而言 —— 這樣可以解釋到，並不是物料放在那裏，我便一定可以看到的。在工作量方面，有兩座樓宇，不是，應共有4座樓宇、一個商場。換言之，4個人要負責5個項目(即5座建築物)，根本沒有很多空餘時候去巡視某些工作。巡視地盤，不是說甚麼巡視地盤，我是指視察，一到場我便要視察，去check需要傾倒的石屎、批盪、泥水等很多程序，我都要協助檢查和take record。所以沒有甚麼空餘時間到處巡視，看看物料有否送來。一般來說，若有物料送來，而建築商又通知我們的話，那就最好了。我們不會主動check每天送來甚麼物料。

**楊孝華議員：**

換言之，前後寫了兩次memo，表示那些鋼板不合規格，當你寫的時候，據你剛才所說，是正要開始安裝，對嗎？

**顧振龍先生：**

不，是已正在安裝，安裝已開始進行了。

**楊孝華議員：**

顧先生，我想先弄清楚該日子，你可否再解釋一下，你說在2000年 —— 你是甚麼時候離開這個地盤呢？

**顧振龍先生：**

是3月底、4月初。

**楊孝華議員：**

在2000年？

**顧振龍先生：**

在2000年。

**楊孝華議員：**

3月初？

**顧振龍先生：**

3月底。

**楊孝華議員：**

3月底。

**顧振龍先生：**

4月初。

**楊孝華議員：**

是。

**顧振龍先生：**

大約4月3、4日。

**楊孝華議員：**

是。

**顧振龍先生：**

正式離開該地盤，直至9月。

**楊孝華議員：**

那麼，99年你寫的——但現在我們談論的是，如果把物料送到地盤是聖誕節假期的話，便應該是98年的聖誕節假期了，不應是99年，對嗎？

**顧振龍先生：**

對的。所以我剛才說要翻看該memo，我才知道正確的日子。因為當時距離現在已太久了。

**楊孝華議員：**

那麼，即是說你是98年——當作是98年的聖誕節吧，即大約在99年年初，你便寫那些memo，在時間上是否正確呢？

**主席：**

當你寫memo時，是在你看完樣本後才寫，還是在之前寫呢？

**顧振龍先生：**

在樣本階段不會寫的，是安裝 —— 在進行安裝時。

**主席：**

我現在所指的是時間性；我現在是說該時間。

**楊孝華議員：**

安裝 —— 即現在我們是指安裝，即99年初的時候。

**主席：**

現在我們很混淆，究竟那些鋼板是何時安裝上去的呢？

**顧振龍先生：**

當翻看我的site memo，我便會知道，因為當我一發出site memo時，它便準備安裝或正進行安裝。

**楊孝華議員：**

那麼……

**顧振龍先生：**

那麼便可弄清楚之前的有關日子。

**主席：**

即當它安裝了，你便看到是“撲”了出來？

**顧振龍先生：**

不是“撲”出來，是物料不對，厚薄不對。

**主席：**

即當它安裝時，你已經有check，在那個時候你有check？你已經發覺它是1.5mm？

**顧振龍先生：**

有不妥。

**主席：**

有不妥？

**顧振龍先生：**

對。

**主席：**

並不是安裝上去後，才發覺彎了出來？

**顧振龍先生：**

彎出來是後期的事，在外面遠距離看，才看見它uneven (不平坦)。

**主席：**

是，所以是有兩次。一次是你就該厚度寫了site memo，表示厚度不對，第二次就是“撲”了出來？

**顧振龍先生：**

我所說的是不對，是指不依照圖則。

**主席：**

不依照圖則。

**顧振龍先生：**

沒有說它的厚度是多少，據我記憶所及，是指它不依照圖則來做，只是這樣說過。

**主席：**

但是，“不依照圖則”是很廣泛的描述，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**楊孝華議員：**

那麼，你是否亦需要 —— 建築師亦會詢問你究竟是甚麼不對等。

**顧振龍先生：**

當然會說，便說在厚度上有點出入。但沒有仔細聲明相差多少mm，相差的程度等。

**主席：**

為何這麼隱晦呢？

**顧振龍先生：**

因為不依據圖則，基本上已經是不對了，並不是隱晦，即使我寫了又如何呢？

**主席：**

不，你應該向建築師匯報，表示你發覺只有1.5mm，但圖則卻是2mm，為何不可以這樣說呢？

**顧振龍先生：**

我已向建築師匯報，表示該工程進行的時候，它不依照圖則來做某工序。而在開大會(即月會)時，會提出來，指出有些不對的事項，已出了site memo，要求更改等，說出它的厚度薄了，日後會再次談論此事。

**楊孝華議員：**

但是，顧先生，我想問，你說它不依照圖則，那麼，當建築師收到了，有否立即詢問是哪項與圖則不符呢？

**顧振龍先生：**

不用他詢問，我亦會主動告訴他有甚麼不對。

**楊孝華議員：**

當時你有否主動說所謂“不對”的意思是指厚度呢？

**顧振龍先生：**

有。

**楊孝華議員：**

是真正用“卡尺”量度出來嗎？

**顧振龍先生：**

口頭有說。

**楊孝華議員：**

是在安裝時量度出來嗎？

**顧振龍先生：**

不是，在口頭上已經告知他，量度出來的厚度不對。

**楊孝華議員：**

但是你這些……

**顧振龍先生：**

必定要求它盡快更換。

**楊孝華議員：**

你的意思是否一般memo都是這樣寫呢？我覺得有點好像……當你認為不對，便說不對……好像是猜字遊戲一樣。只說是不對，當對方其後問你，你便口頭告訴他。是否一般這些memo，當你說不合圖則時，是否沒有一個位置給你詳細列明呢？因為不合圖則可能會有很多種不同的情況，可能是長闊不對、厚度不對或顏色不對等。是否沒有一個地方讓你解釋是甚麼不對呢？

**顧振龍先生：**

沒有一個位置一定要填寫這些事項。這個site memo最主要是說出地盤發生任何錯誤的事，或者任何不對、有所差誤的事。我可以通知建築師有這些情況。至於再仔細寫下去，是在跟進的時候，當收到建築師的指示，要求我們應該怎樣做。當時我發出這份memo後，他沒有任何再指示我該怎樣做。我看見它繼續安裝，好像不對勁，沒有任何改善，於是我第二次發出site memo。

**楊孝華議員：**

那麼，雖然現在我們看不到你發出site memo的日子，但是，應該是99年上半年的事了？

**顧振龍先生：**

應該相隔了2、3個月，但是正確的日子，我便記不起了。

**楊孝華議員：**

總言之是上半年，即應該是上半年的事？

**顧振龍先生：**

我看完這封信，已記不起日子，現在我亦有點混淆了。憑我的記憶，好像是98年年底。

**楊孝華議員：**

即使是98年年底也好、99年年初也好，我想問一件事……

**主席：**

為何我們會問這麼多關於時間的問題呢？因為我們是有點混淆。我們掌握了兩個資料，一個資料顯示，這些鋼板可能是在99年年初安裝，另一個資料則顯示，這些鋼板是在99年5月或6月初安裝。我們現在就是不知道哪個資料比較準確？

**顧振龍先生：**

是。

**主席：**

你現在所說的，就是這些鋼板在98年送到，那麼好像應該是99年年初安裝。但據我們所掌握的資料，你在99年5月時才批核樣本。那麼，似乎在時間上並不配合。不知顧先生在這方面可否幫到我們呢？

**顧振龍先生：**

可以的，Housing (即房屋署)方面有些資料，你可以翻查一下，有關的file，也有寄給我的。



**主席：**

是。

**顧振龍先生：**

可以要求他們翻查該site memo，看看有關這方面，便可以知道日子了。因為我可能混淆了兩件事，除了你所指這宗鋼板事件之外，同期開始的，還有另一個叫curtain wall，curtain wall就是……

**主席：**

玻璃幕牆。

**顧振龍先生：**

是，是幕牆。有一個玻璃幕牆，有一個鋼板是外牆，我不知有沒有把這兩方面、差不多是在同一時間的事混淆了。我的site memo——據我記得，玻璃幕牆都曾經有問題，而我亦寫過給建築師。有關鋼板也曾寫過給建築師，所以你說現在看回這些事，我不知有否把時間混淆了。不過，如果是時間的問題，可以根據site memo來check，可以check得到的。

**主席：**

Check得到嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**主席：**

你現在便很肯定地告訴我們，你發出第一張site memo的時候，你已經掌握到它是薄了，所以你就發出了一份site memo，告訴建築師，那是不符合規定，是嗎？

**顧振龍先生：**

是。不符合drawings (或圖則)等。

**主席：**

該drawings (圖則)。當時已經掌握了，它剛好正在安裝中。而後期……

**顧振龍先生：**

是，正在進行中。

**主席：**

當後期它彎了出來，你便再發出一份site memo。是否.....

**顧振龍先生：**

但至於該封信有否寫明彎了或不平坦，我已忘記了。但一定有寫過那是不對的。

**主席：**

不過，據你記憶，你發出第一次的site memo時，正進行安裝不久，.....

**顧振龍先生：**

正進行中。

**主席：**

當時已經知道它是薄了？

**顧振龍先生：**

是。

**主席：**

這是否你的證供？即不要理會它是在何時。

**顧振龍先生：**

總言之，是不符合，我不知有否.....

**主席：**

不符合。但你當時雖然沒有寫在文件上，你卻口頭告訴我們，當時你有量度，你用“卡尺”量度了，知道是薄了？

**顧振龍先生：**

是與該圖則不符。該圖則所列的厚度多少，我現在已忘記了。

**主席：**

但你寫第一份site memo的時候，就是因為它的厚度不對，可否這樣說呢？

**顧振龍先生：**

一定是不依據圖則，但是，……

**主席：**

不依據圖則——顧先生，你都是掌握到一些資料，才可以說它是不依據圖則。

**顧振龍先生：**

但已太久了，我要翻看該site memo才可知道。

**主席：**

但是，你的site memo沒有寫上厚度，你的site memo只說它是不對。我們想知道，當時你為甚麼寫這份site memo，就是因為你察覺到它的厚度有所偏差，然後你才會發出這份site memo。現在這個是否你的證供？我們只想尋求事實的真相。顧先生，你可否幫助我們成立這方面的資料？

**顧振龍先生：**

即不依據圖則、即厚薄不對。

**主席：**

這是你的證供，不是我們的。

**顧振龍先生：**

我知道，我明白。

**主席：**

是你自己，是你本人告訴我們的。

**顧振龍先生：**

不是的，很多事我真需要看寫出來的東西，才可以喚起記憶。在這情況下，我知道那是不對、與圖則有出入，而安裝上去的，是不對的。

**主席：**

但你剛才給我們的口供是這樣的。我其實只是撮錄你的口供。

**顧振龍先生：**

是，是否厚薄或不對……

**楊孝華議員：**

或者反過來說，我們簡單一點吧。

**顧振龍先生：**

是。

**楊孝華議員：**

就安裝鋼板來說，你說你過往在地鐵亦做過鋼板等。如果你寫它不合格，那麼一個鋼板，有多少種情況會使它不合格呢？可能是長度不對、……

**顧振龍先生：**

是的。

**楊孝華議員：**

闊度不對……

**顧振龍先生：**

大小、厚薄……

**楊孝華議員：**

厚薄。

**顧振龍先生：**

色澤。

**楊孝華議員：**

色澤。

**顧振龍先生：**

……以及質量。

**楊孝華議員：**

質量也可以量度出來的嗎？

**顧振龍先生：**

不是，質量是可以看出來的。

**楊孝華議員：**

可以看出來？

**顧振龍先生：**

是。表面的finishing。

**楊孝華議員：**

但是，如果真正量度出來的大小，應該是用尺來量度。厚度可以量度。

**顧振龍先生：**

是。

**楊孝華議員：**

色澤應該是靠眼看，不是甚麼……

**顧振龍先生：**

是靠眼看或甚麼類型的花紋，又或表面等東西。

**楊孝華議員：**

好。你說當你第一次寫memo，表示它不合規格時，你記得是否單靠眼看便可以知道，還是真的需要量度出來才知道呢？

**顧振龍先生：**

是量度出來的。

**楊孝華議員：**

是真正量度出來的嗎？

**顧振龍先生：**

是量度出來的。

**楊孝華議員：**

你是否很清楚記得，你曾與建築師說過，後來他開會的時候，詢問所謂“不對”，是“甚麼不對”等問題，你是否很清楚記得，曾告知他是甚麼不對呢？是色澤、花紋、大小，還是厚度呢？你是否記得呢？

**顧振龍先生：**

我想有兩點，厚薄或不平坦這兩方面會比較準確一點。但若你要求我確實地說，我看不到自己所寫的東西，我不知道自己有否說錯，因為這是很久以前的事，若不看回自己所寫的東西，以回憶以前的.....

**主席：**

顧先生，當然我們亦會向房屋署索取這份site memo，我們會要求它盡量找出來。其實，你本人亦可以找出這兩份site memo，就我們剛才該項問題，後補一份書面文件給我們，告訴我們，並描述當時所發生的情況。我們已很清楚告訴你，在時間方面我們有點不清晰，即究竟是在哪個月份，以及發生了甚麼事情等。

**顧振龍先生：**

我可以找出那兩份文件。

**主席：**

當然，在缺乏有關文件下，要求顧先生清楚說出，你可能會有所顧慮。你希望翻閱有關文件，也是很公道的。希望你找出有關文件後，後補一份文件給我們，描述當時情況，讓我們更清晰瞭解該事件的發生。

**顧振龍先生：**

好的。應該不難，那兩份文件。

**楊孝華議員：**

我想繼續提問。我們會翻查site memo，看看可否知道那些日子。不過，顧先生，剛才給你的是你所簽的樣本表格(即5月簽的文件)。一般簽這些樣本表格，是否一定在開始安裝之前，還是有可能在安裝之後才簽呢？還是根本這是兩回事？是否必需要樣本先獲通過及批准後才開始呢？

**顧振龍先生：**

必需要樣本先獲通過。

**楊孝華議員：**

必需要樣本先獲通過。

**顧振龍先生：**

先check樣本，然後才進行該項工作。

**楊孝華議員：**

既然這份memo是你在5月21日簽署，按此推理，是否安裝鋼板肯定不可能是在5月21日之前呢？因為如果連那些表格也未簽，便應該不可以提早開工，對嗎？至少理論上應如此。

**顧振龍先生：**

主席，我剛才聽見你說，是98年開始安裝的？

**楊孝華議員：**

是99年。

**顧振龍先生：**

99年年底嗎？

**楊孝華議員：**

不是，但剛才好像是說98年4月1日……

**顧振龍先生：**

對了，聽見你好像曾經提過98年，我覺得根本沒有可能的。

**主席：**

98年是……

**楊孝華議員：**

把該物料送到地盤？

**主席：**

98年……

**顧振龍先生：**

亦沒有理由的。因為該……

**主席：**

98年不是我說的，是顧先生……

**楊孝華議員：**

你說聖誕節？

**主席：**

你剛才提到聖誕節，而我們掌握的是99年的某一個時段安裝。

**顧振龍先生：**

是，99年是對的。



**主席：**

所以，如果你說是99年之前，便即是98年。你說聖誕節，那麼你便可得出一個結論，是98年了。

**顧振龍先生：**

98年仍未完成外部架構，既然尚未完成，又怎能安裝呢？

**主席：**

所以不是我說的，是你說在聖誕節.....

**顧振龍先生：**

我好像聽到是98年？

**楊孝華議員：**

不是、不是。

**主席：**

究竟是否在聖誕節呢？現在我們仍不知道。

**顧振龍先生：**

要翻看該memo。

**主席：**

現在我們在時間上，相當混淆。

**顧振龍先生：**

應該是99年安裝的。而99年的.....

**楊孝華議員：**

99年。

**主席：**

如果是在99年安裝，那麼，那些貨、那些鋼板是在哪年哪月送到地盤呢？我們只是要求大概的資料，即使大概的資料，也有數個不同的時間。

**顧振龍先生：**

應該是我check完樣本後，發出該site memo之前的中間時段。

**主席：**

如果check完樣本，即是5月了？

**顧振龍先生：**

5月至發出第一份site memo的期間，所以，正確的日子我也不知道。其實這方面，中國建築可以提供那些送貨單據，它有簽收的。雖然我們負責檢驗，但簽收則由中國建築負責。

**主席：**

好，繼續。

**楊孝華議員：**

為何我們會關注呢？Site memo現在我們仍未找到，但是稍後當我們找到時，可否這樣說——如果我們找到該份site memo的日期，便應該一定……

**顧振龍先生：**

便可找到安裝的時間。

**楊孝華議員：**

對，但是，應否肯定是在99年5月21日之後呢？

**顧振龍先生：**

是，應該是。

**楊孝華議員：**

因為你是在5月份簽樣本的。

**顧振龍先生：**

應該是。

**楊孝華議員：**

建築商是否經常“打茅波”，即在樣本未獲批准前便開始安裝呢？有沒有可能發生這種事情呢？

**顧振龍先生：**

應該沒有這種情況。

**楊孝華議員：**

沒有這種情況。另外，通常把樣本交給你時，是否與實物(貨)一起送到地盤呢？兩者是否應該沒有直接關係呢？是否樣本與貨物分別送來呢？

**顧振龍先生：**

這是兩回事。

**楊孝華議員：**

所以也會有機會出現樣本合格，而實貨不合格的情況？

**顧振龍先生：**

會。

**楊孝華議員：**

你說安裝時曾量度鋼板，通常是由承建商主動通知你量度樣本，向你表示現在將會安裝，請你去量度，還是靠你們自己去巡視，知道要開工了，便自己去量度呢？程序是怎樣呢？

**顧振龍先生：**

當它來的時候，我們未必會check。是開工.....

**楊孝華議員：**

你說“來”的意思，是指送貨到來嗎？

**顧振龍先生：**

是送貨到地盤的時間。我們未必check到，也許看不到、check不到，這也不奇怪。直至安裝或進行時，我們便會check。

**楊孝華議員：**

至於check，是否靠承建商告訴你：“我現開始做甚麼”……

**顧振龍先生：**

即使他不說，我們都會check。

**楊孝華議員：**

即靠你們巡查？

**顧振龍先生：**

當我們有監工看到開始要安裝，我們便會準備check它。

**楊孝華議員：**

職責上有沒有規定每做一種新工作前，一定要通知你們呢？還是完全靠你們自己巡查出來呢？

**顧振龍先生：**

職責上？合約上並沒說明開工一定要通知我們，但通常第一次都會通知。

**楊孝華議員：**

開工時會通知？

**顧振龍先生：**

即第一次會說：“我將會做curtain wall或幕牆”。

**楊孝華議員：**

即每個重要程序？

**顧振龍先生：**

在進行時，他便不會在日後每天也給予通知。

**主席：**

但沒有規定，除了通知外，還要有你check物料後，才可以開工嗎？

**顧振龍先生：**

有規定check了物料，等待建築師批准才……

**主席：**

現在說的是樣本。批准樣本後，如果真的開工，安裝時，會否要你check呢？即當大批貨送到地盤，你要spot check物料後，他們才可以開工，把它安裝上去嗎？

**顧振龍先生：**

進場後，只要還未碰過物料，他都可以說這種物料可能是送錯了。

**主席：**

不，當他告訴你，他要安裝了，之前你會否spot check？

**顧振龍先生：**

他不會通知我將會安裝，而是他安裝時被我們看見，或者他們表示：“現在安裝了”，我才會去看。因為所有物料，如果未被碰過或尚未做過，我很難寫下它有何錯處。

**主席：**

楊議員，我想在這裏加插一個問題。我們現在手上有些資料(我們也會盡力找出其他有關文件)，顯示那些全批要安裝的物料(鋼板)，是在1999年1月進場的。顧先生，如果這是事實，便與你剛才描述的有很大差異了。因為你說你在5月21日檢查樣本，然後物料是在5月21日之後到達地盤。

**顧振龍先生：**

我不知道物料進場，我不知道這方面的事。當時送到我手邊的樣本便是如此，我一直沒有表示，我知道物料進場。

**主席：**

但對於這方面，你有沒有特別事項想告訴我們呢？

**顧振龍先生：**

我不知道。他說是1月，那是任由他寫的。當我收到樣本時，便是那個時間，於是我便寫上那個日子。

**楊孝華議員：**

我想問，你簽署樣本時是5月，剛才你說過樣本要合格，並得到批准才能開工。究竟有沒有機會是“打茅波”，還沒有簽署樣本便先開工呢？可能棚架被遮掩了，以致你們在場看不到。會否發生這種事情呢？還是明顯地，開工時你們一定會看到呢？

**顧振龍先生：**

外牆是較明顯的工程。如果正在開工，我們是很容易發覺的。

**楊孝華議員：**

不會因為有很多棚架而看不到？

**顧振龍先生：**

如果出現這種情況，即當樣本不獲批准，那麼，所安裝的(鋼板)也會fail。

**楊孝華議員：**

OK，我再多問一些關於後期的問題。你在後期向建築師呈交 site memo，表示很多東西不合格，雖然你沒有權力要求停工等，但你知否那是相隔不久還是很久之後，承建商便要求做鋼板工程的公司，就幕牆進行修正工程呢？你是否知道呢？

**顧振龍先生：**

有關這方面，我不知道。

**楊孝華議員：**

你在駐地盤這段時間中，有沒有因為發出site memo而結果做了修正工程呢？

**顧振龍先生：**

直至我離職時，也未修補好。

**楊孝華議員：**

你記得你曾簽署表示鋼板不合格。你在簽署後有沒有留意地盤的反應呢？雖然你寫了memo，但是否一直繼續進行安裝工程呢？

**顧振龍先生：**

繼續安裝，即使將來建築師不accept，也一樣會拆掉的。即使是不答應、不批准的物料，也一樣要拆掉的。

**主席：**

下一位，陳婉嫻議員。

**陳婉嫻議員：**

多謝主席。剛才我聽顧先生說，我聽了許久也聽不出。主席，你剛才已問他很長時間，他說記不起，要看看一些文件。我想多問一點，即剛才你估計第一次發出memo時，可能是1999年。你於1998年聖誕節才來到，所以便於1999年發出，對嗎？在該次發出memo中，你說與圖則不符合，厚度有問題。在“落料”時，即你發現大約做了四分之一、五分一的工作時，你便感到有問題。關於這段時間——請你於事後向我們補充或由我們自己再查。有關第二次的memo，我想問，你是由於發生甚麼事情而發出memo呢？

**顧振龍先生：**

甚麼時間？

**陳婉嫻議員：**

是基於甚麼事情而發出memo呢？

**顧振龍先生：**

他沒有改進，因為……

**陳婉嫻議員：**

相隔多久呢？

**顧振龍先生：**

相隔.....最好看一看memo的日期，我猜通常相隔兩、三個月。因為我發出memo後，在工程沒有改善或繼續進行期間，在職責上我有責任再通知建築師，因為可能他忘記了這項工程也不奇怪，可能有這個情況，所以第二次發出memo。

**陳婉嫻議員：**

你記得當時已做到多少(比例)呢？

**顧振龍先生：**

繼續進行至.....我相信已很多，如果兩個月，應有.....

**陳婉嫻議員：**

一半？

**顧振龍先生：**

可能吧。可能超過這個數目。

**陳婉嫻議員：**

即從最初鋪設了四分之一(或五分之一)時，你已給他寫memo，但他沒有理會你，大約鋪至一半以上.....

**顧振龍先生：**

肯定是一半以上，是否完成我也忘記了。

**陳婉嫻議員：**

接着仍然沒有理會你，對嗎？

**顧振龍先生：**

他不理會我，只好等待建築師的決定。

**陳婉嫻議員：**

你有否與顧問建築師談及你這種憂慮呢？



**顧振龍先生：**

如果我沒有記錯，在每月舉行的大會中，我曾提及，應該有minutes，從minutes中可以看到我曾提及這件事。

**陳婉嫻議員：**

大約是哪個月份呢？

**顧振龍先生：**

我真的很難記起是哪個月份。總而言之，事後我曾說過這件事。在會議上，承建商、建築師和工程師等10多人，我在現場亦有談過這個情況，應該有minutes紀錄在案的。

**陳婉嫻議員：**

在每月例會中，有哪些人士在場呢？有建築師劉先生，對嗎？

**顧振龍先生：**

劉先生當時並不在場。當時的建築師並非劉榮廣先生和伍振民先生。曾經有兩位建築師，一位是姓許(Ms Hanna HSU)，另一位.....可能“摺”了，之前那位是姓.....可能只有一位姓許.....忘記了。總而言之，我們這個site曾有兩位建築師，其中一位姓許。劉榮廣先生和伍振民先生根本沒有到過地盤。

**陳婉嫻議員：**

即他委派他們自己建築師樓的人員到地盤，該兩位建築師中，其中一位姓許的是女的.....

**顧振龍先生：**

另一位是男的。

**陳婉嫻議員：**

至於另一位，你說“摺”了，是甚麼意思呢？

**顧振龍先生：**

是離開了，不是“摺”了。即之前有位男建築師，做了一段時間便離開，是離開了，不是“摺”了。

**陳婉嫻議員：**

該位建築師是姓許嗎？

**顧振龍先生：**

我沒有說“摺”吧？

**陳婉嫻議員：**

你是說“摺”了。

**顧振龍先生：**

是嗎？沒有。

**主席：**

我想在這裏插入提問。在site meetings中，你掌握最多資料，你說曾用“卡尺”量度，結果是少了、薄了？

**顧振龍先生：**

不，我用“卡尺”量度的是樣本。

**主席：**

你剛才也說，安裝……

**顧振龍先生：**

曾量度過外牆，但沒有用“卡尺”量度，是用尺量度，因為我們……

**主席：**

用尺量度的結果，是否薄了呢？

**顧振龍先生：**

是不對的。

**主席：**

是不對的。你安裝時也知道是不對、是薄了。你有沒有在site meetings中提出這一點呢？

**顧振龍先生：**

有，曾說過。

**主席：**

曾說過是薄了，根本是不符合圖則。

**顧振龍先生：**

根本是不符合圖則，要修改等。

**主席：**

但你會否奇怪site meetings沒有談到厚度呢？只提到：“有不妥的地方，請你處理好，並要check是否有不妥”。

**顧振龍先生：**

紀錄(minutes)並非由我寫，我只是說出來，記錄的人，寫甚麼也有可能。

**主席：**

但不妥.....這是很簡單的，鋼板薄了四分一，那是很明顯的，如果不知道就沒話可說，但其實你知道鋼板的問題，是由於薄了，可是在紀錄中，卻沒有這樣說。

**顧振龍先生：**

即使沒有，我也不知道。

**主席：**

即你的意思是否指site meetings不準確呢？

**顧振龍先生：**

我不知道。我說出一些東西，但記錄下來的可能是幾分之幾，沒有寫明鋼板薄了，只寫下與contract或drawings不符合便算，不可能記錄那麼多details吧。

**主席：**

你記得在site meetings中和那建築師，都知道正在安裝的鋼板是薄了嗎？楊.....

**陳婉嫻議員：**

讓他說。

**楊孝華先生：**

“卡尺”是量度……

**顧振龍先生：**

厚度。

**楊孝華先生：**

“卡尺”是用來量度樣本，但剛才他說安裝時沒有用“卡尺”量度。

**主席：**

為甚麼呢？

**楊孝華先生：**

但用尺是量度不到厚度？

**顧振龍先生：**

用尺可以量度到厚度。

**主席：**

為甚麼不使用“卡尺”呢？

**顧振龍先生：**

手拉尺也是尺。

**主席：**

不，為甚麼不用“卡尺”呢？地盤內有“卡尺”吧？

**顧振龍先生：**

因為該種儀器不方便，恐怕把儀器拿來拿去，會把貴重的東西弄壞了。用手拉尺方便，因為我們隨身可以用手拉尺來量度。

**主席：**

陳議員，請繼續發問。

**陳婉嫻議員：**

你剛才說有位建築師許小姐在這裏。除了許小姐外，還有甚麼人呢？中國建築的人員也在這裏吧？

**顧振龍先生：**

有。

**陳婉嫻議員：**

陳漢強先生是否在這裏呢？

**顧振龍先生：**

在這裏。

**陳婉嫻議員：**

也在這裏？我想問，當時你很清楚說了些內容，而你的建築師也就鋼板問題向中國建築呈交了memo，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**陳婉嫻議員：**

已給了他，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**陳婉嫻議員：**

除了這些動作外，在建築師樓方面，還有沒有採取甚麼行動呢？

**顧振龍先生：**

我記得好像曾收過一封信，是通知他作出修改。

**陳婉嫻議員：**

你收到信？

**顧振龍先生：**

即c.c.給我的，即建築師發給承建商，並c.c.一份給我，我也曾經看過這封信，知道是要求作出修改的。

**陳婉嫻議員：**

要作出修改？他們本身一直也沒有作出修改嗎？

**顧振龍先生：**

直至我離職，也還未……

**陳婉嫻議員：**

即直至2000年3月你離職時，他們還沒有作出修改？

**顧振龍先生：**

他們可能已進行修改，我當時因為已沒有監看他們的工程，我正準備離職，聽聞他們於後期修改過，但修改甚麼、做甚麼、是甚麼情況、何時修改等，我都不知道。

**陳婉嫻議員：**

當時你們舉行的會議，你明知道一間這麼頑固的公司，作為建築師樓，除了發出memo和書信給他外，難道並沒有任何行動，例如告訴他：“你不能夠再這樣。”？

**顧振龍先生：**

可能建築師做了些東西而我不知道。

**陳婉嫻議員：**

當時在會議上有沒有進行討論呢？

**顧振龍先生：**

會議上曾要求他作出修改。

**陳婉嫻議員：**

該會議是否針對這個問題而舉行呢？

**顧振龍先生：**

不，這是每月例會，是用來討論所有地盤的事項。

**陳婉嫻議員：**

這個例會大約花了多少時間來討論剛才有關物料不符規定的事宜呢？花了多少時間討論呢？

**顧振龍先生：**

多久？只是一般的討論程序。即討論一、兩項topics，當討論至該項時便提出問題，並作出紀錄，留待下次會議時再提出這件事，要求快些作出修改。我相信在該段時間所進行的一般討論，都不會特別針對性地討論很久。

**陳婉嫻議員：**

我想問，房署中有沒有人出席這個site meeting呢？

**顧振龍先生：**

房署沒有人員出席。

**陳婉嫻議員：**

你們建築師樓應該把這個情況告訴房署，對嗎？

**顧振龍先生：**

這是屬於建築師的問題。

**陳婉嫻議員：**

不，因為你的職位……

**主席：**

顧先生是代表房署。

**陳婉嫻議員：**

對，你公司透過你代表房署來監看整項工程的監督人員？

**顧振龍先生：**

對，我監看工程監督把所有任何有關事情向建築師和工程師report(報告)。一般來說，我沒有與Housing(房屋署)聯絡。

**陳婉嫻議員：**

但許小姐是在那裏？

**顧振龍先生：**

對，她知道的。

**陳婉嫻議員：**

她有沒有向有關方面說明呢？

**顧振龍先生：**

但房署人員沒有出席會議。

**陳婉嫻議員：**

但理論上，你的老闆要再向他們說明，那麼他們有沒有表示過，要向他們報告呢？

**顧振龍先生：**

我不知道有沒有說過，我不知道建築師有沒有向房屋署人員說過。

**陳婉嫻議員：**

顧先生，為甚麼我會這樣問呢？因為你曾先後3次向你的老闆發出memo，說明你都很.....

**顧振龍先生：**

不，是兩次。



**陳婉嫻議員：**

你有一次在meeting.....

**顧振龍先生：**

在meeting裏說過，但與site memo不同。Site memo是我寫上去通知建築師和承建商。

**陳婉嫻議員：**

即你曾在會議上說過？

**顧振龍先生：**

我曾在會議上說過1次。

**陳婉嫻議員：**

你自己的顧問公司也曾寫信給中國建築。理論上，如果有一件事 —— 從我們作為外行人來看，是一件頗重要的事 —— 你沒有聽過你的老闆表示曾向房署說過嗎？

**顧振龍先生：**

有沒有聽過？她從來沒向我表示，曾向房署人員談過有關這項工程的事，所以我不知道。

**陳婉嫻議員：**

你一開始回答主席時已說明，你從事地盤行業已有很長時間，理論上，你也知道當物料不符合規格，出現問題時，你的專業判斷是應該告訴聘請你們的機構 —— 房署吧？

**顧振龍先生：**

不。房署？聘請我的是direct.....

**陳婉嫻議員：**

不，你公司是獲房署聘請，負責監督地盤，你明白我說甚麼嗎？雖然你的老闆是建築師樓，但你整組人員是受聘於房署，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**陳婉嫻議員：**

按照你的經驗，理論上，你的老闆應該一定要向房署說明這個情況，從而指出中國建築的不是之處，是否應該這樣呢？有沒有做到這個步驟呢？

**顧振龍先生：**

假設應該會向房署說出這個情況，但我不知道建築師有沒有向房署說過，我真的不知道。

**陳婉嫻議員：**

OK，我想問，是由誰人聘請中國建築呢？

**顧振龍先生：**

聘請中國建築？

**陳婉嫻議員：**

中國建築是透過誰人“落標”呢？

**顧振龍先生：**

中國建築是透過房屋署以合約形式，判給劉榮廣建築師樓來負責這項工程的所有事務。

**陳婉嫻議員：**

是的。既然如此，我的意見是，你們三令五申中國建築，他仍頑固地不理會你們。按你的專業判斷，理論上是否應該通知房署呢？

**顧振龍先生：**

因為地盤的最高決策人是建築師，我一定要向建築師報告此事。

**陳婉嫻議員：**

我剛才的問題是，在此次事件中，你曾兩次發出memo和在一次site meeting中提及此事，但對方仍然繼續採取不理會的態度，即是你從開始進行安裝已發覺不妥，你便不斷提醒他，直至鋼板安裝了一半以上，他仍不理會你，你便繼續提醒他，並且在site meeting中提出，你們的顧問建築師，亦曾致函給他，但他仍不理會你們。以你的判斷，他有否向房署報告此事呢？你完全未曾聽過，沒有留意，還是記不起呢？

**顧振龍先生：**

我沒有聽過，建築師也沒有告訴我。

**主席：**

他已回答不知道。

**陳婉嫻議員：**

OK。主席。

**主席：**

我想在此再問，你在地盤會議中，已提出鋼板厚度不對，這是否你證供所指呢？

**顧振龍先生：**

是，不對的。

**主席：**

當時承建商——中國建築亦在場嗎？

**顧振龍先生：**

是的。

**主席：**

他對此事完全沒有反應，你的證供是否這樣說呢？其實鋼板厚度不對，已表示出了問題。他有否與你爭辯，鋼板厚1.5mm也沒有問題呢？

**顧振龍先生：**

他沒說過沒有問題。

**主席：**

沒有人作出反應？雖然記錄了是有問題，需要修改，但中國建築對這方面卻沒有作出反應？我亦說過，厚度只有對和不對兩種，只有1.5mm或2mm兩種厚度，明顯地，鋼板厚度是少於2mm，即少於合約圖則的要求。你在地盤會議上要求作出修改。然而，中國建築卻沒有反應。你的證供是否這樣呢？

**顧振龍先生：**

是沒有反應。

**主席：**

OK。

**陳婉嫻議員：**

主席，我的問題到此為止。

**主席：**

何俊仁議員。

**何俊仁議員：**

我想問一問，其實，你是否第一個人發現鋼板出現問題呢？

**顧振龍先生：**

不是，是我的屬下發現的。

**何俊仁議員：**

你用尺來量度鋼板厚度是不妥的，但你們沒有再用“卡尺”來量度？

**顧振龍先生：**

因為已很明顯了。

**何俊仁議員：**

很明顯了。憑你的經驗，鋼板是否相差0.5mm呢？因為那個.....

**顧振龍先生：**

並非0.5mm，而是經我量度後，發現鋼板薄了。

**何俊仁議員：**

但我想問，你為何不量度鋼板厚度薄了多少，然後寫在紀錄中，以便日後作出跟進呢？

**顧振龍先生：**

其實量度時已看到相差了多少，大約是0.5mm，因為用尺量度後，發覺鋼板實際厚度是與圖則不符，所以無須以0.1mm、0.2mm那麼detail地跟進。

**何俊仁議員：**

為甚麼你不寫下來呢？我想問問有關地盤的工作習慣，因為你工作繁忙，有很多事情過去了，便不容易記起，為何你不立即記下鋼板厚度，以便日後作出跟進呢？是否所有地盤人員的習慣也是這樣呢？即當你或你的同事發覺工程不符合圖則，靠口頭報告便罷了。你們的工作方式是否這樣呢？

**顧振龍先生：**

也不是這樣。

**何俊仁議員：**

不是？

**顧振龍先生：**

如果有些要填寫standard form的事宜，便依照form內的要求填寫，如果需要填寫尺寸或大小，我便會填寫。

**何俊仁議員：**

至於那個form呢？

**顧振龍先生：**

如果沒有form，是由我出信的話，我一般會在信中寫上“這程序不妥”，然後再在會議中說出鋼板與合約內所要求的相差了多少（例如0.3mm、0.4mm等），量度出來的厚度薄了。

**何俊仁議員：**

這問題我不再跟進，因為這問題已問過多次，總言之，你沒有記下鋼板厚度相差了多少。我想問，根據你剛才口供所述，建築師清楚知道鋼板厚度不對。換句話說，他們知道鋼板出了問題，應用是來自你的報告，而不是看見鋼板“撲”出來，才懷疑它的厚度不符，可否這樣說呢？你check過鋼板厚度不符後，便給他第一手資料。於是，建築師無須看見它“撲”出來，才發覺這裏出了問題，繼而才派人再量度鋼板厚度？

**顧振龍先生：**

不是這樣的。因為建築師到地盤開會時，間中也會巡查地盤。

**何俊仁議員：**

我明白。

**顧振龍先生：**

當做外牆期間，可能也看到外牆表面出現問題。

**何俊仁議員：**

我想問你，你是否知悉建築師發信給中國建築，只是要求他們解釋為何鋼板“撲”出來？但在信中連厚度也沒有提及，為何這麼隱晦呢？如果厚度不符，便直接提出厚度不符，要求立即拆下，為何還浪費時間，要求他解釋為何“撲”出來呢？你是否明白我的問題？大家知道時間緊迫，時間就是金錢，如果工程延誤了便會罰款，建築師在8月還發信要求解釋鋼板出現“撲”出來的情況，這是否浪費時間呢？其實，只要在信中表示鋼板厚度不符，要求立即拆掉便可以了，對嗎？

**顧振龍先生：**

這可能是建築師的表達方法，我不大清楚。

**何俊仁議員：**

但你可否肯定，建築師知道你所提供的資料是有關鋼板厚度不符？我只想提出這問題。

**主席：**

在地盤會議中，你又有否提及此事呢？

**顧振龍先生：**

地盤會議，是後期的事。當我發出第一封memo後，她應該已出信要求中國建築解釋。至於她用甚麼方法要求承建商解釋，或表達為何會出現這情況，我想……

**主席：**

但你發信前，已知悉鋼板厚度不符？

**顧振龍先生：**

我曾向她提及，她應該可以從我的memo中看到吧。在後期召開會議時，我亦曾向她提及此事。

**何俊仁議員：**

顧先生，其實我們的問題十分簡單，如果你在5月(早期)已知道鋼板厚度不符，但直至6、7、8月建築師還問中國建築為何出現“撲”出來的情況，要求他解釋和調查，這是否浪費時間呢？如果厚度不符，做法很簡單，只需拆一塊鋼板出來，查看其厚度是否不符，如果是的話，立即將所有鋼板拆卸便可以了。

**顧振龍先生：**

我不知道建築師為何這樣寫。

**何俊仁議員：**

你不知道為甚麼，但是，你肯定你已告訴她鋼板厚度不符，因為你已量度過？或許稍後我們再向建築師跟進這問題。

**主席：**

容我插一句話，我想問一問顧先生。

**何俊仁議員：**

好的。

**主席：**

顧先生，我給你看看一張form，文件編號是SC1-H0241/SY，顧先生不用找，我給你看，這是一份inspection form，是有關metal external work的external和internal cladding。我想問一問顧先生，你有否見過這張form呢？當時你的地盤有否使用這種form呢？

**顧振龍先生：**

有的，這是由我的監工簽署的。

**主席：**

即是當這地盤安裝鋼板時，已有這種form？

**顧振龍先生：**

有的。

**主席：**

你為何不用這種form來填寫呢？

**顧振龍先生：**

監工會用這張form去check，如果他發現出了問題，便會通知我，經我證實後，便會發出site memo。即是先填寫這份form，然後由我去信通知建築師。這已清楚說明，是type和dimension不符，這裏也沒有提及尺寸.....

**主席：**

Dimension便即是尺寸了？

**顧振龍先生：**

在形狀和尺寸旁邊已打上“x”，並沒有填寫詳細資料。



**主席：**

沒有填寫甚麼？

**顧振龍先生：**

相差0.5mm.....

**主席：**

沒有填寫，只提及尺寸不符？

**顧振龍先生：**

這裏已寫了。

**主席：**

OK，明白，謝謝。何議員。

**何俊仁議員：**

你剛才看到的表格，你說打上“x”，那全部是internal的，internal cladding？我們現在談的是external，是嗎？

**顧振龍先生：**

Internal和external也是用這種form。

**何俊仁議員：**

我知道。

**顧振龍先生：**

已在頁首刪除。

**何俊仁議員：**

我明白，但你剛才說打上“x”的位置，便是該地方出了問題。但打上“x”只是internal cladding，我們的問題是external的。但為何會在external一欄劃了“√”號呢？

**顧振龍先生：**

讓我看看在哪個位置。看看是否“√”錯了。

**何俊仁議員：**

這批不是那批？

**主席：**

這份form只是樣本。我只是給顧先生看看，問他有否用這種inspection form而已。

**何俊仁議員：**

這份則很清楚，有cladding panel thickness(鋼板厚度)的。

**顧振龍先生：**

哪裏提及thickness？

**何俊仁議員：**

在external那裏，你有否看見在第四行，手寫着“cladding panel thickness”字眼。不過，不要緊，因為你始終在這工程中沒有用過這種form，是嗎？

**主席：**

顧先生，有否用到呢？剛才顧先生說是有的，他說監工用了這種form，但他在信中則沒有提及尺寸。不過，顧先生，你想不想修正你的證供呢？當時這批鋼板有否用到這種form呢？

**顧振龍先生：**

5月……

**主席：**

你現在看的這張form，並不適用於這批鋼板。

**顧振龍先生：**

是嗎？

**主席：**

我只是給你看看這種form的模式。在99年，安裝這批鋼板期間，有否用到這種inspection form呢？

**顧振龍先生：**

我要看回紀錄才知道。

**何俊仁議員：**

OK，我想不要在這裏浪費時間。我想問一點，根據我們的紀錄，在1月，中國建築公司把圖則交給建築師審批，直至5月10日才告訴他有些地方需要修改，修改後便沒有問題了。

**顧振龍先生：**

是在哪年呢？

**主席：**

99年。

**何俊仁議員：**

99年。接着，你在5月17日審批樣本.....

**主席：**

5月21日。

**何俊仁議員：**

在5月21日審批樣本。

**顧振龍先生：**

是收取樣本，我查看後，交給建築師。

**何俊仁議員：**

即是你查看樣本後都認為OK？

**顧振龍先生：**

是的。

**何俊仁議員：**

程序是否要待所有圖則審批，認為沒有問題後，你才填寫這份form呢？

**顧振龍先生：**

正常程序是這樣。

**何俊仁議員：**

因為你要核對圖則。大家都知道，由1月起，直至5月才批出圖則，期間相隔4、5個月，可能材料已運抵地盤。根據地盤的做法，你們會否寬鬆一點，讓他提前進行安裝，會否這樣呢？

**顧振龍先生：**

我們不會讓他提前開工。

**何俊仁議員：**

有否可能在你們不知情的情況下，他們自行開工呢？有多大可能呢？

**顧振龍先生：**

按道理，我check到有不妥的地方便會出信。如果提前開工.....

**何俊仁議員：**

就算提前開工。

**主席：**

現在不是說按道理，而是依你記憶所及，當時樣本是否經審批後才開始安裝，還是當你審批樣本前，已開始安裝或已完成安裝呢？我們現在是探討事實，而不是談按道理的問題。

**顧振龍先生：**

我想查看site memo會較為準確，憑空估計都.....

**何俊仁議員：**

你記不起。如果他們在這數個月內開工，可否從一些紀錄中看到呢？

**顧振龍先生：**

有的。

**何俊仁議員：**

一定有紀錄可以查看嗎？

**顧振龍先生：**

應該有的。

**主席：**

哪些紀錄呢？

**何俊仁議員：**

是否 site diary？或有甚麼紀錄記載了他們開始施工的日期呢？

**顧振龍先生：**

有紀錄的。

**主席：**

哪些紀錄呢？可否說一說，從哪些文件可以看到他們是否在5月前已開工呢？

**顧振龍先生：**

從你剛才的表格亦能看到，即你剛才給我看的那種表格。

**主席：**

我們找不到有關鋼板的表格，連一張也找不到。你有甚麼解釋呢？你覺得發生了甚麼事情呢？

**顧振龍先生：**

如果房屋署沒有這資料，我也要從房署寄給我的那箱文件中找回這些資料，如果我找到site memo.....

**主席：**

你可否幫助我們瞭解開工日期呢？其實有關的問題是，我們對於何時開始進行安裝的時間仍是很混亂，我們想知道確實時間。

**顧振龍先生：**

想知道安裝程序？

**主席：**

是的，想確定開工日期。

**顧振龍先生：**

我嘗試到房屋署找回我的site memo和有關的紀錄。

**主席：**

請你幫幫忙。謝謝。

**何俊仁議員：**

我想提出最後一個問題。在第一期工程中，你能否記得在何時進行消防檢驗呢？慣常在拆卸棚架後才進行消防檢驗，會否在拆卸棚架後，在消防檢驗時才發現安裝出了問題呢？現在他們好像是說，在6月才發現此事，這是否與拆卸棚架有關嗎？

**顧振龍先生：**

是否第一期的消防檢驗？

**何俊仁議員：**

是的。

**顧振龍先生：**

我們有些紀錄是附有photo(相片)，我們每隔一個月左右，會在地盤內四處拍照。

**何俊仁議員：**

能否從這些相片中看到鋼板是否已安裝呢？

**顧振龍先生：**

最好看回相片。

**主席：**

請你幫我們找回那些相片出來看看好嗎？

**何俊仁議員：**

主席，我想提出最後一項問題，因為問這項問題已清楚知道了。是否安裝了所有鋼板後才拆卸棚架，繼而才進行消防檢驗呢？我只想提出這項問題。

**顧振龍先生：**

進行消防檢驗前，必須先拆卸棚架。至於有關拆卸棚架是否要在安裝……

**何俊仁議員：**

是否已安裝所有鋼板呢？你只須回答這問題便可。

**顧振龍先生：**

我不肯定。

**何俊仁議員：**

甚麼？

**顧振龍先生：**

因為鋼板是屬於一種finishing，即使檢驗消防設備，有否這樣的東西也可以，但一定要拆卸棚架。至於能否確定已安裝了鋼板，我則不肯定。

**何俊仁議員：**

OK。謝謝。

**主席：**

接着是麥國風議員和涂謹申議員，沒有其他議員表示會提出問題。如果沒有其他議員想發問，我想在涂議員發問後便可以完結這節研訊。麥國風議員。

**麥國風議員：**

多謝主席。我想問，顧先生在簽署 Assessment of Material Sample即SC1-H0242/SY的Annex A的第三頁，即顧先生最初說第四頁那張，顧先生，你在第1部寫上5月21日，但我看contract內卻是寫上5月19日？

**顧振龍先生：**

Sorry。5月19日.....

**麥國風議員：**

請你看看，中國建築工程總公司.....

**顧振龍先生：**

是打上去的日子。

**麥國風議員：**

5月19日，為何你又寫5月21日呢？

**顧振龍先生：**

我在5月21日才審覽。

**麥國風議員：**

應該是dated 5月19日的？我想簡單瞭解，你為何會寫了5月21日呢？



**顧振龍先生：**

他在5月19日給了我，但因我有很多工作，不能即時審批這個樣本。

**麥國風議員：**

那麼應該在下面填寫5月21日，不可能在頂部填寫5月19日？

**顧振龍先生：**

下面是寫了5月21日。

**麥國風議員：**

在第1部，整句英文是：The material sample submitted by the contractor under reference no. ...., dated 5月19日，為何你會填寫5月21日呢？

Contract是5月19日，為甚麼你填寫5月21日呢？

**顧振龍先生：**

他在5月19日提交了這封信來，submit這個sample，我在5月21日check了Specifications和Drawings，我在21日check這些。

**麥國風議員：**

21日check，按照英文版，這份合約是5月19日，對嗎？不要緊，我主要想瞭解為何有這分別，是否另有5月21日的合約。另外，你check sample，通常會查核甚麼才簽署呢？

**顧振龍先生：**

首先，我會check文件是否和呈交的sample一致，可能他遞交了一隻杯子，但文件可能是填寫一塊板，所以我會check文件是否和物件配合；其次，會check圖則，是否需要這樣物件，即是交來的鋼板.....

**麥國風議員：**

我想問這個工程，你check過甚麼呢？如果你不看回那張form。

**主席：**

你記憶所及，在99年5月，你是如何check那些鋼板呢？

**顧振龍先生：**

首先check文件上的descriptions。

**麥國風議員：**

我不是說這些。你check過甚麼呢？

**顧振龍先生：**

首先，遞交鋼板上來，雖然我看到的是鋼板，但文件上可能寫是其他東西。你要明白這點，文件和樣本先要配合一致，如果核對文件沒有錯，然後再看看物件，核對物件是否符合圖則的大小、厚度，這樣來check它，然後再交回建築師，表示：“我check完了。基本上這個步驟是對的，是符合圖則，文件上也相對。”

**麥國風議員：**

當時你曾check甚麼物料呢？

**顧振龍先生：**

我曾check角鐵、螺絲、鋼板……

**主席：**

希望你不要談角鐵、螺絲……

**顧振龍先生：**

麥議員問我check過甚麼物料。

**主席：**

是談這項工程的鋼板。你可否描述你check甚麼呢？

**顧振龍先生：**

鋼板的厚度。

**主席：**

你是否記得當時的鋼板樣本，大約是多大或多小呢？

**麥國風議員：**

他一直沒有向我們說清楚。

**主席：**

現在就是要求他清楚地告訴我們。你不要談其他物料，只談鋼板，好嗎？

**顧振龍先生：**

我根本記不起有多大。總而言之，是一塊不太大的物料(鋼板)。

**麥國風議員：**

即是多大呢？大約多大呢？很大嗎？我們都不知道，只想知道大約罷了。

**顧振龍先生：**

大約？大約是一個人拿起來，可以看得到的，我相信類似這些文件夾吧。

**麥國風議員：**

你用甚麼check鋼板呢？

**顧振龍先生：**

用甚麼check？

**麥國風議員：**

你用甚麼儀器check鋼板呢？

**顧振龍先生：**

用甚麼儀器check？

**麥國風議員：**

請向我們說清楚是用甚麼儀器來check。

**顧振龍先生：**

用甚麼儀器check？只是用普通的“卡尺”罷了。

**麥國風議員：**

用“卡尺”？但你之前……

**顧振龍先生：**

或者鋼尺，“卡尺”或鋼尺也可以。

**麥國風議員：**

你當時用甚麼check呢？

**顧振龍先生：**

當時……

**麥國風議員：**

用甚麼儀器來check厚度或其他東西呢？

**顧振龍先生：**

當時一定是量度。至於用甚麼量度，我怎記得起？這已是數年前的事。

**主席：**

顧先生，當check樣本時，你有可能不用“卡尺”嗎？

**顧振龍先生：**

有可能，因為尺都是標準，手拉尺都是標準。

**主席：**

即都有可能，即你沒有既定的程序要量度這樣的厚度，特別是如此微細的厚度，你一定會用“卡尺”，有沒有呢？

**顧振龍先生：**

不會指定用“卡尺”，只指定用量尺，因為拉尺都是一個 calculation，合資格的做法。

**主席：**

我們不是在談那項優、那項劣……

**顧振龍先生：**

麥議員問我用“卡尺”還是甚麼尺來量度……

**主席：**

只是尋求事實的真相，當時你用甚麼尺……

**顧振龍先生：**

我用尺來量度。

**主席：**

你現在都記不起？

**顧振龍先生：**

我忘記了。

**主席：**

你記不起？OK。

**麥國風議員：**

沒有標準嗎？

**顧振龍先生：**

有標準，因為拉尺是(cal)測定過。這個意思是已經有一間合法公司，做了一個程序來證明這把尺是符合有關尺寸，即該把尺的1mm就是1mm，2mm就是2mm。

**麥國風議員：**

即從你們工程角度來說，是可以有兩種尺。一種是“卡尺”，很微細；一種是……

**顧振龍先生：**

拉尺。

**麥國風議員：**

可以拉出來的拉尺、軟尺，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**麥國風議員：**

你現在告訴我，你忘記了用甚麼尺check，是嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**麥國風議員：**

OK，多謝主席。另外，我要問其他問題。顧先生的陳述書說過，他會檢查，並會有系統地監察、檢查；但之前又向我們委員會說過，在假期時，根本沒有人check到達地盤的物料，對嗎？究竟有沒有機制——機制的意思是有沒有手冊，即房署的手冊、地盤的手冊——用作進行監察或你所說的檢查呢？

**顧振龍先生：**

當所有物料到達地盤後，如果還未被碰過，或還沒有動用的物料，是可以隨時調動的，我們不能發信或任何東西說它不妥當。即使到達地盤的鋼板是1mm、0.5mm等不符合要求，我們都不能把它當是錯的，因為他可能會表示它並非用在這裏，或是拿錯了。直至工程開始動工，我們才check它。

**麥國風議員：**

那麼怎樣符合你的證人陳述書第3點：“有系統的監察及檢查每個工程項目”？顧先生，請你稍等，先讓我讀完。加上第二頁b項：“本人收到建築物料及文件後，會初步檢查文件和建築物料是否符合房署的規定標準及合約文件上的指引。”怎樣令我們覺得你能夠做到這兩個步驟呢？

**顧振龍先生：**

第一，check文件上的事項，是看看物件和文件是否一致；第二，在Housing(房屋署)指出的制度標準內，若有指定的、需要符合甚麼資格的，我們便check該項資格，例如British Standard，當某物件符合這項資格，他可以交來這個符合British Standard規例的樣本，但首先要符合這個房署的指引。至於他所用的東西，無論是2mm、3mm或4mm，要視乎建築師和圖則的要求。分開兩件事，文件(document)的方面，就是這樣。

**麥國風議員：**

顧先生，但你說：“本人收到建築物料”，你怎樣界定為收到呢？物料到達地盤不是收到嗎？

**顧振龍先生：**

把物料拿到我的寫字樓。

**麥國風議員：**

拿到寫字樓才算收到？如何把這麼多塊板拿到寫字樓呢？

**顧振龍先生：**

很近而已。

**麥國風議員：**

但這麼多塊板？

**顧振龍先生：**

同一個地盤……

**麥國風議員：**

拿到寫字樓的板是很多和很大塊的？

**顧振龍先生：**

我已說過那並不是很大塊的。

**麥國風議員：**

不，我現在不是說樣本。

**主席：**

現在不是說樣本，請你說清楚。他在說大批、大lot的板。

**麥國風議員：**

請你說清楚。

**顧振龍先生：**

你說的submission，不是有系統的；我說的a至e，是一個程序的submission，我以為一直都是談這些，並非大lot的.....

**主席：**

你現在描述的是否只適用於樣本，而不適用於大lot呢？

**顧振龍先生：**

是。

**麥國風議員：**

難道你的陳述書全部只談樣本嗎？

**顧振龍先生：**

因為我在這裏已寫清楚：“以下寫出審批合規格建築材料的程序”。

**麥國風議員：**

材料？



**顧振龍先生：**

不就是材料嗎？材料的程序。就是這樣的程序，a至e。

**麥國風議員：**

是材料？

**顧振龍先生：**

審批材料的程序。

**主席：**

即這只是拿上去的樣本？

**麥國風議員：**

全部都是樣本，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**麥國風議員：**

即不是現場，如果有……

**顧振龍先生：**

不是。

**麥國風議員：**

那我最少明白多一點。

**顧振龍先生：**

我就是不明白你為甚麼談樣本後，又突然談……

**麥國風議員：**

我們不是在談樣本，是在談實際鋪上去的鋼板。

**顧振龍先生：**

有關實際方面，我剛才已一再說過，當物料到達地盤時未動用來做該項工程，我不會check它，因為他有理由解釋為：“我未做這項工程，我可能拿錯物料。”可能會解釋這些物料並非用於這個地盤。所以直至物料被用於工程時，我們才把它視作用於工程。

**麥國風議員：**

主席，謝謝你，我已完成提問。

**主席：**

好，涂謹申議員。

**涂謹申議員：**

先讓我跟進這點。我在談大批，並非談樣本，我暫時不再談樣本。當物料到達地盤，你的意思是暫時未能check它，對嗎？

**顧振龍先生：**

可以check，但不會take任何action以表示這種物料是否符合要求。可以自己看看這些物料(這些已到達的鋼板)。

**涂謹申議員：**

你今次有沒有看過呢？

**顧振龍先生：**

今次沒有。

**涂謹申議員：**

甚麼？

**顧振龍先生：**

我今次沒有看過。

**涂謹申議員：**

今次你是直至何時才看呢？

**顧振龍先生：**

有關鋼板是直至進行安裝時才看。

**涂謹申議員：**

他安裝時有沒有通知你呢？

**顧振龍先生：**

一般來說，第一次做特別的工作時會作出通知，後來便不會再作通知。

**涂謹申議員：**

即在第一天安裝第一塊的時候嗎？

**顧振龍先生：**

不是安裝第一塊，而是在安裝角鐵(即準備工夫之前)，將會動工時不一定是安裝鋼板。可以是安裝角鐵、打“爆炸螺絲”等，我們一知道便去做；但鋼板是於何時安裝則不知道，是在完成安裝這些frame.....

**涂謹申議員：**

我知道，在開始安裝frame時，就會通知你嗎？

**顧振龍先生：**

是，開始做這項工程時，便會告訴我：“開工了”。

**涂謹申議員：**

那麼可以量度吧？

**顧振龍先生：**

有鋼板來便量度；如果沒有，我們不知道便不會量度，直至他安裝上去.....

**涂謹申議員：**

請你先聽我說。你剛才回答時表示，當未安裝、未動用物料時，便不能說他有錯，現在已動用了、安裝角鐵了，他有否通知你呢？

**顧振龍先生：**

安裝角鐵？

**涂謹申議員：**

是動用，你所謂“動用”的意思……

**主席：**

即這項工序開始了。

**涂謹申議員：**

開始了。

**顧振龍先生：**

開始check。

**涂謹申議員：**

是了，有沒有通知你呢？

**顧振龍先生：**

是開始check。

**涂謹申議員：**

OK，在通知你check時，當時你可以check鋼板了？

**顧振龍先生：**

他沒有通知我check物料，是由我自己check。且將這兩件事分開。他安裝角鐵時表示開始做了，那麼我們便去check，但並非由他們通知我們去check。

**涂謹申議員：**

明白，OK。有多少人check呢？

**顧振龍先生：**

Only 1，一個人。

**涂謹申議員：**

是誰人呢？

**顧振龍先生：**

我要先看看chart，因為員工調動……

**涂謹申議員：**

你的意思並不是你嗎？

**顧振龍先生：**

不是我。

**涂謹申議員：**

OK，那人在check的時候，是否需要通知你呢？或者當他們通知你，表示開始做了，於是你便指派一名下屬去check，是哪種情況呢？

**顧振龍先生：**

我會向他說：“這項工程開工了，你可以隨時做，我會隨時check，沒有問題的。”

**涂謹申議員：**

不明白。

**顧振龍先生：**

不用通知他，我會在何時check。

**涂謹申議員：**

不，我再談這項工程。我的意思是否第一個訊息：由對方先通知你開工；還是另一個訊息：他先通知你的下屬，然後傳達給你知道，下屬向你說：“老闆，已開工了，是否由我check呢？”；還是由對方通知你，然後你向下屬說：“點指兵兵，由你check吧。”是哪種方式呢？

**顧振龍先生：**

不是“點指兵兵”。我們的監工有既定location，即每人負責每座樓宇。當某座樓宇做鋼板時，便由某人監看。至於他們開工時，我便會對他說：“開工了”，但我也不知道是在何時開工，他說要開工了，可能是在翌日、後日才開工。我只能向我的下屬說：“他們快要開工了。”

**涂謹申議員：**

所以，承建商先通知你嗎？

**顧振龍先生：**

可能先通知site.....

**涂謹申議員：**

你不要說可能，我在談這項工程。請你緊記，我們不是談一般情況，不是談常理，是談事實。你記得便說記得，忘記了就說忘記了。我的意思是，在今次的這個地盤，當承建商表示開工時，他先通知你 —— 我指這批鋼板 —— 他是否先通知你呢？你是否記得呢？

**顧振龍先生：**

先通知我？我記不起了。

**涂謹申議員：**

由誰人check呢？

**顧振龍先生：**

我的監工。

**涂謹申議員：**

但你要看紀錄，對嗎？

**主席：**

你的助理監工，對嗎？還是.....

**涂謹申議員：**

但你又說已完全分配好？

**顧振龍先生：**

助理監工？對。每人有一個……

**主席：**

你是否指Works Supervisor呢？是否由Works Supervisor check呢？

**顧振龍先生：**

那裏曾由Works Supervisor和Assistant Clerk of Works做過。

**主席：**

誰人告訴你鋼板薄了呢？誰人告訴你厚度出現偏差呢？是Works Supervisor還是……

**顧振龍先生：**

是Assistant Clerk of Works。

**主席：**

是Assistant Clerk of Works？

**涂謹申議員：**

即陳漢強先生，對嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**涂謹申議員：**

由他告訴你嗎？但你不知道是否由他量度？

**顧振龍先生：**

他告訴我便當然……

**涂謹申議員：**

不，我現在問，你是否知道由誰人量度？你已回答我們是由他告訴你。現在我再問，你是否知道由誰人量度？是否我們要問陳漢強先生呢？你現在是否記得呢？陳漢強先生有否告訴你，是由誰人量度呢？在紀錄上有沒有表示是由誰人量度呢？就是這樣而已。

**顧振龍先生：**

沒有紀錄。他只告訴我鋼板薄了，並不符合要求。至於由誰人量度，我則不知道。

**涂謹申議員：**

OK，好。你剛才曾數次告訴我們，有兩份memo和一個會議。該份memo是發給誰人的呢？Site memo，即你說已寫下這事的那份。

**顧振龍先生：**

寫下了的那份，已給予承建商、Site Agent簽署，然後給予建築師。承建商有一份、建築師有一份、我自己有一份。

**涂謹申議員：**

是否由你親手交予建築師？還是由誰人呈交呢？

**顧振龍先生：**

首先寫下了，我會把它fax去，再由人送上建築師樓。正本送給建築師樓。不，應該是正本送交承建商，副本交給建築師，我自己存有一份，地盤存有一份。

**涂謹申議員：**

兩次都是這樣嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**涂謹申議員：**

相隔多久呢？記不起嗎？



**顧振龍先生：**

兩至三個月，我忘記了，我要看memo才知道。

**涂謹申議員：**

好。第一次是由Assistant Clerk of Works通知你，說那是薄了。

**顧振龍先生：**

即不符合。

**涂謹申議員：**

不符合。那麼第二次呢？

**顧振龍先生：**

第二次沒有改善，繼續進行工作，也沒有再用另一種物料來代替和改善，所以再發出memo。

**涂謹申議員：**

是誰人通知你第二次沒有作出改善呢？

**顧振龍先生：**

當時應該是由Assistant Clerk of Works，他負責監看這項工程。

**涂謹申議員：**

即第二次也是由Assistant Clerk of Works通知你，沒有作出改善嗎？

**顧振龍先生：**

即沒有改善。

**涂謹申議員：**

OK，當他第二次通知你沒有作出改善時，你有沒有問他是誰人check呢？你是否不知道呢？即第二次是誰人check到沒有作出改善呢？

**顧振龍先生：**

既然是由他告訴我，當然是由他check。

**涂謹申議員：**

不是“當然”的，他有沒有告訴你是由誰人check呢？

**顧振龍先生：**

沒有。

**涂謹申議員：**

沒說過，是嗎？OK，直至現在這一秒，其實你是否知道是誰check呢？

**顧振龍先生：**

應是由負責的人監看的。我們有一個organization chart，顯示出是由負責某座樓宇的人來監看某項工序。

**涂謹申議員：**

不，我現在問你，事實上，你現在身處這裏，直至現時這一秒，你是否知道當Assistant Clerk of Works第一次通知你時，究竟當時是由誰人check呢？

**顧振龍先生：**

我不知道。應該是由Assistant Clerk of Works check，他好像曾對我說過是由Assistant Clerk of Works check。

**涂謹申議員：**

你記得還是不記得呢？

**顧振龍先生：**

不肯定。

**涂謹申議員：**

因為我們稍後會傳召他作供，所以我們希望……

**顧振龍先生：**

他曾告訴我不符合，但是由誰人check，或他是否曾再吩咐他人check，我則不知道。

**涂謹申議員：**

OK，第一封memo、第二封memo，然後舉行會議——有關這3次的時間，是否在同一位建築師任內發生呢？就是該位女士Ms Hanna HUI，Hanna HSU，對嗎？

**顧振龍先生：**

HSU？

**涂謹申議員：**

對，是嗎？據你記憶，這3次是否發生在同一位建築師的任內？曾否轉換建築師呢？

**顧振龍先生：**

3次事件應該發生於同一位建築師的任內。

**涂謹申議員：**

OK，第一次和第二次發出memo時，你把memo fax至建築師，然後派人親身把正本送去。你沒有打電話給建築師，你有沒有呢？你相信建築師已經知道，因為既fax了，又有正本。

**顧振龍先生：**

因為那時曾到地盤巡查和舉行會議，基本上，我把memo fax至建築師時，她已經知道，我再親身遞交至建築師時，已有一份正本加上一份副本，即fax副本和正本。

**涂謹申議員：**

我知道就是這兩份文件，一份正本加一份副本(fax)。但你有否從其他迹象顯示建築師知道呢？

**顧振龍先生：**

應該知道。

**涂謹申議員：**

不是“應該知道”。我的意思是：在發出這兩份memo之間的期間，或在發出第二次memo與第三次會議之間的期間，建築師有否到地盤呢？

**顧振龍先生：**

她有到過地盤。

**涂謹申議員：**

你有否對她說：“你收到我的memo了。”；還是告訴她：“這些樣本有問題，怎麼辦呢？”。你有沒有這樣提及過呢？

**顧振龍先生：**

我沒有問她有否收到我的memo，但我曾向她提及這些鋼板好像不妥當。

**涂謹申議員：**

即當那位女建築師到達地盤時，你曾再次向她提及嗎？

**顧振龍先生：**

有。

**涂謹申議員：**

多少次呢？

**顧振龍先生：**

多少次？我忘記了。

**涂謹申議員：**

是1次、2次呢？還是每次都向她說？10次、8次嗎？

**顧振龍先生：**

我肯定不會每次都說。只是“一次起、兩次止”，她知道便知道，我每天對她說也沒有用。

**涂謹申議員：**

我不是說有沒有用，我只是問，事實上共有多少次？

**顧振龍先生：**

我曾對她說過，但我不知道共有多少次。

**涂謹申議員：**

OK，直至舉行會議時，女建築師也有出席嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**涂謹申議員：**

你曾提過嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**涂謹申議員：**

女建築師有沒有反應呢？

**顧振龍先生：**

她有沒有反應？

**涂謹申議員：**

你記得就說記得，忘記了就說忘記了。

**顧振龍先生：**

相隔這麼長時間，我真的忘記了。

**涂謹申議員：**

忘記了？OK。你說會議有minutes的，是嗎？

**顧振龍先生：**

是。

**涂謹申議員：**

該份minutes是誰人負責的呢？

**顧振龍先生：**

是由建築師的助手負責。

**涂謹申議員：**

做完minutes後是否需要confirm呢？即要求大家簽署或傳閱等，有沒有這樣做呢？

**顧振龍先生：**

有傳閱，但沒有簽署。

**涂謹申議員：**

OK，你有看過傳閱的minutes(草擬稿)吧？

**顧振龍先生：**

是，事後有。

**涂謹申議員：**

據你印象，minutes中有沒有東西是錯的呢？或是寫少了，例如你曾提及某點，但原來minutes中沒有寫上你曾提及這點。這是很重要的，對嗎？你是否有印象，你看完minutes後很緊張地要求修改。有沒有發生過呢？有沒有這種印象呢？

**顧振龍先生：**

有要求承建商修改，但我不知道是否很緊張。

**涂謹申議員：**

不，我在談minutes(紀錄)。有沒有記錄錯誤呢？你記得是否有東西需要進行修改呢？

**顧振龍先生：**

我看過minutes，那是沒有多大問題，寫下的事情中曾提及該點。

**涂謹申議員：**

即據你印象，minutes中曾提及你說的事，對嗎？

**顧振龍先生：**

曾提及過。

**涂謹申議員：**

但不用你簽名confirm嗎？

**顧振龍先生：**

不用。

**涂謹申議員：**

主席，我們手邊現在有沒有minutes呢？

**主席：**

有。

**涂謹申議員：**

主席，請你作出跟進。

**主席：**

請給顧先生一份minutes看看。你說你曾提及鋼板問題，但似乎minutes中沒有說到顧先生你曾特別提及甚麼問題，只說：“中國建築要作出跟進和修改。”這份minutes比較簡單，只說出有問題。

**顧振龍先生：**

最少也曾提及外牆、鐵板等需要作出跟進。

**主席：**

我就是說有reference表示鋼板方面有問題，並提及中國建築需要作出跟進。但究竟是甚麼問題，或由誰人提出等，都沒有在minutes上出現。你同意這就是那份minutes，是嗎？

**顧振龍先生：**

這是一份minutes。

**主席：**

即你剛才refer的minutes嗎？OK。Minutes沒有提及由誰人提出這個問題，或具體問題是在哪裏。

如果委員再沒有其他提問，第一部分研訊到此為止，在此我們多謝顧先生。顧先生，請你回去再找出資料作補充……

**顧振龍先生：**

我想問，你想知道甚麼資料呢？我現在記下來，是否兩次minutes，對嗎？Site memo……

**主席：**

Site memo和你記憶中當時的……

**顧振龍先生：**

這份site memo應該是正確的，它曾提過……根據這裏所寫：“Architect’s Instruction”……

**主席：**

Site memo。

**顧振龍先生：**

這裏寫着A.I.，我相信這裏已提過，並要求承建商如何跟進我的A.I.。

**主席：**

顧先生，我希望你幫忙：你可能要在倉中找出一些文件，請你看過你進一步掌握的資料後，給我們一份文件，並根據你的記憶，向我們描述當時這批鋼板於何時送到地盤、何時開始安裝、何時收過樣本、何時check、何時發現問題、何時提出問題。請你給我們這方面的資料，好嗎？因為我們掌握到的資料，是這批鋼板於1999年1月中旬送到地盤——應該是1月初送到地盤——因此，顧先生你表示於5月才安裝，當中出現數個月的差距。當然，



你也曾描述可能放在地盤而你不知道，但我們不知道事實是否這樣。請你看過文件後再告訴我們，究竟事實是怎樣，好嗎？

**顧振龍先生：**

OK，好。

**主席：**

多謝顧先生，你現在可以退席。

**顧振龍先生：**

不要客氣。如果我找到資料，我應該與誰人聯絡呢？

**主席：**

請你與秘書處聯絡，我們的秘書會與你聯絡。

**顧振龍先生：**

好。

**主席：**

好，多謝顧先生今天出席研訊，這部分研訊到此為止。我們現在休息10分鐘。

請坐在公眾席上的人士離開會議室，因為第二部分研訊是閉門研訊。

**(研訊第一部分於上午11時33分結束)**