

# 立法會

## 公營房屋建築問題專責委員會

---

---

第六十八次研訊的逐字紀錄本

日期： 2002年5月25日(星期六)

時間： 上午9時25分

地點： 立法會會議廳

---

---

### **出席委員**

劉健儀議員, JP (主席)

何俊仁議員(副主席)

何鍾泰議員, JP

李卓人議員

黃宜弘議員

石禮謙議員, JP

劉炳章議員

### **缺席委員**

呂明華議員, JP

涂謹申議員

陳婉嫻議員, JP

陳鑑林議員

楊孝華議員, JP

鄧兆棠議員, JP

麥國風議員

余若薇議員, SC, JP

### **證人**

*公開研訊*

東涌第30區第三期建築工程

扎鐵分判商

譚瀾波先生

# Legislative Council

## Select Committee on Building Problems of Public Housing Units

---

---

Verbatim Transcript of the Sixty-eighth Hearing  
Held on Saturday, 25 May 2002, at 9:25 am  
in the Chamber of the Legislative Council Building

---

---

### **Members present**

Hon Miriam LAU Kin yee, JP (Chairman)  
Hon Albert HO Chun-yan (Deputy Chairman)  
Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, JP  
Hon LEE Cheuk-yan  
Dr Hon Philip WONG Yu-hong  
Hon Abraham SHEK Lai-him, JP  
Hon LAU Ping-cheung

### **Members absent**

Dr Hon LUI Ming-wah, JP  
Hon James TO Kun-sun  
Hon CHAN Yuen-han, JP  
Hon CHAN Kam-lam  
Hon Howard YOUNG, JP  
Dr Hon TANG Siu-tong, JP  
Hon Michael MAK Kwok-fung  
Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

### **Witness**

#### *Public Hearing*

Mr TAM Lan-po  
Subcontractor of steel fixing  
for Tung Chung Area 30 Phase 3 building works

**主席：**

歡迎各位今天出席公營房屋建築問題專責委員會的公開研訊。

我想提醒各位委員，在整個研訊的過程中，我們必須有足夠的法定人數，即連主席在內，共5名委員。此外，我亦想提醒出席今天研訊的公眾人士及傳媒，有多宗法院尚待判決的案件，案情可能觸及部分委員會現正調查的事件，而在研訊過程以外場合披露研訊上提供的證據或將會在研訊上提供的證據，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。因此，如有需要，傳媒及公眾人士應就他們的法律責任徵詢法律意見。

專責委員會今天會繼續就東涌第30區第三期的建築工程錄取證供。出席今天的研訊是譚瀾波先生，譚先生是有關工程的扎鐵分判商。現在我們請證人譚瀾波先生。

(譚瀾波先生進入會議廳)

譚瀾波先生，多謝你出席本專責委員會今天的研訊。

首先，我想指出專責委員會的目的是依照立法會透過決議案所委派的任務，傳召證人作供。委員會不會就任何人，包括所傳召的證人的法律權利和責任作裁決。如果在委員的提問或證人的答覆中，提述到法庭尚待判決的案件，並且可能妨害該等案件的話，我作為委員會的主席，有權禁止這樣的提述。

本委員會決定所有證人均須宣誓作供，我將以專責委員會主席的身份，負責為證人監誓。

譚先生，你可選擇以手按聖經以宗教式宣誓，或以非宗教式宣誓。請依照放在你面前的誓詞宣誓，譚先生。

**東涌第30區第三期建築工程扎鐵分判商譚瀾波先生：**

我本人，謹以至誠，據事實聲明及確認本人所作之證供均屬真實及為事實之全部，並無虛言。

**主席：**

多謝你，譚先生。

譚先生，首先我想向你提出一些較簡單的問題。

你從事扎鐵這行業多久？你是以甚麼形式經營這個行業呢？

**譚瀾波先生：**

40多年。

**主席：**

40多年？東涌這項工程是否你與祥記馮祥建築有限公司合作的第一項工程呢？

**譚瀾波先生：**

是。

**主席：**

你從前有否做過房屋署的工程呢？

**譚瀾波先生：**

有。

**主席：**

做過多少項工程呢？

**譚瀾波先生：**

我曾做過中國公司的工程。

**主席：**

做過多少項房署的工程呢？

**譚瀾波先生：**

很多項。我做中國公司的工程共做了8年。

**主席：**

做了8年？但你忘記了正確數目是多少項？

**譚瀾波先生：**

我記不清楚了。

**主席：**

謝謝你，譚先生。何鍾泰議員。

**何鍾泰議員：**

譚先生，你在證人陳述書第8點提及你是以投標方式取得有關工程。當時你以甚麼公司的名義成功投標呢？

**譚瀾波先生：**

甚麼？

**主席：**

譚先生。

**譚瀾波先生：**

我聽得不清楚。

**主席：**

你有沒有把.....你現在能否聽到呢？聽到嗎？如果聽不到，請把聲量調大一點。譚先生，你現在聽到嗎？

**譚瀾波先生：**

聽到了。可否請他再問一次呢？

**主席：**

在何議員還未發問前，剛才譚先生好像還未回答是以甚麼方式經營生意？是獨資經營，還是以工人身份經營呢？

**譚瀾波先生：**

我以工人身份經營。

**主席：**

你是受聘嗎？

**譚瀾波先生：**

不，他讓我投標。

**主席：**

但你自己也是經營生意。是否由你自己全資經營呢？

**譚瀾波先生：**

與朋友一起經營。

**主席：**

即合夥？

**譚瀾波先生：**

合夥。

**主席：**

OK，謝謝你。何議員。

**何鍾泰議員：**

譚先生，你是以個人名義，還是公司名義投得有關標書呢？

**譚瀾波先生：**

以公司名義。

**何鍾泰議員：**

以甚麼公司的名義呢？

**譚瀾波先生：**

以富達的名義。

**何鍾泰議員：**

你是否記得當時的標價是多少呢？

**譚瀾波先生：**

117元，下面是150元。

**主席：**

何謂“下面”呢？

**譚瀾波先生：**

下面即外欄那些。

**何鍾泰議員：**

整份標書的價錢是多少呢？

**譚瀾波先生：**

整份標書為1,600多萬元。

**何鍾泰議員：**

1,600多萬元？

**譚瀾波先生：**

即包括附加工程……

**何鍾泰議員：**

當時共有多少間公司一起投標呢？

**譚瀾波先生：**

有……

**何鍾泰議員：**

你知道共有多少間公司一起投標嗎？

**譚瀾波先生：**

兩間。

**何鍾泰議員：**

兩間？即你的標價是較低的，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**何鍾泰議員：**

你知道你的標價與另一間公司的標價相距大嗎？

**譚瀾波先生：**

他？他的公司是進行扎鐵的。

**主席：**

何議員問你的標價相對他的標價是……

**譚瀾波先生：**

相差13元。

**何鍾泰議員：**

不，標價是多少呢？

**譚瀾波先生：**

總工程價？

**何鍾泰議員：**

是。

**譚瀾波先生：**

大約1,600多萬元。

**何鍾泰議員：**

你的標價是1,600多萬元，但與他的標價相差多少呢？

**譚瀾波先生：**

他的標價高出13元。

**何鍾泰議員：**

即共多少元呢？

**譚瀾波先生：**

我不知道是多少元，我不能看其他標書。

**何鍾泰議員：**

在你投得標書後，你是否與馮祥記簽訂了合約呢？



**譚瀾波先生：**

是。

**何鍾泰議員：**

是正式合約？

**譚瀾波先生：**

正式合約。

**何鍾泰議員：**

合約於何時完成呢？

**譚瀾波先生：**

我記不起。

**何鍾泰議員：**

即在哪個階段呢？

**譚瀾波先生：**

我不知道是在哪一年，我須取出合約看，因為這是寫在合約上的資料。

**何鍾泰議員：**

我並不需要確實日期。

**譚瀾波先生：**

應該是在2001年5月全部起貨。

**何鍾泰議員：**

譚先生，你是否在完成扎鐵後，便立即視為已完成合約，還是當落石屎並完成測試，在收到所有報告後才算完成合約呢？

**譚瀾波先生：**

我們做的工作是把鐵送給他們進行化驗、拉力後，公司通知我們鐵是OK，由公司人員噴上綠油及可以使用。通常是有兩堆

鐵，前面一堆加上後面一堆。我們不會使用新的鐵料，我們使用舊的鐵料，直至公司人員噴上綠色油，另一堆鐵，我們才會使用。

**何鍾泰議員：**

譚先生，在哪個階段，你才算完成合約呢？

**譚瀾波先生：**

199.....

**何鍾泰議員：**

是在哪個階段呢？把鐵噴上綠色後，你便開鐵、扎鐵。這樣算是完成了嗎？

**譚瀾波先生：**

完成扎鐵，並經工程師檢查後，他認為OK，便可以落石屎。

**何鍾泰議員：**

你於何時才算是完成全部合約呢？

**譚瀾波先生：**

即樓宇的合約？

**主席：**

不，是你的部分(扎鐵工序)，你於何時才向他發出單據要求他們付款呢？

**譚瀾波先生：**

該幢樓宇的進度是一天建一層。

**何鍾泰議員：**

你不明白我們的意思。

**主席：**

你是在何時要求付款呢？在完成扎鐵後？

**譚瀾波先生：**

請不要提問關於收錢的問題。別人欠我兩百幾萬，仍在打官司，請不要問這些問題。

**主席：**

你是在何時才有權獲得付款呢？

**譚瀾波先生：**

我真的不是說假話，我差點兒要到他那裏上吊，只是我沒有這樣做而已。

**何鍾泰議員：**

譚先生，請你先回答我的問題，這是很簡單的問題。即把鐵送來後，檢查鐵後證明沒有問題，便噴上綠色，並開鐵。這樣是否便算完成工作呢？還是在落石屎後才算完成工作呢？抑或這樣仍然未算完成工作，須待收到所有測試報告後，證實沒有問題才算完成呢？究竟在甚麼階段才稱為完成合約呢？

**譚瀾波先生：**

我不會理會是否有化驗結果，在他那方面，應該有人專責噴綠油，他在鐵噴上其他顏色，我們便不能使用這些鐵，我們只能使用噴上綠色的鐵。如果他不在鐵噴上綠色，我們便不能使用那些鐵。

**何鍾泰議員：**

譚先生，我以另一個方式問你。你在哪個階段才能取得合約上訂明須付給你的所有款項呢？

**譚瀾波先生：**

合約上訂明的款項為66萬元保固金，現在還未全數給我，做了的工程仍未付款，不要說66萬元這筆款項了，到現在他還未付款。

**何鍾泰議員：**

譚先生，這項工程共有4座樓宇。你是否負責這4座所有的扎鐵工作呢？

**譚瀾波先生：**

4座樓宇所有的扎鐵工作，都是由我負責的。

**何鍾泰議員：**

即在整項工程中，並沒有其他扎鐵分包商與你一起做這項工程嗎？完全是由你公司做，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**何鍾泰議員：**

你知道馮祥記須按照房署的要求嗎？房署有一個標準的品質控制制度，是國際標準ISO 9002的程序。馮祥記有沒有告訴你扎鐵的工序須完全依照ISO 9002的要求呢？

**譚瀾波先生：**

有，他說明需要依照ISO 9002的標準。

**何鍾泰議員：**

合約上清楚說明須依照ISO 9002嗎？

**譚瀾波先生：**

是清楚列明的。

**何鍾泰議員：**

你知道這是甚麼要求嗎？你是否明白呢？

**譚瀾波先生：**

我按照合約上的說明做，即鐵必須經公司進行化驗後，我們才能使用，未經化驗的鐵，我們是不能使用的，情況便是這樣。

**何鍾泰議員：**

是這樣簡單嗎？即你所瞭解的ISO 9002是要求鐵經過化驗，是綠色的鐵，才可以開鐵、扎鐵？ISO 9002只載列這些要求嗎？據你瞭解，ISO 9002還有沒有其他要求是與扎鐵工作有關呢？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

在工序方面，有沒有提及哪方面必須取得房署的批准才可以做呢？

**譚瀾波先生：**

我們做工程時，當我們完成屈鐵後，便把它扎好，由房署檢驗、公司的RE也須檢驗、公司的QCE也須檢驗、房署也須檢驗，他們認為OK便會簽署，然後才可以落石屎。

**何鍾泰議員：**

在抽樣測試方面，是訂有程序說明你是應該怎樣進行測試，須怎樣抽樣測試鐵，是訂有程序的，對嗎？

**譚瀾波先生：**

這是他公司自己的事，不是我的事。

**何鍾泰議員：**

但執行工作方面，卻是由你的工人執行，對嗎？

**譚瀾波先生：**

我們完成落石屎後，其他事情便與我們無關。

**何鍾泰議員：**

你在陳述書第9點表示你與房署人員沒有任何關係，那麼，你與房署地盤工人有沒有其他接觸呢？

**譚瀾波先生：**

直接接觸，在看鐵時接觸。

**何鍾泰議員：**

即他會告訴你.....

**譚瀾波先生：**

公司請房署人員查驗鐵，我們不能檢查、驗收。公司請Foreman或公司的RE、QCE，與房署一起進行驗收。如果驗收證明OK，便會簽署，可以進行落石屎的工序，但關於查驗方面，我們不明白他們怎樣做。

**何鍾泰議員：**

即你沒有與房署人員有特別的接觸或.....

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

你是否知道當有問題時應該諮詢何人呢？

**譚瀾波先生：**

我先諮詢公司。

**何鍾泰議員：**

先諮詢公司？即先諮詢馮祥記？

**譚瀾波先生：**

是，馮祥記有QCE。

**何鍾泰議員：**

你會先接觸馮祥記的哪位人員呢？

**譚瀾波先生：**

他們共有4、5位人員，我知道1人才是QCE，似乎QCE共有1位。

**主席：**

你與QCE直接聯繫嗎？馮祥記方面只有QCE與你聯繫，對嗎？

**譚瀾波先生：**

還有經理。

**主席：**

你是否記得他們的名字呢？

**譚瀾波先生：**

陳鋒先生。

**主席：**

你曾聯絡陳鋒先生？你是否記得QCE是甚麼名字呢？

**譚瀾波先生：**

我記不起了，我只記得有4位……

**主席：**

有4位？

**譚瀾波先生：**

有4位QCE做這項工程。

**何鍾泰議員：**

是否主要由QCE與你接觸呢？

**譚瀾波先生：**

QCE與房署接觸，我和QCE接觸，與房署的“幫辦”看鐵。看鐵後，“幫辦”認為OK，便可以落石屎。

**何鍾泰議員：**

你是長駐地盤的人員，他們看鐵時，是否通常先找你呢？

**譚瀾波先生：**

是。

**何鍾泰議員：**

必須先找你，然後才看鐵？

**譚瀾波先生：**

是。

**何鍾泰議員：**

即你每次都在場？

**譚瀾波先生：**

我在現場的機會有99%。

**何鍾泰議員：**

即無論看鐵或進行抽樣測試，你也在場？

**譚瀾波先生：**

我是不理會進行抽樣測試的。他剪了鐵，進行拉力測試，這事與我無關。

**何鍾泰議員：**

譚先生，你剛才表示你是馮祥記唯一的扎鐵分判商。你自己有沒有再向外進行分判呢？

**譚瀾波先生：**

我們共有幾個兄弟。

**何鍾泰議員：**

都由你自己做，沒有再向外進行分判嗎？即你沒有再向外進行分判？

**譚瀾波先生：**

如果賺到錢，便分一些給他們，這是鼓勵性質。

**何鍾泰議員：**

即你是以日薪制發薪給你屬下的工人，是嗎？



**譚瀾波先生：**

是日薪制。

**何鍾泰議員：**

還是你有自己的一批基本工人呢？

**譚瀾波先生：**

有一批以日薪制發薪的基本工人。

**何鍾泰議員：**

都是日薪制？你在陳述書第二點表示你長駐東涌這個地盤，其實你每天做的主要工作是甚麼呢？

**譚瀾波先生：**

“開尺寸”。

**何鍾泰議員：**

由你自己開，是嗎？

**譚瀾波先生：**

“開尺寸”後，讓其他人做。

**何鍾泰議員：**

即全部是你自己開？

**譚瀾波先生：**

是，我有其他人員協助，自己不能做這麼多工作。

**何鍾泰議員：**

是由你自己看圖則？如果你有時需要離開一會兒，會不會有人協助你呢？

**譚瀾波先生：**

都是由我自己負責。

**何鍾泰議員：**

甚麼？

**譚瀾波先生：**

都是我自己查看。

**何鍾泰議員：**

即有時候你離開一會兒或不在工地，因為有時候你需要離開一會兒。

**譚瀾波先生：**

我一定在工地，如果有某部分不妥當，我便到那裏查看。

**何鍾泰議員：**

即你不會離开工地？

**譚瀾波先生：**

極少離開。

**何鍾泰議員：**

當時你直接聘請的工人有多少呢？

**譚瀾波先生：**

30多人。

**何鍾泰議員：**

30多人？你當時是怎樣計算扎鐵工人的薪金呢？是以日薪計算還是以量計算呢？

**譚瀾波先生：**

不，薪金是以日薪制計算。

**何鍾泰議員：**

以日薪制計算？不是以扎鐵的數量計算？

**譚瀾波先生：**

不是。

**何鍾泰議員：**

如果工地的鐵都用光了或不敷應用，但新的一批鐵還未送到，他們會不會停工，工人會否不需要留下來呢？

**譚瀾波先生：**

工人當然要停工，但極少發生工地沒有鐵的情況。當鐵差不多全用光，我便會通知公司送另一批鐵來，這樣他們便會送鐵來，工地是不會完全沒有鐵的。

**何鍾泰議員：**

你須自己計算何時需要鐵，你自己負責把鐵運來，對嗎？

**譚瀾波先生：**

我“落order”，他們便把鐵運來。

**何鍾泰議員：**

從來沒有因為沒有鐵而要停工嗎？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

當你有意在工地開鐵，但該位置正在進行其他工序而阻礙了你的工作，令你沒有開鐵的地方。有否發生這種情況呢？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

從來沒有？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

即你已預先商議開鐵的位置？

**譚瀾波先生：**

在工地還未開工前，已預先說明讓我們進行開鐵的位置。

**何鍾泰議員：**

沒有改變那些位置？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

有多少位置可供開鐵呢？

**譚瀾波先生：**

兩個。

**何鍾泰議員：**

不是4個嗎？

**譚瀾波先生：**

不是。

**何鍾泰議員：**

主要是兩個？

**譚瀾波先生：**

在兩座樓宇中間的空地開鐵。

**何鍾泰議員：**

有否發生以下的情況：臨時有空置的地方可供開鐵，而其他地方則已被佔用了？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何鍾泰議員：**

從來沒有出現這情況嗎？實際上，是由你自己負責監督工人進行扎鐵工作，還是你交由下屬負責呢？

**譚瀾波先生：**

我有負責人。

**何鍾泰議員：**

是你自己負責？

**譚瀾波先生：**

我有負責人進行開料和扎鐵工序。

**何鍾泰議員：**

你有負責人？負責人是誰呢？

**譚瀾波先生：**

鄧強先生和黃光先生(音譯)。

**何鍾泰議員：**

有兩位？

**主席：**

鄧強先生？

**譚瀾波先生：**

黃光先生。

**何鍾泰議員：**

鄧強先生、黃光先生？這兩位是你的下屬？

**譚瀾波先生：**

下屬。

**何鍾泰議員：**

由他們直接指揮工人？他們是你的下屬，還是你的分判商呢？

**譚瀾波先生：**

他們是我的下屬。

**何鍾泰議員：**

即是公司的人員？

**譚瀾波先生：**

我們公司的下屬。

**何鍾泰議員：**

公司的下屬？他們兩位可以全權指示工人工作？

**譚瀾波先生：**

是。

**何鍾泰議員：**

謝謝主席。

**主席：**

下一位，李卓人議員。

**李卓人議員：**

其實剛才譚先生已講述鐵運送到地盤的大約情況。但你可否更詳細講述你知否鐵於何時運到地盤呢？是運到地盤後才通知

你，還是你已知道在某年某月某日會有大批鐵運到地盤呢？你對於鐵運到地盤一事的參與有多少呢？

**譚瀾波先生：**

他們會提早通知我，例如今天告訴我明天會有鐵運往地盤，我便會把地方執拾妥當，以供存放鐵料，情況便是這樣。

**李卓人議員：**

換言之，如果明天有鐵運到地盤，他們便會通知你，好讓你預備空間以供存放鐵料。那麼當那些鐵運到後，你要做些甚麼呢？

**譚瀾波先生：**

那些鐵運抵後，公司便會通知我，每一款鐵……例如有兩款鐵，分別是40和25，每款各需要6條，都是1米長，公司會找人把貨送到寫字樓。

**李卓人議員：**

是否由你挑選該6支鐵呢？

**譚瀾波先生：**

不，是由公司的人員挑選的，即由房署挑選。

**李卓人議員：**

房署挑選了6支鐵，那麼，你的工人負責些甚麼工作呢？是否為他剪鐵呢？

**譚瀾波先生：**

為他剪鐵。

**李卓人議員：**

你們只做這工作？總之，他挑選了6支鐵，你便為他剪鐵？

**譚瀾波先生：**

是的。

**李卓人議員：**

剪鐵之後進行測試。你們是負責甚麼工序呢？

**譚瀾波先生：**

不再負責了。

**李卓人議員：**

測試完畢後的結果，你……

**譚瀾波先生：**

他會通知我們可以使用那些鐵。

**李卓人議員：**

可以使用了。你說每款鐵會抽取6支進行測試，然後把測試合格的結果通知你，之後你會做些甚麼呢？

**譚瀾波先生：**

我會開料。即使他們通知我可以使用那些鐵，但基本上，我們暫時還未使用那些鐵，因為前一段時期，有些鐵已開了並正在使用。當他們通知我可以使用那些鐵，我會在有需要的時候才使用那些鐵。

**李卓人議員：**

是否由你負責噴色呢？

**譚瀾波先生：**

不，是由公司負責噴色的。

**李卓人議員：**

公司在噴色後，誰會告訴你那些鐵已噴上顏色及你們可使用那些鐵呢？

**譚瀾波先生：**

公司把鐵噴上綠油之後……綠色的油是公司的油，不是我們自己的油，是由公司負責的。



**李卓人議員：**

由於你經常在地盤工作，所以請你協助我們瞭解有關程序。公司的工人噴油時，通常你是否在場呢？

**譚瀾波先生：**

我是不在場的。

**李卓人議員：**

你的工人是否在場呢？

**譚瀾波先生：**

有些時候在場，有些時候不在場。

**李卓人議員：**

據你所知，在噴油的時候，房署人員是否在場呢？

**譚瀾波先生：**

也不在場。

**李卓人議員：**

房署人員通常也不在場？

**主席：**

噴了油的鐵是否要搬開呢？

**譚瀾波先生：**

不需要。

**主席：**

你說有兩堆鐵，一堆是未經測試的，另一堆是可以使用的。如果那些鋼筋噴上綠色，即顯示可以使用。你會否把這些鐵搬往可以使用的那堆鐵呢？

**譚瀾波先生：**

一般來說，運來一批鐵料，放在這裏供我們使用。如果我們心目中覺得鐵料不足夠，便會請他們再送來一批，放在旁邊，兩批鐵是分開存放的。

**主席：**

即那兩堆鐵會有不同顏色，對嗎？

**譚瀾波先生：**

不是，同樣是綠色。

**主席：**

那些未經測試的鐵放在哪裏呢？

**譚瀾波先生：**

未經測試的鐵會噴上五顏六色。除了綠色之外，可以噴上任何顏色。

**主席：**

但也是放置在一起？

**譚瀾波先生：**

是的。

**主席：**

即兩堆鐵也是噴上五顏六色？

**譚瀾波先生：**

我們可以使用的鐵是噴上綠色，不可以使用的鐵中沒有綠色。

**主席：**

我的問題是兩堆鐵是否存放在一起呢？

**譚瀾波先生：**

不是，是分開的。

**主席：**

如果是分開的話，我先前的問題是，當這些鐵噴上綠色後，會否搬往那些可供使用及噴上綠色的鐵堆中？如果不搬往那些鐵堆中，綠色的鐵便會與其他顏色的鐵混合存放在一起了。

**譚瀾波先生：**

不，那些鐵一旦噴上綠色便是綠色，不會是其他顏色。

**李卓人議員：**

但主席的問題是，其實兩堆鐵是會混合存放在一起。例如當一些鐵運抵後，你要騰出空位放置這些鐵料，然後進行測試，如果測試後沒有問題，鐵便會噴上綠色。你會否將噴上綠色的鐵搬往別處呢？

**譚瀾波先生：**

不會。

**李卓人議員：**

然後你會使用這批鐵。如果再有新的鐵運來，你又需騰空另一個位置存放新到的鐵？

**譚瀾波先生：**

我正在使用的那批鐵是OK的，當新鐵運抵後，便會找地方存放。由於那批鐵是未經測試的，所以會噴上黃色、紅色或白色，但不會噴上綠色。測試完畢後，便可以噴上綠色，噴上綠色後我們便可以使用。但我們仍然暫時不會使用這些鐵，因為這些鐵是作spare之用，不會與其他鐵混合存放。當我的鐵料差不多用光了，我會用一把秤子把鐵吊出來，以供使用，而這裏騰出的空間便存放其他鐵料。

**李卓人議員：**

用秤把鐵取出來的過程會否出錯呢？因為兩款鐵都放在同一工場。

**譚瀾波先生：**

不會錯的，我們只會使用綠色的鐵。兩堆都是綠色的，我正在使用的都是綠色，仍在測試的那堆暫時不會使用，那些是用作 spare 的，不會有所混淆。

**李卓人議員：**

你們會否跟馮祥記討論，看看有否機制以防止工人使用一些未經測試的鐵呢？

**譚瀾波先生：**

我們應該不會使用未經測試的鐵。那些鐵噴上綠色後，我們才敢使用，我們負不起這個責任。坦白說，做扎鐵的工作，是在超過攝氏33度的氣溫下工作，誰會取那些鐵使用呢？出事的時候找誰負責呢？開料後卻不能使用，豈不是白費心機？我們不會做這些事的。我一向是負責任的人，不會這樣做。

**李卓人議員：**

你們會否知道有些鐵是不合格呢？

**譚瀾波先生：**

基本上我做扎鐵工作這麼久，我只要在剪鐵時拿起鐵來，便知道鐵是否合格了。我曾經使用不合格的鐵，我立即把它拆了出來。當時是在哪裏呢？是在諾士佛臺。我們做了這工作數十年，哪些是鋼、哪些是鐵，是會知道的。

**李卓人議員：**

換言之，你是老師傅，無須進行測試，你自己一剪便會知道那些鐵是否合格。但有時並非是由你做，可能是你的工人……

**譚瀾波先生：**

但這並不表示不用測試那些鐵，必須經過測試。

**李卓人議員：**

當然必須進行測試。

**譚瀾波先生：**

我不理會那些鐵是否合格，但鐵必須經過測試後才可讓我們使用，我負不起這個責任。如果那些鐵不合格的話，誰負責呢？

**李卓人議員：**

我想知道，如果那些鐵測試後不合格，你會否知道呢？在那批鐵中抽取6支進行測試，如果測試後發現不合格，他們會否把結果通知你呢？你會否要求供應商把它搬走呢？有甚麼程序？曾否發生這情況呢？

**譚瀾波先生：**

經過拉力和化驗後，鐵是否合格，只有他才知道。

**李卓人議員：**

你是不知道的？

**譚瀾波先生：**

我不知道。如果合格的話，便會噴上綠色，否則便不會噴上綠色。

**李卓人議員：**

如果測試不合格，他會怎樣做呢？

**譚瀾波先生：**

會把不合格的鐵搬走。

**李卓人議員：**

他自己會把鐵搬走？

**譚瀾波先生：**

是的。

**李卓人議員：**

把鐵搬走時會否通知你呢？

**譚瀾波先生：**

不會。

**李卓人議員：**

那麼，你豈不是不能預計鐵的數量？如果你不知道那些鐵因不合格而被搬走，你便會以為有一批鐵已經過測試，並快將可供使用。你會否因而未能預計可使用的鐵的數量呢？

**譚瀾波先生：**

我不會理會這些，必須搬走不合格的鐵，我沒有鐵使用時，便會通知他們把鐵運來。

**李卓人議員：**

我的問題是：你是否知道他會搬走那些鐵呢？

**譚瀾波先生：**

一般來說，有時候會知道的，有時候他會在下午把鐵搬走。我曾經看到他們在下午把鐵搬走……

**主席：**

是否在這個地盤呢？

**譚瀾波先生：**

是的。

**主席：**

現在正談論這個地盤。

**譚瀾波先生：**

曾有一次因鐵不合格，所以須搬走那些鐵。

**主席：**

只有一次？

**譚瀾波先生：**

是，我曾經一次或兩次看到他用車子搬走那些鐵。

**李卓人議員：**

請你再想一想，究竟在這個地盤，他用車子搬走那些鐵的次數是多少次呢？

**譚瀾波先生：**

基本上，公司存有紀錄，我不清楚是一次或兩次，大約是兩次吧。

**李卓人議員：**

是誰指示扎鐵工人開鐵呢？是由你告訴工人，還是你無須說明，總之工人看到綠色的鐵便會開鐵嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**李卓人議員：**

你不會向他們說開哪一批鐵？

**譚瀾波先生：**

開鐵的事，使用哪一批鐵……例如我手上有12，他們按照尺寸紙便會開12，尺寸紙列明16，便開16，列明20，便開20。他們無須我指示，我把尺寸紙交給工人，他們便會依照長度開鐵。如果我須教導他們做每件事，我豈不是很忙碌？

**李卓人議員：**

我的意思是，工人無須你說明開那一批鐵，總之他們看到綠色的鐵便可以開鐵，根本無須再問了，對嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**李卓人議員：**

你經常在鐵場，究竟房署駐地盤人員是否經常到鐵場巡查呢？

**譚瀾波先生：**

房署人員有時也會巡查。地盤的範圍並非很大，例如由第1座到第4座，他們可以從後面繞過去，是可以看到我們的，不是看不到的。我們在公開的地方工作，是在攝氏33度的氣溫下工作，他們一定會看到，任何人也會看到。但我們在5時30分下班後，他們做甚麼，我們便不知道了。他們的公司是在6時才下班的。

**李卓人議員：**

讓我繼續談論這個地盤。根據紀錄，房署的工程監督在1999年2月2日曾致函承建商，指出編號24和25的鋼筋未經測試便已開鐵，並提醒馮祥記不要再使用那兩批仍未有測試結果的鐵。據你所說，應該不會有這樣的事情發生的。你是否知悉此事呢？據你所知，為何會發生此事呢？

**譚瀾波先生：**

他沒有通知我。

**李卓人議員：**

他沒有通知你，即你不知道曾經使用未經測試的鋼筋？

**譚瀾波先生：**

我不知道。

**李卓人議員：**

即你的工人也沒有告訴你。據你所知，你的工人是否知悉此事呢？

**譚瀾波先生：**

也不知道。



**李卓人議員：**

你覺得為何會出現這情況呢？因為根據你的說法，你們只會使用綠色的鐵，綠色的鐵表示已經測試合格，那麼為何會出現這情況呢？事實上，工程監督表示有未經測試的鐵已遭使用。

**譚瀾波先生：**

那是他公司的事。

**李卓人議員：**

但你有否聽過這情況呢？公司方面在事後有否向你解釋為何會出現這種情況？

**譚瀾波先生：**

現在我到這裏接受問話，其實我不知道整件事的詳情。

**主席：**

在這個地盤，除了由你負責扎鐵方面的工作外，還有沒有其他人負責呢？

**譚瀾波先生：**

只有我負責扎鐵的工作。

**主席：**

我想再問清楚有關那些鐵的顏色，例如那些鐵噴上甚麼顏色，你是否一定知道呢？那些鐵運來的時候，是噴上另一種顏色的，須待測試完畢後才會噴上綠色或其他顏色，例如紅色。

**譚瀾波先生：**

只會噴上綠色。

**主席：**

如果測試後不合格，會噴上甚麼顏色呢？

**譚瀾波先生：**

如果不合格，也許會噴上紅色或白色，我們不能開料……

**主席：**

如果測試不合格，你知道會在這些鐵噴上甚麼顏色嗎？

**譚瀾波先生：**

不能使用這些鐵。

**主席：**

你是否知道會在不合格的鐵噴上甚麼顏色？

**譚瀾波先生：**

紅色、白色、黃色，甚麼顏色也可以。

**主席：**

不合格的話，可以噴上一種顏色？

**譚瀾波先生：**

只有噴上綠色的鐵，我們才可以使用。

**主席：**

鐵噴上甚麼其他顏色的階段，你是否必然知道？即那些鐵運來的時候……

**譚瀾波先生：**

不知道。

**主席：**

不知道。總之你不理會噴上甚麼顏色，你看到綠色的鐵便會使用，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**主席：**

你也沒有點算有多少曾經是其他顏色的鐵，換了另一種顏色？你完全不控制這方面的事？

**譚瀾波先生：**

我不控制這方面的事，我只會使用噴上綠色的鐵，我不會理會其他顏色的鐵。

**主席：**

會否排除有些不是綠色的鋼筋，在你不知情的情況下被人噴上綠色？會否有此可能性呢？

**譚瀾波先生：**

這很難說。我在5時30分下班，公司在6時下班，我不知道是否有此可能。

**主席：**

總之你上班後，看到鐵是綠色，便會使用這些鐵？

**譚瀾波先生：**

是的。

**主席：**

好的，謝謝。

**李卓人議員：**

主席，我想提問有關一些我曾聽過的資料。當QCE知道有未經測試的鋼筋被使用，曾經要求扎鐵工人立即停工，但卻被工人責罵。你是否聽過這事？

**譚瀾波先生：**

我沒有聽過。

**李卓人議員：**

但QCE有沒有向你提及此事呢？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**李卓人議員：**

他沒有向你投訴過？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**主席：**

謝謝，李議員。下一位，黃宜弘議員。

**黃宜弘議員：**

譚先生，我想提問有關ISO 9002的事。據我瞭解，你公司本身是沒有這證書的，對嗎？

**譚瀾波先生：**

甚麼？

**黃宜弘議員：**

你公司本身有沒有ISO 9002的證書呢？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**黃宜弘議員：**

即馮祥記持有ISO 9002的證書？

**譚瀾波先生：**

是的。

**黃宜弘議員：**

你是否知道ISO 9002這證書是會逾期的，即每隔一、兩年便須考試，合格後才可取得另一張證書，你是否知道這事呢？

**譚瀾波先生：**

不知道。

**黃宜弘議員：**

你曾否看過馮祥記的證書呢？

**譚瀾波先生：**

沒有看過。

**黃宜弘議員：**

那麼馮祥記的ISO 9002證書可能是逾期的，你並不知道，對嗎？

**譚瀾波先生：**

不知道。

**黃宜弘議員：**

好的，謝謝。

**主席：**

下一位，何俊仁議員。

**何俊仁議員：**

譚先生，當時的地盤是否正在趕工呢？

**譚瀾波先生：**

也不可以說是趕工，有關工程的程序，通常是這樣做。

**何俊仁議員：**

即不是特別急趕？

**譚瀾波先生：**

不是特別急趕。

**何俊仁議員：**

你剛才說，你一直在監察那些鐵，如果數量不夠使用，便會通知公司要求他們加快運送鐵。你一直監察全部鐵的數量，還是只監察綠色的鐵的數量呢？

**譚瀾波先生：**

只是監察綠色的鐵。

**何俊仁議員：**

你只是監察綠色的鐵？

**譚瀾波先生：**

其他的鐵噴上甚麼顏色，我不知道，也不理會，我只會使用綠色的鐵。

**何俊仁議員：**

你說你一直監察鐵的數量，是否只監察綠色的鐵，還是監察全部的鐵呢？

**譚瀾波先生：**

我不會點算，運來多少噸便是多少噸。

**何俊仁議員：**

我知道，但你一直監察鐵的數量，那麼，你只監察綠色的鐵的數量，還是監察所有鐵的數量呢？

**譚瀾波先生：**

我監察綠色的鐵的數量還有多少，不敷應用的時候，我便會通知他把鐵運來。

**何俊仁議員：**

換言之，你只監察綠色的鐵。你是否記得曾經出現數量不足的情況呢？

**譚瀾波先生：**

這只有他自己才知道，我不會把送來的鐵秤一秤。

**何俊仁議員：**

不是這樣。

**主席：**

所指的是這個地盤、這項工程。

**何俊仁議員：**

你有否覺得有一段時期，鐵的數量並不足夠，需要通知公司把鐵運來？

**譚瀾波先生：**

我不知道公司的事，我不會理會公司的運作。

**主席：**

不，請你聽清楚何議員的問題。在這項工程，曾否發生過你覺得綠色的鐵不足夠而需要通知公司的情況呢？曾否發生這情況呢？

**譚瀾波先生：**

沒有。

**何俊仁議員：**

完全沒有，是嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**何俊仁議員：**

在這項工程，你知道經測試後，曾發現有些鐵不合格，並需要運走這些鐵，你是知道的，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**何俊仁議員：**

你是否知道運走那些鐵的程序是怎樣呢？

**譚瀾波先生：**

由供應商送來，他便找供應商運走。

**何俊仁議員：**

你不會理會運走那些鐵的程序是怎樣？這與你無關，對嗎？

**譚瀾波先生：**

與我無關。是由公司供應材料的，我只負責扎鐵工作。

**何俊仁議員：**

我還想問另一點。不要說今次這項工程了，請問其他地盤曾否出現鐵料不敷應用的情況呢？

**譚瀾波先生：**

極少出現這情況。

**何俊仁議員：**

即曾經出現，只是極少出現，但也曾發生過？

**譚瀾波先生：**

有99%的地盤是有足夠的鐵使用的。

**何俊仁議員：**

即曾經有1%地盤的鐵不敷應用。如果鐵不敷應用的話，而那些工人已全部到達地盤預備開工；但卻沒有足夠的鐵使用，即不能開工，那些工人可否取得工資呢？

**譚瀾波先生：**

如果鐵的數量不足夠，我們是會預早知道的，即沒有鐵料可用，測試仍未完成，即明天不能工作，便會停工，便是這般簡單。

**何俊仁議員：**

即仍會發放工資？



**譚瀾波先生：**

不，是以日工計算的，當日曾做工作便有工資，沒有做工作便沒有工資。

**何俊仁議員：**

如果你在工人上班後發覺鐵不敷應用，便會要求工人離開，對嗎？

**譚瀾波先生：**

早一天便會知道情況，所以不會要求工人上班。

**何俊仁議員：**

你們經常巡視地盤，也會監察鐵，公司(即馮祥記)人員也會巡視地盤，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**何俊仁議員：**

房署是否也會經常巡視地盤呢？

**譚瀾波先生：**

房署也會經常巡視地盤的。

**何俊仁議員：**

例如 —— 我只是舉例，我不是說一定會有這樣的情況 —— 例如你的工人用了些不是綠色的鐵，例如用了黃色或白色的鐵，房署是否應該看到呢？

**譚瀾波先生：**

應該看到。

**何俊仁議員：**

沒有理由看不到，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**何俊仁議員：**

除非房署人員沒有巡視地盤。

**譚瀾波先生：**

房署人員經常到地盤各處巡視，他們不是經常在寫字樓，他是工程人員，不是做文職工作的。

**何俊仁議員：**

換言之，房署的監工應該看到？

**譚瀾波先生：**

是的，應該看到。

**何俊仁議員：**

QC應該看到，對嗎？

**譚瀾波先生：**

對。

**何俊仁議員：**

我想再問有關這項工程。ICAC曾向你查問，這個地盤曾使用了不合格的鐵。你有否想過為何工人會使用一些不合格的鐵呢？

**譚瀾波先生：**

不是工人會使用，工人是不會使用的；公司不支持或不是噴上綠色的鐵，我們是不可以使用的。

**何俊仁議員：**

我知道。那麼你是否指ICAC的資料錯誤呢？

**譚瀾波先生：**

我當然不敢說ICAC有錯。

**何俊仁議員：**

你不敢說ICAC有錯，但事實上，那些不合格的鐵是用於這個……

**譚瀾波先生：**

是的，他們說不合格，便任由他們說不合格。

**何俊仁議員：**

但為何會鐵會被人使用了？你有否想過有多少個可能性會導致這種情況？舉例來說有多種可能性，第一，ICAC欺騙你；但你不會認為ICAC欺騙你的，是嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**何俊仁議員：**

即ICAC是對的，後來因為他們重新檢驗該座樓宇，發覺有部分鐵料不合規格，你不會質疑這點，是嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**何俊仁議員：**

因此，換言之，你的工人確實將一些不合格的鐵扎了。你全不知情，但你又整天在地盤進行監察。你認為究竟發生甚麼事？合格的鐵料沒可能無緣無故地變為不合格的鐵料，從你的工作經驗來看，你有否想過是甚麼原因？我不是說你蓄意欺騙房署，否則，你已被起訴。你有否想過為何會發生這些事件，究竟有多少個可能性？

**譚瀾波先生：**

鐵的拉力不是每一條都百分之百相同。舉例說，送來了一批鐵，工人剛巧開了這一批鐵，如果該批鐵的拉力不足就是拉力不足，鐵不會百分之百相同，不會送來了100條鐵枝，這100條鐵枝都有足夠的拉力，隨時會出現拉力不足的情況。取鐵頭或鐵的中間部分來化驗，也會發現兩者的拉力有所不同。

**何俊仁議員：**

你意思是說，鐵本來是合格的，怎知道日後取出來檢驗的時候，卻變了不合格，你是否這個意思嗎？

**譚瀾波先生：**

不，不是這個意思，你誤會了。在100條鐵枝中，可能你剛巧取出來的鐵枝是不合格及把它拿去檢驗，所以，測驗結果便會不合格；而其他的(鐵)，說不定是合格的，因為鐵枝不會是100%合格的。

**主席：**

不過，譚先生，你在這個地盤上工作，其實ICAC或委員會均收到一些資料，當中顯示有些鐵料送來後未經測試或測試不合格便被人使用，這些鐵料絕大部分後來被搬走，但不足之數被補回。你對於我們掌握了這些資料有何意見？既然你當時一直監察這些扎鐵程序，而你又只採用噴了綠油的鐵料進行扎鐵，為甚麼會發生這些情況？憑你的經驗，為何出現了這些情況而你卻沒有察覺，即所謂被人蒙騙了呢？

**譚瀾波先生：**

可能是這樣，公司做甚麼是公司的事，或者公司把鐵噴了綠油，好讓這些鐵可以使用，我不敢擔保會不會有這種可能性；事實上，如果未經噴上綠油，我們是不敢使用的。此事我是無力承擔的，即使這項工程的利潤全給我賺了，我亦承擔不起，對嗎？這些工程……

**主席：**

譚先生，委員會對你的解釋聆聽得十分清楚，你及你的工人一定只會使用噴了綠色的鐵或鋼筋，對嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**主席：**

OK，我們聽到你這樣說。可是，事實上，我們又掌握了另外一些資料，便是有一些測試不合格的鐵料被人使用了，並不如你

剛才所描述的情況，就是一批鐵料的質量出現參差的問題，事實上，有些鐵料在測試後不合格便須搬離地盤，而在這批不合格的鐵料中，有部分在這地盤內被人使用了。為何會有這種把你蒙騙的情況出現呢？憑你的經驗，可否告知委員會，出現了甚麼問題呢？

**譚瀾波先生：**

可能公司噴了油，所以我們便會使用。

**主席：**

公司有甚麼機會可以自行噴油呢？在甚麼時間或罅隙，它可以自行噴油呢？

**譚瀾波先生：**

這批鐵料是放在地盤上，我們在下午5時30分放工，公司可在6時噴油，試問我們怎會知道呢？

**何俊仁議員：**

你認為其中一種可能性，是當你及你的工人不在場時，有其他人自行噴了綠油，是嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**何俊仁議員：**

其實，我剛才想問清楚噴油的程序，是誰負責噴油呢？

**譚瀾波先生：**

公司。

**何俊仁議員：**

公司，你指是馮祥記負責噴油，是嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**何俊仁議員：**

通常進行噴油時，你們是否到場？

**譚瀾波先生：**

鐵經檢驗後證明合格便會噴油，如果我們正在地盤工作，我們便會到場，我們放工後便不會到場，例如公司在下午5時45分或6時後進行噴油，但因為我們6時便放工，公司進行甚麼工作，我們也不會知道，噴油的時間我們是不知道的。我們不會.....

**主席：**

有否試過一些綠色的鋼筋最後被搬走，有沒有呢？

**譚瀾波先生：**

沒有。我也不知道，即使一些綠色的鋼筋被搬走，我也不理會這些事。

**主席：**

他們搬走甚麼，你也不理會？

**譚瀾波先生：**

是的，不理會。材料的供應是由公司包的，如果不能使用便須自行搬走，與我無關。

**主席：**

你有否看過噴了綠色的鋼筋被搬走？

**譚瀾波先生：**

沒有看過，公司搬走甚麼，我也不知道。我不是在場看着他們搬走物料，他們說要搬走一些東西，便會召貨車來搬走。

我還有一個建議，日後房署在工作上不應有失誤。第一，供應商應負責把貨“拉”回來。為甚麼呢？例如我買鐵料、你又買鐵料，每個採購者都要交貨，便會非常混亂。其實供應商有責任保證有關的鐵料合用，否則，這間公司購買這種size的鐵料，那間公司購買那種size的鐵料，每個人都試這個bar mark，拿這個size來試，便會浪費時間和金錢，你說是嗎？材料是由供應商提供的，

即使購買一件衣服也如是，也須保證質量良好的，是嗎？如果質量好我便購買，質量差我便不購買。經供應商進口的物料由它進行化驗，並把證書交給建築公司，日後如有任何問題，便追究供應商，這樣的話，我們進行工程時便會非常順利。

如果不是這樣做，便常會出現混亂的情況，這間公司買這個bar mark、那間公司買那個bar mark，有10多間不同的公司，當鐵料運到地盤時，可能會有數10噸鐵，不單止有10噸、8噸，各有不同的bar mark，各家公司都這樣，便會很混亂。不知道我的建議對不對？

**何俊仁議員：**

謝謝你。

**主席：**

石禮謙議員。

**石禮謙議員：**

譚先生，你從事這個行業已經40多年，堪稱老行尊。你一開鐵，便會知道這些鐵料是否適用。你的地盤內存放着大量鐵料，對嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**石禮謙議員：**

每天你也會看見這些鐵，你看見這些鐵料時並不是綠色的，你開鐵時也不是綠色的，甚至你的夥計使用鐵料時，你須開鐵，當你看見鐵料是綠色，你才會使用。請問在這個地盤內，所有使用的鐵料、你夥計扎鐵時使用的鐵料，是否都是綠色呢？

**譚瀾波先生：**

是的。

**石禮謙議員：**

有沒有一些情況，就是你的夥計使用了不是綠色的鐵料而你卻看不見呢？

**譚瀾波先生：**

這種情況是沒道理的。如果這些鐵料不是綠色，我可以不開，亦無所謂，我們可以不做。

**主席：**

鐵料是否綠色才會開呢？

**譚瀾波先生：**

如果不是綠色我可以不做，我無所謂的。

**石禮謙議員：**

即是說，你的夥計扎鐵前，是由你開鐵的，對嗎？

**譚瀾波先生：**

是的。

**石禮謙議員：**

你所開的每一扎鐵，都是綠色的？

**譚瀾波先生：**

是的。

**石禮謙議員：**

他們所扎的鐵料，也由你開的？

**譚瀾波先生：**

是的。

**石禮謙議員：**

沒有試過不是綠色的？

**譚瀾波先生：**

沒有。



**石禮謙議員：**

你是否記得在一些情況下，鐵料是綠色的、是可以使用的，但卻被人搬走呢？

**譚瀾波先生：**

他們有否搬走，我是不知道的。

**石禮謙議員：**

但有這麼大量的鐵料存放在地盤，當被搬走時，你也知道這些鐵料數天前你曾經使用，如果忽然間所有鐵料都不見了，這些鐵必然是綠色的，對嗎？

**譚瀾波先生：**

不是，沒可能，實際上，我也不知道他們搬了甚麼；他們的公司出甚麼“蠱惑”，我也不知道，坦白說，公司的運作也不知道，我只做自己份內的事。如果鐵料是綠色的，OK，可以開，不是綠色便不能開，否則我承擔不來，即使我bid了整項1,600多萬元的工程，我也不能承擔這7,000多萬元的樓。我對水喉工程的人都是這樣說，即使我膽粗，十多人也不能承擔，也對不起房署，是嗎？

**主席：**

很多謝譚先生今天出席委員會的研訊，如果委員沒有其他提問，今天向譚先生取證的研訊到此為止，日後如委員會認為有需要的話，會再次邀請譚先生到來協助我們。譚先生，你現在可以退席，謝謝你。

**譚瀾波先生：**

是的。謝謝。

**主席：**

各位委員，請移步到會議室B進行閉門會議。

**(研訊於上午10時16分結束)**