

資料摘要

調查委員會

1. 引言

1.1 自1966年以來，行政長官會同行政會議(前稱“總督會同行政局”)曾委任共13個調查委員會。除九龍騷動調查委員會是根據《調查委員權力法例》委任以外，其餘12個調查委員會均是根據《調查委員會條例》(第86章)委任。¹

1.2 《調查委員會條例》第2條訂明在下述情況下可委任調查委員會：

“行政長官會同行政會議可委任一名或多於一名委員(以下稱為委員會)，調查任何公共機構的經營或管理、任何公職人員的行為或其認為與公眾有重大關係的任何事宜”。

1.3 表1綜述自1966年以來，導致有關方面委任各個調查委員會的情況。

¹ 除根據《調查委員會條例》委任的調查委員會外，前總督過往亦曾在法定架構以外委任若干組織或公眾人士調查與公眾有重大關係的事宜。此類非法定調查的例子計有：(i) 1988年8月，前總督委任調查委員會(Committee of Inquiry)，調查該年的公務員薪酬調整及相關事宜；及(ii) 1993年1月4日，前總督委任包致金大法官就蘭桂坊慘劇進行獨立的調查。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
1966年九龍騷動調查委員會	1966年5月3日	<ul style="list-style-type: none"> • 何瑾爵士, C.M.G. (主席); • 羅徵勤; • 賴廉士爵士, C.B.E., E.D., LL.D., J.P.; 及 • 黃秉乾。 	1966年4月, 在九龍發生的一宗勞資糾紛演變成暴動。此事件引起極大關注, 公眾均極盼日後能避免再次發生類似的騷動事故。	<ul style="list-style-type: none"> • 就下列事項進行調查及提交報告: <ul style="list-style-type: none"> (a) 1966年4月5日至8日在九龍發生的騷動; (b) 發生騷動之前的事態; 及 (c) 騷動的原因。
石崗看台倒塌事件調查委員會	1968年11月27日	<ul style="list-style-type: none"> • 譚臣, O.B.E., J.P.; • 林植豪, M.B.E., J.P.; 及 • 阮達祖。 	1968年11月9日, 有關方面為第四十八嘢喀步兵旅進行的會操表演遊藝大會搭建表演場地及看台。在表演即將開始之際, 南座看台後9行座位約1 600名觀眾“由東至西波浪式倒下, 消失在前5行座位之後”。	<ul style="list-style-type: none"> • 就下列事項進行調查: <ul style="list-style-type: none"> (a) 1968年11月9日(星期六)在石崗舉行的會操表演遊藝大會發生的看台倒塌事件; (b) 看台倒塌的原因; 及 (c) 處理事件中的傷者所採取的方法。
珍寶海鮮舫火災事件調查委員會	1971年11月6日	<ul style="list-style-type: none"> • 地方法院法官康士 (主席); • 簡日淦; 及 • 莊遜。 	1971年10月30日, 香港仔海面的“珍寶”海鮮舫發生火災。該次事件導致34人死亡及42人受傷。	<ul style="list-style-type: none"> • 對1971年10月30日(星期六)在香港仔海面所發生的“珍寶”海鮮舫火災事件進行調查, 並提出委員會認為適當的建議。
1972年雨災調查委員會	1972年6月22日	<ul style="list-style-type: none"> • 地方法院法官楊鐵樑(主席); • 麥基教授, O.B.E., J.P.; 及 • 甘洺, J.P.。 	1972年6月18日, “秀茂坪乙級安置區”後面的基堤發生山泥傾瀉。在該次事件中, 共有71人死亡及60人受傷。	<ul style="list-style-type: none"> • 調查1972年6月16至18日暴雨期間, 引起死亡事件的原因, 尤以有關秀茂坪及寶珊道的事件為然。 • 提出建議, 在香港的環境及氣候情況下如何可避免同樣事件發生。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會(續)

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
葛柏事件諮詢委員會	1973年6月13日	<ul style="list-style-type: none"> • 高級副按察司百里渠。 	<p>總警司葛柏於1973年被控財富與其公職收入不相稱。他獲給予一星期時間，以便就其非工薪財富作出解釋。他在無人察覺的情況下潛離香港，與其妻子會合。社會上出現不少傳言，指葛柏可能在警方協助下離港。學生更舉行集會，要求政府採取行動。</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 對於某人被積極考慮依照《防止賄賂條例》予以檢控之際而能離開香港的各種情形提交報告。
鴨脷洲油庫燃油外洩事件調查委員會	1973年11月13日	<ul style="list-style-type: none"> • 高禮華法官； • 麥基教授, O.B.E., J.P.；及 • 伍秉堅, J.P.。 	<p>1973年11月8日黃昏，一艘運油船在鴨脷洲卸下燃油，並經油管抽進油缸之際，突然發生隆隆巨響，而油缸底部則有油漏出，以致大量燃油流入海中。</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 調查 1973 年 11 月 8 日至 9 日晚間，鴨脷洲蜆殼石油庫內一油缸發生破裂的原因； • 研究何以在各種安全設施配備下，燃油仍會流入海中；及 • 向總督提出若干建議，以防止將來再有同類事件發生。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會(續)

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
香港電話有限公司調查委員會	1975年2月21日	<ul style="list-style-type: none"> • 百里渠爵士, K.B. (主席); • 麥蘊尼, J.P.; • 宋啟郎; • 鄧蓮如; • 洪祥佩; 及 • 陳立僑醫生。 	<p>香港電話有限公司於1974年8月27日公布，該公司已向政府申請調高電話租金及其他收費。該項聲明引起報章批評不絕，因為該公司截至1974年為止，一直獲得合理利潤並向其股東派發股息。根據電話業務諮詢委員會就此項調整收費申請呈交政府的報告書所載，“毫無疑問，此種情況之發生，乃由於該公司管理不善所致”。當時的財政司於1975年1月22日告知立法局，“實有需要進一步調查電話公司的組織和結構，及其將來擴展業務的政策和所牽涉的財政問題……該項調查工作將由一個調查委員會進行。”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 審查香港電話有限公司的事務，包括： <ul style="list-style-type: none"> (a) 其管理及組織、其債務及盈利能力； (b) 目前資金周轉不靈的原因； (c) 業務擴展計劃及其對該公司財政的影響；及 (d) 該公司現時提供或計劃提供的服務是否足夠；效率和質素是否良好。 • 就上述事項調查後作出建議： <ul style="list-style-type: none"> (a) 政府應採取甚麼步驟，以使該公司有足夠資金來繼續經營，但必須顧及：—— <ul style="list-style-type: none"> (i) 該公司目前及將來的財政狀況； (ii) 必須保持充足的，效率及質素俱佳的電話服務； (iii) 對電話用戶怎樣才算公平；及 (iv) 電話服務在本港所擔當的任務。 (b) 政府應採取甚麼措施以確保： <ul style="list-style-type: none"> (i) 公眾對該公司的經營有充分的管制，但必須顧及該公司是一間私營公司；及 (ii) 一方面該公司有足夠資金以供將來經營和發展，而另一方面該公司股東的投資獲得合理的收益，使兩者間保持適當的均衡。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會(續)

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
梁榮生案調查委員會	1976年2月6日	<ul style="list-style-type: none"> • 高等法院副按察司楊鐵樑。 	梁榮生聲稱當時擔任警署警長的劉昌華向他支付10,000元，誘使他承認傷人。梁氏就其案件受審時並無提及聲稱獲支付上述款項的事宜，但其後此事卻在另外一項有關另兩名警司被控貪污的審訊中被公開。此宗聲稱獲支付款項的事宜引起公眾極大關注，因而導致當局委任此調查委員會。	<ul style="list-style-type: none"> • 調查： <ul style="list-style-type: none"> (a) 引致梁榮生被捕及檢控的有關情況；及 (b) 上述情況是否對梁氏之審訊造成偏見。
1977年7月1日石崗意外事件調查委員會	1977年9月16日	<ul style="list-style-type: none"> • 最高法院原訟庭按察司施文。 	1977年7月1日晚上，香港電視廣播有限公司在石崗實地轉播電單車展覽及比賽情況。其間，為承托攝影機而搭建的3個竹棚中，有2個發生倒塌，結果導致兩人死亡及65人受傷。	<ul style="list-style-type: none"> • 調查及報告 1977年7月1日香港電視廣播有限公司在石崗軍部地區進行實地電視轉播節目之前所發生的事宜； • 調查及報告 7月1日晚上進行該項轉播前及於轉播時所發生的事宜； • 研究上述調查結果後，指出7月1日晚上肇事的責任所在；及 • 就委員會認為適當的任何其他事項提出意見。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會(續)

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
麥樂倫事件調查委員會	1980年7月8日	<ul style="list-style-type: none"> • 最高法院原訟庭按察司楊鐵樑。 	<p>督察麥樂倫的死訊引起了公眾的激烈爭論。原本會在其死亡當日以8項粗獷行為罪被逮捕歸案的麥樂倫，據稱是“警方高層誣害計劃的受害者”，因為他曾參與調查涉及高級警務人員的同性戀事件。有關的死因研訊於1980年2月29日至3月13日進行，但報界認為該項研訊未能發揮作用，並於其後6個月要求進行全面的司法研訊。</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 調查： <ul style="list-style-type: none"> (a) 根據所得的全部證據及其後展開的進一步調查，看看是否有充分理由相信麥樂倫督察是死於自殺以外的其他原因，以及可對這項調查作何結論； (b) 麥樂倫督察去世後，官方曾立即進行甚麼調查。此等調查是否有未盡善之處，如有，則可對其原因作何結論； (c) 在他去世之日擬控告他的罪名是否恰當，以及有關證據是否以正當方法獲得； (d) 除與(c)項控罪有關的調查或研究外，曾否對麥樂倫督察進行其他調查或研究；進行此等調查或研究是否恰當，與麥樂倫督察斃命一事有何關連；及 (e) 有關上述(b)、(c)及(d) 3項的調查及研究，其動機是否正確。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會(續)

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
保護證人調查委員會	1993年1月12日	<ul style="list-style-type: none"> 上訴法院副院長甘士達大法官。 	<p>1991年5月30日，Nguyen Manh-cuong在白石越南船民羈留中心被殺。在錄取由Bui Van-xuan(下稱“Bui”)提供的證人供詞後，Nguyen Van-bau(下稱“Bau”)被控謀殺。Bui 擔心若其作出影響被告人的供詞，他本人及其家人的安全均會受到威脅，因而拒絕作證。</p> <p>1992年10月26日，控方決定不提出證據，導致被告人正式獲無罪釋放。此項決定備受質疑，因為Bau再不能被控謀殺Nguyen Manh-cuong。公眾希望知道控方何以不提出中止檢控，使被告人仍可再被公訴，以及當時有關保護證人的安排是否足以為證人提供保護。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 研究導致當局決定不就 Nguyen Van-bau 一案提出證據的情況； 調查控方何以不提出中止檢控或不進一步嘗試押後聆訊該案，而決定不提出證據； 調查為證人 Bui Van-xuan 作出或向其提供的保護證人安排是否足夠，以及在認為適宜的情況下說明可為其作出甚麼其他安排；及 調查保護控方證人的現有安排是否足夠，以及在認為適宜的情況下就如何改善此等安排作出建議。
嘉利大廈火災調查委員會	1996年12月17日	<ul style="list-style-type: none"> 胡國興法官。 	<p>1996年11月20日發生的嘉利大廈火災導致40人死亡及81人受傷。政府宣布成立調查委員會，調查嘉利大廈火災的各方面事宜，包括所有緊急救援服務部門所作的應變措施。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 調查大火成因及導致 1996 年 11 月 20 日嘉利大廈慘劇發生的情由； 研究各緊急救援服務部門在大火中所作的應變措施，以及就所採取的應變措施是否足夠及協調得當提出意見；及 就如何防止日後再次發生同類慘劇提出建議。

表1 —— 自1966年以來委任的調查委員會(續)

調查委員會	委任日期	委員	導致委任調查委員會的情況	職權範圍
新機場調查委員會	1998年7月21日	<ul style="list-style-type: none"> • 胡國興法官(主席); 及 • 鄭維建醫生。 	由於與香港新國際機場啟用有關的航班資料顯示、行李處理服務、停機坪服務及其他客運大樓設施發生嚴重問題,政府宣布委任獨立的調查委員會,就該等問題的成因進行調查。	<ul style="list-style-type: none"> • 調查為新機場啟用而進行的規劃及準備工作,包括各有關方面之間的溝通和協調是否足夠; • 調查關於新機場在1998年7月6日啟用的決定,以及為新機場在當日即開始投入運作而進行的準備工作究竟達到甚麼程度; • 調查新機場自1998年7月6日啟用以來的運作事宜(包括但不僅限於航班資料顯示系統、專營航空貨運服務、停機坪服務、行李處理服務和機場禁區保安),以及確定各有關方面所擔當的角色;及 • 找出新機場運作上出現的問題,並確定成因及每個問題應由哪方面負責。

黃麗菁及胡潔馨
2003年3月20日
電話: 2869 9304

立法會秘書處歡迎轉載這份文件的部分或全文,並歡迎將之譯成其他語文。文件所載資料可隨意複製以供非商業用途,但須註明資料出處為立法會秘書處資料研究及圖書館服務部,並將一份複製文本送交立法會圖書館備存。

參考資料

1. Blair-Kerr, Alastair, *First report of the Commission of Inquiry under Sir Alastair Blair-Kerr*, Hong Kong Government Printer, 1973.
2. Blair-Kerr, Alastair, *Report of the Commission of Inquiry into the Hong Kong Telephone Company Ltd.*, Government Printer, Hong Kong, 1975.
3. Bokhary, Justice, *The Lan Kwai Fong disaster on January 1 1993 : interim report*, Government Printer, 1993.
4. Collier, W. S., Mackey, S., Ng, Peter P. K., *Report of the Commission of Inquiry into the Ap Lei Chau Oil Spill*, Government Printer, Hong Kong, 1973.
5. Commission of Inquiry into the Leung Wing-sang Case, *Report of the Commission of Inquiry into the Leung Wing-sang Case*, 1976.
6. Cons, Derek, *Report of the Commission of Inquiry into the Fire on the Jumbo Floating Restaurant*, Government Printer, Hong Kong, 1972.
7. Financial Secretary, Hong Kong, *Item for Finance Committee, FCR(97-98)66*, pp.4, November, 1997.
8. Hadow, Gordon, *Interim report of the Hong Kong Salaries Commission*, Government Printer, 1965.
9. Hogan, Michael Joseph Patrick, *Kowloon disturbances 1966: report of Commission of Inquiry*, Government Printer, 1967.
10. Hong Kong Buildings Department, *Report on the fire at Garley Building 233-239 Nathan Road, Kowloon on 20 November 1996, vol.1*, Government Printer, Hong Kong, 1997.
11. Hong Kong Independent Commission Against Corruption, *ICAC 25th Anniversary*, 1999, pp. 15-21.
12. Hong Kong Legislative Council, *Official report of proceeding*, 19 November 1975 pp. 240-241, 1975.
13. Hong Kong Legislative Council, *Official report of proceedings*, Wednesday, 9 July 1980.
14. Kempster, *Report of the Commission of Inquiry into Witness Protection*, Government Printer, Hong Kong, 1993.
15. *Laws of Hong Kong*, Government Printer, Hong Kong.
16. New Airport Projects Co-ordination Office, *Appointment of a Commission of Inquiry into Airport Opening, Commissions of Inquiry Ordinance (Chapter 86), Legislative Council Brief, NAP/CR(Con)21(98)*, 1998.
17. Panel on Economic Services, Legislative Council, Hong Kong, *Commission of Inquiry on the New Airport appointed*, CB(1)70/98-99(02), 1998.
18. Thomson, W. K., Lam, Chik-ho, Yuen, Tat-cho, *Collapse of Spectator Stand at Sek Kong on 9th November 1968: report of Commission of Inquiry*, Government Printer, Hong Kong, 1969.

-
19. Woo, K. H., *Final report of the Inquiry into the Garley Building Fire on 20 November, 1996*, Printing Department, Hong Kong, 1997.
 20. Woo, K. H., *Interim report of the Inquiry into the Garley Building Fire on 20 November, 1996, on the causes of the fire and the circumstances leading to the tragedy*, Printing Department, Hong Kong, 1997.
 21. Woo, K. H., Cheng, Edgar, W. K., *Report of the Commission of Inquiry on the New Airport*, Printing Department, Hong Kong, 1999.
 22. Yang, Ti-liang, *Interim report of the Commission of Inquiry into the Rainstorm Disaster, 1972*, Government Printer, 1972.
 23. Yang, Ti-liang, *Report of the Commission of Inquiry into the MacLennan Case*, Government Printer, Hong Kong, 1981.
 24. Zimmern, A., *Report of the Commission of Inquiry into the Accident at Sek Kong Air Strip on 1st July 1977*, Government Printer, Hong Kong, 1978.
 25. 布宏智，一九八八年公務員薪酬調整及有關事宜調查委員會：中期報告，香港政府印務局，1988.