

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 610/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 9 May 2003**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 21 May 2003**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|-------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|
| (1) | Hon Frederick FUNG | (Oral reply) | |
| (2) | Hon Abraham SHEK | (Oral reply) | |
| (3) | Hon Michael MAK | (Oral reply) | |
| (4) | Hon CHOY So-yuk <i>(Replacing her previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (5) | Hon LAU Kong-wah | (Oral reply) | |
| (6) | Hon Emily LAU <i>(Revised version attached)</i> | (Oral reply) | (Wording revised) |
| (7) | Hon Albert CHAN | (Written reply) | |
| (8) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (9) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (10) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (11) | Hon Henry WU | (Written reply) | |
| (12) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) | |
| (13) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (14) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) | |
| (15) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (16) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) | (New question) |
| (17) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) | (New question) |
| (18) | Hon Ambrose LAU | (Written reply) | (New question) |
| (19) | Hon Henry WU | (Written reply) | (New question) |
| (20) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Sewage treatment level of the Ngong Ping Sewage Treatment Works

#(1) 馮檢基議員 (口頭答覆)

據悉，現時處理瑪嘉烈醫院排放的污水的昂船洲污水處理廠的污水處理能力只屬化學輔助一級，即只在處理污水的過程中使用化學添加物氯化鐵以加速沉澱作用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 昂船洲污水處理廠的污水處理能力只屬化學輔助一級的原因為何，以及當中有否制訂專門的處理程序以消除瑪嘉烈醫院所排放的污水中有可能含有之病毒和化學廢物；若有，詳情及成效為何；若否，原因為何，以及上述的污染物會否透過水流和風向影響到居住在昂船洲污水處理廠附近市民的健康；
- (二) 經昂船洲污水處理廠處理後所排放的污水對本港的水質和海洋生態的影響；及
- (三) 會否提升昂船洲污水處理廠的污水處理能力至二級，即對污水進行生物處理，利用細菌把有機物變成穩定的物質；若會，詳情及時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Impact of infertility on the population structure

#(2) 石禮謙議員 (口頭答覆)

據一項調查顯示，約六分一受訪者有不育問題煩惱。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局在制定整體人口政策，預測未來人口出生率時，有否評估因不育而造成的本地人口出生率下降對人口年齡結構的影響；如有，情況為何；如無，原因為何；
- (二) 部分醫生認為“不育”非疾病，兼且治療成本較為昂貴。就此而言，公營醫療機構就治療不育的資源分配是否不足而導致延誤公立醫院病人求醫，如有，原因為何，如無，詳情為何；及
- (三) 面對低生育率，當局表明不宜透過施政鼓勵生育，又指外國推行鼓勵生育政策成效未能肯定。對此，是否表明政府任由此等情況繼續而無意嘗試透過政策調整去改善目前生育率極低的狀況；如是，從可持續發展角度，如何面對未來人口老化帶來的各種壓力；如非，詳情為何？

初稿

Printing of annual reports and other publications by Government departments

#(3) 麥國風議員 (口頭答覆)

有關政府部門印製年報事宜，政府可否告知本會：

- (一) 哪些政府部門會印製定期刊物如年報、季報或月報等；當局可否分別就過去 5 年有關部門其所印製數量告知本會；
- (二) 有關政府部門過去 5 年在印製定期刊物和非定期刊物的開支為何；政府有否為這類開支設定一些準則，以免出現浪費公帑的情況；及
- (三) 目前由政府部門出版的各類刊物，有多少是由政府自行印製，政府可有比較過將有關服務外判的效益之優劣異同？

初稿

Coordination of port development in Hong Kong and Pearl River Delta

#(4) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

關於香港與珠江三角洲港口協調合作，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估過廣州發展南沙港對香港港口造成的競爭；有否與廣州方面探討過如何合作的問題；
- (二) 對深圳鹽田港的發展與香港造成的競爭有否作過研究；有否就合作問題作過協調；及
- (三) 對珠江三角洲各地港口發展及合作有否作過全面研究；如無，為甚麼；如何補救；如有，基本的評估如何？

初稿

Operation of the octopus system

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

據悉，現時乘客在使用八達通以享用轉乘優惠時，鑒於八達通儲值於第一段車程後呈現負值，在未能在限時內增值情況下，只能使用零錢支付第二程車資，因而失去了轉乘優惠。此情況尤其發生於一些大型巴士中轉站，例如城門隧道轉乘站、大老山隧道轉乘站等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局及有關機構在過去半年，總共收到多少有關八達通卡按金問題，以及因未能及時增值而失去轉乘優惠的投訴；
- (二) 市民在購買八達通時，已繳付一筆按金，但現行安排下，八達通卡不能容許負值超過一次。就此，當局是否認為，現行安排對市民造成相當不便及不公平；及
- (三) 就增設八達通增值機方面，當局有沒有向有關機構明確提出指引，要求它們必須提供一定數量的增值機？

初稿

公平競爭法

(6) Hon Emily LAU (Oral reply)

The tender for building and managing the digital trade transport network ("DTTN") closed on 1 May, 2003. Three companies, all of which are partly owned by a prominent family, submitted tenders. Will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) of the rules of the tender process, especially any provisions to prevent collusion or bid rigging, and whether or not the process involved any violation of the principle of fair competition as set out in the government's Competition Policy Statement of May 1998 especially in view of the government's minority ownership of one of the tenderers and the part ownership of each of the tenderers by connected persons which would seem to involve irreconcilable and obvious conflicts of interest;
- (b) given that more than 80 members of the World Trade Organization have adopted competition laws, and Singapore is planning to enact competition law within 3 years, whether there are plans conduct research to examine overseas experience in adopting competition laws applicable to Hong Kong, and if yes, the details of the examination and if not, of the reasons why the Hong Kong government refuses to learn from overseas experience, especially in light of the critical comments made concerning current competition policy in Hong Kong by the WTO in the December 2002 Trade Policy Review; and
- (c) whether there are plans to adopt a general competition law, if not, of the reasons why that is the case?

初稿

Allowing tertiary students to review their own examination papers

#(7) 陳偉業議員 (書面答覆)

現時大專及大學教育，包括公開大學，有關學生對考試評審結果如有異議，在提出要求複核考試評審結果後，有關學院只會委任審查小組查核，但不會准許學生親身查核試卷。就有關安排，提出質疑的學生根本無從知道考試之出錯範圍及理由。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年，有多少大專學生因考試評審結果問題而要求查核試卷；及其中有多少申請查核被拒絕；此外，在接受要求重審的個案中，其結果如何；及
- (二) 政府會否考慮研究有關制度，給予學生親自查核試卷機會；若否，原因為何？

初稿

Financing of the HKIX

#(8) 單仲偕議員 (書面答覆)

本年 3 月傳出由香港中文大學(“大學”)負責營運的香港互聯網交換中心(“該中心”)可能因為大學財政資源緊拙問題而停辦後，工商及科技局曾表示將與大學校方商討該中心的財政撥款及經費來源問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該中心每年營運經費來源為何；金額為多少；
- (二) 有關討論進展如何；有否訂立工作時間表；
- (三) 當局有否研究，參考當局去年處理互聯網域名註冊問題的方式，成立非牟利及法定機構(non-profit-making and non-statutory corporation)，以接手管理該中心有關本地互聯網數據交換的工作；
- (四) 當局有否制訂措施及政策，成立亞洲互聯網交換中心，推動發展其他商營的數據交換中心；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 當局有否制訂措施及政策，在香港成立亞洲互聯網交換中心(AIX)，或鼓勵本地互聯網供應商與內地網絡商連結，或國際電訊傳送者在本港鋪置電纜，以鞏固香港作為亞洲資訊樞紐的地位？

初稿

Display of building numbers on ground floor shops

#(9) 何鍾泰議員 (書面答覆)

就地鋪門牌號碼及其展示事宜，政府可否告知本會：

- (一) 樓宇落成後，差餉物業估價署會為樓宇編配門牌號碼，但該樓宇的各地鋪的門牌號碼，則由誰負責編配；若是發展商負責，當局有否為門牌號碼編配事宜提供指引；若有，詳情為何；
- (二) 過去3年，有否統計全港地鋪有否展示門牌號碼；若有，受統計地鋪的總數及已展示門牌號碼的地鋪的數目為何；及
- (三) 就未能展示門牌號碼的地鋪，當局除發出警告信提醒地鋪業主或使用人展示門牌號碼的重要性外，還有何措施確保他們會展示門牌號碼？

初稿

Follow-up actions for SARS ex-patients and their families

#(10) 劉江華議員 (書面答覆)

就本港患上非典型肺炎的康復者，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否會與康復者保持聯絡以了解他們的康復情況；若是，將維持多久；
- (二) 當局會否為康復者提供心理輔導或跟進他們的情緒變化等事宜；若會，詳情為何；及
- (三) 就不幸有成員患上非典型肺炎的家庭，無論是康復或是死亡，當局將提供哪些援助；又至今接獲援助的個案數字及詳情為何？

初稿

Banks' handling idle accounts

#(11) 胡經昌議員 (書面答覆)

據報導，有市民投訴在沒有接獲銀行通知的情況下，遭銀行以存款戶口超過 6 年沒有存取紀錄，而擅自把存款資料轉移到另一系統，更表明原則上不會向已被轉移的存款派發利息。就此，政府可否告知本會：

- (一) 金管局對於銀行擅自處理客戶存款的現行監管規定為何；
- (二) 以表列方式把全港銀行對客戶存款可予轉移的各項準則；
- (三) 當局會否考慮收緊銀行處理客戶存款的規管；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局會否考慮收緊法例以堵塞現行銀行通知客戶程序的漏洞，防止同類事件再次發生；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Financial hardships of kindergarten operators

#(12) 楊耀忠議員 (書面答覆)

就幼稚園因政府宣佈停課，而導致出現經營危機問題，政府可否告知本會：

- (一) 全港幼稚園在 4、5 月份學費收入下降的詳情為何；及
- (二) 政府會否協助幼稚園渡過財政危機；若然，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Waste removal in country parks

#(13) 何鍾泰議員 (書面答覆)

在嚴重急性呼吸系統綜合症事件爆發後，市民到郊野公園遊玩的人數有所增加，可是同時卻衍生垃圾問題，破壞環境衛生。就此，政府可否告知本會：

- (一) 全港郊野公園，平均有多少個垃圾筒及垃圾筒與垃圾筒之間的平均距離為何；
- (二) 有否定期派工作人員到各郊野公園清理垃圾；若有，詳情為何；及
- (三) 解決對策的詳情？

初稿

One-school one-doctor scheme

#(14) 楊耀忠議員 (書面答覆)

報載，教育統籌局常任秘書長羅范椒芬表示已經與西醫公會及醫學會聯絡，在學校全面復課前落實“一校一醫生”計劃。政府可否告知本會，當局所提的“一校一醫生”計劃詳情為何；涉及開支為何？

初稿

Classification of SARS cases

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

一名六歲的尼泊爾籍小童於4月3日因懷疑染上非典型肺炎入瑪麗醫院，入院後一直被視作嚴重急性呼吸系統綜合症病人治理，其後死亡。其死因原被列為嚴重急性呼吸系統綜合症，但後來瑪麗醫院卻指男童非死於嚴重急性呼吸系統綜合症，要求更改死亡證上的死亡原因為“非典型肺炎”，而衛生署亦沒有將此個案計算入嚴重急性呼吸系統綜合症的死亡個案向市民公布。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 該名小童的確實死因為何；
- (二) 為何院方要求更改他的死亡原因，此做法是否不尋常；及
- (三) 衛生署沒有將此個案列作嚴重急性呼吸系統綜合症的死亡個案並向市民公布，是否有意隱瞞疫情？

初稿

Progress of river training projects

#(16) 劉漢銓議員 (書面答覆)

關於全港水浸情況最嚴重的 5 個地點(即打鼓嶺簡頭村及週田村、元朗攸潭美村、攸潭美新村及竹園村、大埔九龍坑九廣鐵路橋、大埔林村谷盆地，及彌敦道界限街太子道西交界)的防洪工程進度，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於上述地點的水浸程度已列入最嚴重的級別，為何至今尚未有一地點的防洪工程已經完成；及
- (二) 在有關防洪工程完成之前，當局有何措施舒緩這些地點的水浸情況？

初稿

Maintenance of schools

#(17) 譚耀宗議員 (書面答覆)

由於有一些資助學校反映近年政府不斷減少給予學校的維修保養費，以致學校難以進行各項有關屋宇裝備及渠管的維修及保護。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年每年給予資助或津貼學校進行維修保養的撥款分別為何；
- (二) 減少給予資助或津貼學校的維修保養費的原因為何；
- (三) 政府有何計劃以確保各資助或津貼學校做好校舍的維修保養工作；及
- (四) 有否計劃檢查全港學校的污水渠的設計及保養情況，預防非典型肺炎，保障學生的健康；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Reform of the Ocean Park

#(18) 劉漢銓議員 (書面答覆)

據報，海洋公園管理層兩年前已促請政府修改法例，容許海洋公園接洽商業顧問生意以增加收入，而政府最近成立由財政司司長領導的專責小組，研究海洋公園的重建策略。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何至今仍未修改有關法例；及
- (二) 上述專責小組的工作進展情況？

初稿

Community Sports Clubs

#(19) 胡經昌議員 (書面答覆)

據悉，有體育會曾在過去多年多次遞交申請加入康樂及文化事務署(“康文署”)之社區體育會計劃(“該計劃”)，以推動社區體育活動，然至今仍未獲批。就此，政府可否告知本會：

- (一) 康體發展局(“康體局”)自推行該計劃後，及期後由康文署接手後，分別共收到多少份申請表；有多少個體育會獲批及未能獲批；並以表格形式，按不同類別之體育會(如：乒乓球、網球、羽毛球等)詳細列出；
- (二) 體育會一經遞交申請，所屬體育總會及康文署平均需時多久以完成整個審批程序；
- (三) 對未能獲批加入的體育會，是否可以提出上訴或覆核；如有，詳情為何；若無，原因為何；
- (四) 該計劃是否有限制在18區的每一個社區內不同類別之體育會的數目；如有，原因為何；及
- (五) 一經成為該計劃成員的體育會，是否自動為永久成員；如是，每年有何機制監察和評核成員的資格；若有，機制為何；若無，原因為何；對未能履行推廣活動計劃的成員，處分為何？

初稿

Planning standard for kindergartens

(20) 譚耀宗議員 (書面答覆)

鑒於香港出生率持續下降，對幼稚園學位的需求相應減少，政府可否告知本會：

- (一) 現時在公共屋邨或屋苑中預留地方以開辦幼稚園的規劃標準為何；及
- (二) 政府有否計劃檢討該項規劃標準，避免在同一公共屋邨或屋苑內的幼稚園因學位過多而導致各間幼稚園均招生不足；若有，詳情為何；若否，原因為何？