

立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 636/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 16 May 2003**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 28 May 2003**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Oral reply) |
| (2) | Hon CHAN Yuen-han | (Oral reply) |
| (3) | Hon LAU Kong-wah | (Oral reply) |
| (4) | Hon NG Leung-sing | (Oral reply) |
| (5) | Hon James TIEN | (Oral reply) |
| (6) | Hon WONG Yung-kan | (Oral reply) |
| (7) | Hon Andrew CHENG | (Written reply) |
| (8) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (9) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (10) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (11) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (12) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (13) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (14) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (15) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (16) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (17) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (18) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (19) | Hon Kenneth TING | (Written reply) |
| (20) | Dr Hon LUI Ming-wah | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Use of Chinese medicines in treating SARS

#(1) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在對抗 SARS 的過程中，當局收到來自民間的中醫藥方和治療方案數目為何；請按本港、內地及海外分類統計；當局對此是如何處理的；及
- (二) 當局有否採用中醫藥的預防和治療方法；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Setting of quarantine centres

#(2) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

為控制傳染性高的傳染病，政府可否告知本會：

- (一) 會否於機場及各出入境口岸設立隔離中心，以便接收懷疑染病的出入境人士；
- (二) 會否於較偏遠的地區設立隔離中心接收有可能受傳染病感染而需要被隔離的人士；及
- (三) 設立傳染病預防及控制中心的建議中，會否包括建立專門處理傳染病的醫院？

初稿

Measures to assist the travel industry to recover from SARS epidemic

#(3) 劉江華議員 (口頭答覆)

就有關世界衛生組織實施香港旅遊限制事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否統計於過去兩個月就非典型肺炎事件影響下，來港的旅遊人士較往年同期及 2 月份下跌的百分比為何；酒店業的跌幅又為何；預計就此而引致本港損失為何；
- (二) 當局有否計劃先作好預備若世界衛生組織一旦撤消了對香港的旅遊限制，將立即有何具體活動吸引旅客來港；當中會否包括大型的旅遊推廣活動；若會，詳情為何；及
- (三) 長遠而言，當局會否與其他團體、民間組織或各行各業合辦推廣香港旅遊業的活動？

初稿

Issuance of government bonds

#(4) 吳亮星議員 (口頭答覆)

政府可否就發債事宜告知本會：

- (一) 有否評估現時政府發債的需要及最適合發債時機；如有，詳情為何；
- (二) 有否評估政府發債的成本效益；如有，詳情為何；及
- (三) 有否評估政府發債對香港信用評級，聯繫匯率制度，以及本港債券市場發展的影響；如有，詳情為何？

初稿

Loan Guarantee Scheme for SARS Impacted Industries

#(5) 田北俊議員 (口頭答覆)

鑒於非典型肺炎嚴重打擊旅遊、飲食、零售和娛樂行業，政府於本年 4 月 25 日經立法會財務委員會通過撥款，設立了一項涉款 35 億元的貸款保證計劃，以紓緩有關商戶的現金周轉問題。就上述計劃，政府可否告知本會：

- (一) 按申請機構的業務分類，至今接獲的申請宗數；
- (二) 按申請機構的業務分類，至今已批出貸款的宗數和涉及金額；及
- (三) 有否評估計劃推出後商戶的反應，以及計劃的成效；如有，詳情為何？

初稿

Consultancy study on tourism potential of the Northern New Territories

#(6) 黃容根議員 (口頭答覆)

就旅遊事務署較早前委託顧問公司就“新界北部旅遊業發展”進行顧問研究，政府可否告知本會，有關顧問研究何時公布；政府有否擬訂時間表及預留資源，落實顧問研究的建議；若否，原因為何？

初稿

Smuggling of national treasures

#(7) 鄭家富議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自從回歸以後，本港警方共緝獲多少件由內地走私往香港及途經香港走私往外地的中國文物；若有，每年文物數目分別為多少；
- (二) 有否向外國政府或國際刑警索取資料或獲該等機構提供資料，自從回歸後，由他們緝獲的中國文物並經確認是由內地經香港走私往外地的中國文物，每年的數目分別為多少；
- (三) 在香港境內緝獲的中國文物，特區政府會如何處理；
- (四) 會否認為香港已成為內地走私文物的一個主要地點，若然，所採取的應付措施為何；若否，原因為何；
- (五) 有否簽署1970年由聯合國教科文組織大會通過的《關於禁止和防止非法進出口文化財產和非法轉讓其所有權的方法的公約》；若否，原因為何及打算於何時簽署；及
- (六) 會否立法針對走私中國文物事宜，以確保該等文物不會非法地流出國外；若然，時間表為何；若否，原因為何？

初 稿

初稿

Grid Computing

#(8) 單仲偕議員 (書面答覆)

網格計算(Grid Computing)通過互聯網，把分散於不同地理位置的電腦組成一個電腦網絡，以提供強勁的數據處理能力。使用者可以共同分享及管理系統資源，藉此提高系統內各組成電腦資源的效率和利用率，並容許系統內使用者進行合作；整合系統的閑置處理資源，例如運算、存儲、頻寬、應用軟件等，繼而提昇工作效率及降低工作成本。據悉，英國正進行“UK National Grid”，將全英國的電腦網絡連接為一個大型的網格計算網絡；美國能源部亦將設置首批全國網格計算系統。另外，荷蘭亦推行“The Netherlands Computing Grid”，將荷蘭國內5家大學用作研究生物訊息等項目的電腦資源，連接為網格計算網絡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否知悉上述國家有關推行網格計算的計劃；
- (二) 有否評估網格計算是否適用於各政府部門的運作及各所大學／研究所的研究工作，尤其是在目前政府財政緊拙的情況下；若有，結果為何；若否，原因為何；及
- (三) 若上述評估結果顯示網格計算適用於各政府部門的運作，哪些政府部門會率先採用；使用網格計算能節省的開支款額及對部門的服務水平會帶來的影響？

初稿

Classification of SARS cases

#(9) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，一名5歲男童於4月3日因懷疑染上嚴重急性呼吸系統綜合症(“綜合症”)而被送入瑪麗醫院。在他留醫期間，院方一直把他當作綜合症病人治療。該名男童其後不治，其死因證明書所述的死因為“非典型肺炎(嚴重急性呼吸系統綜合症)及免疫力缺乏症”。後來，有瑪麗醫院職員通知該名男童的家人，表示他並非死於綜合症，並要求他們同意從男童的死因證明書刪去關於綜合症的提述。另外，衛生署亦沒有將此個案列為綜合症的死亡個案。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 該男童的確實死因；
- (二) 瑪麗醫院要求更改該男童死因的理據，以及此做法是否不尋常；及
- (三) 有否評估衛生署是否為了蓄意隱瞞疫情而不把這個案列作綜合症的死亡個案？

初稿

Provision of toilets in country parks

#(10) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，郊野公園設置的流動廁所，沒有水沖廁，容易引致衛生問題。政府可否告知本會：

- (一) 有否定期清洗及加以消毒廁所；若有，詳情為何；
- (二) 過去 3 年，有否接獲市民因流動廁所的衛生問題的投訴；若有，詳情為何；
- (三) 全港郊野公園中，欠缺固定洗手間的公園的百分比為何；有否計劃以固定洗手間取代流動廁所；若否，原因為何；及
- (四) 怎樣避免或減少將流動洗手間的排泄物用車輛運往處理廠以減低交叉感染？

初稿

Proper use of bleach

#(11) 劉江華議員 (書面答覆)

鑒於非典型肺炎事件的爆發，本港家庭多購買漂白水作清潔之用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估因居民大量使用漂白水對大廈樓宇及生態環境造成的影響為何；有否研究有何補救措施；
- (二) 當局將如何加強教育市民如何適當使用漂白水的方法；及
- (三) 當局有否收到就有關錯誤使用漂白水而引起的疑問或受傷報告？

初稿

Date for delivery of Policy Address

#(12) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局現在考慮日後施政報告及財政預算案，是否按今年的安排，於 1 月及 3 月公布。原因是這做法可改善行政機關的效率，以及令施政報告及財政預算案更為配合；但當局亦承認有關安排會令立法會工作出現一段真空期。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 今年的做法對公眾的好處，及有何理據證明當局的建議，較過往 10 月公布施政報告、3 月發表財政預算案的做法，更能改善行政機關的效率，以及令施政報告及財政預算案更為配合；
- (二) 有何外國經驗，施政報告不在立法機關會期開啓時公布；及
- (三) 會否考慮維持 10 月公布施政報告、3 月發表財政預算案的做法，避免新一屆立法會工作出現真空期；若否，其原因為何？

初稿

Provision of escalators at exits of MTR stations

#(13) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時地鐵公司在多少個地鐵站及多少個出口處設有行人扶手電梯；佔地鐵站和出口總數的比例分別為何；興建中或計劃興建的地鐵站出口行人扶手電梯為何；請列出詳細地址；及
- (二) 地鐵公司在地鐵站出口處設立行人扶手電梯的準則為何；地鐵公司會否作出檢討和修訂；若然，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Plan to build a temporary cruise-liner pier

#(14) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，政府計劃在港澳碼頭，興建一個臨時過渡性郵輪碼頭。政府可否告知本會：

- (一) 碼頭將會提供的設施；
- (二) 將會何時動工興建碼頭及預計何時落成；
及
- (三) 預計每年將會有多少隻郵輪使用？

初稿

Industrial accidents in prisons

#(15) 梁耀忠議員 (書面答覆)

近日有投訴指監獄內經常發生工業意外。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，懲教署轄下的監獄及各個中心共發生多少宗涉及服刑人士的工業意外；
- (二) 可否就該等工業意外的嚴重程度作出分類及指出所佔比例；及
- (三) 該等工業意外的受害人可否獲得賠償；若有，其計算方法為何？

初稿

Hygiene problems of single private residential buildings for which no owners corporation has been set up

#(16) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於未有根據《建築物管理條例》(第 344 章)成立業主立案法團的單棟式私人住宅樓宇的環境衛生問題，政府可否告知本會：

- (一) 現時未有根據《建築物管理條例》(第 344 章)成立業主立案法團的單棟式私人住宅樓宇的數字，以及此數字佔全港單棟式私人住宅樓宇的比率；
- (二) 過去 3 年，每年接獲該等樓宇住戶就其所住大廈的環境衛生問題所作出的投訴數字，以及當局通常會如何跟進；及
- (三) 當局現時有何措施以協助該等私人住宅樓宇進行日常清潔工作，以及會否考慮由政府先行聘請清潔工人為該等私人住宅樓宇進行清潔工作，繼而向業主徵收有關費用；若會，詳情和時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Proposed Joint User Complex and Wholesale Fish Market at Area 44, Tuen Mun

#(17) 梁耀忠議員 (書面答覆)

環境保護署已於本年 3 月 14 日有條件批准屯門第 44 區聯用綜合大樓及魚類批發市場的環境影響評估報告。就此，政府可否告知本會：

- (一) 環保署在批出評估報告前，有否考慮去年 2 000 個反對意見；若有，為何仍批出評估報告；若否，原因為何；
- (二) 政府會否落實該計劃；若會，時間表為何；若否，政府會否另覓地方興建；及
- (三) 政府是否已覓得計劃的聯營者；若有，該聯營者為何；若沒有，政府會否擱置有關計劃？

初稿

Soil stacks in public housing estates

#(18) 馮檢基議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少個公共屋邨將排污渠系統(包括垂直污水或廢水管，以及便溺污水管)一同設置於單位內，以及此數字佔全港公共屋邨總數的百分比；及
- (二) 過去 3 年，每年接獲上述公共屋邨住戶就排污渠系統滲漏問題而作出的投訴數字，以及進行相關的跟進及修補工程的平均所需時間，請按屋邨列出分項數字？

初稿

Control of spitting

#(19) 丁午壽議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，為進一步防範非典型肺炎繼續在本港擴散，特區政府會否仿倣廣州市政府，容許執法人員利用手提攝錄機，錄取隨地吐痰市民的違法行為，作為檢控證據，藉以加強執法。此外，特區政府還會用甚麼措施，嚴控隨地吐痰的違法行為？

初稿

Food handling by food outlets

#(20) 呂明華議員 (書面答覆)

本辦事處接獲市民投訴，指本港很多食物店在食品製造和銷售過程中，服務員直接用手接觸食物，同時又用手直接找贖錢幣，非常不衛生。政府可否告知本會：

- (一) 香港現在是否有法例，規管食肆需要有服務員分別處理找贖錢幣和製造、傳遞食物呢；如無，原因為何；
- (二) 如無相關法例，當局是否打算進行立法規管，以提高食肆衛生水平；及
- (三) 如當局無意立法，原因為何？