

# (Revised)

## 立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 673/02-03

### **Paper for the House Committee meeting on 30 May 2003**

### **Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 11 June 2003**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| (1)  | Hon Tommy CHEUNG  | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon Cyd HO  | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon Bernard CHAN  | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon Audrey EU   | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon TSANG Yok-sing  | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon Albert CHAN   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon LEE Cheuk-yan   | (Written reply)                |
| (8)  | Hon Kenneth TING  | (Written reply)                |
| (9)  | Hon YEUNG Yiu-chung   | (Written reply)                |
| (10) | Hon CHAN Yuen-han<br><i>(Replacing her previous question)</i>   | (Written reply) (New question) |
| (11) | Hon Fred LI   | (Written reply)                |
| (12) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply)                |
| (13) | Hon CHOY So-yuk   | (Written reply)                |
| (14) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply)                |
| (15) | Hon Emily LAU   | (Written reply)                |
| (16) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply)                |
| (17) | Ir Dr Hon HO Chung-tai  | (Written reply)                |
| (18) | Hon Fred LI   | (Written reply)                |
| (19) | Hon Kenneth TING  | (Written reply)                |
| (20) | Hon YEUNG Yiu-chung<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) (New question) |

註      ：

NOTE  ：

#  議員將採用這種語言提出質詢

#  Member will ask the question in this language

# 初 稿

Loan Guarantee Scheme for SARS Impacted Industries

#(1) 張宇人議員 (口頭答覆)

特區政府於 4 月 23 日宣布，因應個別受非典型肺炎嚴重影響行業的需要，設立全數由政府擔保的 35 億元低息貸款計劃(下稱計劃)，該計劃並於 5 月 5 日起接受報名。當局表示，有關計劃主要是協助有現金周轉困難的經營者解決燃眉之急。就此，政府可否告知本會：

- (一) 計劃實施至今，當局收到、批出、拒絕及正處理多少宗貸款擔保申請；其中，經營者不獲批准政府作擔保的原因為何，及基於不同原因而不獲批政府擔保的個案數字比例為何；及平均處理申請需時若干；
- (二) 計劃實施至今，已參與計劃的認可貸款機構共收到及拒絕了多少宗貸款申請；這些機構拒絕貸款申請的原因，及基於不同原因而拒絕貸款申請的數字比例為何；另外，部分認可貸款機構自行訂定貸款準則，這與政府當初為計劃制訂的貸款準則，有否衝突；及
- (三) 假如計劃批出的貸款保證額不足 35 億元，當局會否考慮將更多的行業納入計劃範圍內，以及將貸款申請者須要取得代表公司九成股權的股東作出個人擔保的下限降低，方便有需要的商戶申請？

(有待修訂)  
(to be revised)

# 初 稿

Use of cast iron pipes in public housing

#(2) 何秀蘭議員 (口頭答覆)

鑑於生鐵喉管鑄造時產生沙眼，容易被侵蝕，引致滲漏，影響公共衛生，政府可否告知本會：

- (一) 全港公共屋邨之中，有哪些屋邨仍然採用生鐵污水喉，請列出各區屋邨名稱；及
- (二) 當局有無因應喉管滲漏可引致疫病傳播而訂定儘快更換喉管的工作計劃；若有，時間表為何；若無，原因為何？

# 初 稿

聲稱可治療或預防  
嚴重急性呼吸系統綜合症的產品的廣告

# (3) Hon Bernard CHAN (Oral reply)

The US Federal Trade Commission and the Food and Drug Administration recently issued a warning to Web site operators, manufacturers and distributors who suggest that their products will protect against, treat, or even cure Severe Acute Respiratory Syndrome, that they are aware of no scientific proof for such claims and that the Web site operators must remove any misleading or deceptive claims from the Internet. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether similar misleading or deceptive claims from the Internet or other media have been received by the government; if yes, what and how many are they;
- (b) what is the existing policy against scam-advertisements; and
- (c) are there any plans to tighten rules on this subject to further protect consumers?

# 初 稿

Crimes committed by Mainlanders

#(4) 余若薇議員 (口頭答覆)

警方日前公布的數字顯示，本年首季持證件來港的內地人士犯案被捕人數，較去年同期上升逾兩成，他們干犯的罪行主要為盜竊、賣淫及街頭行騙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在放寬內地人來港限制的同時，當局有甚麼具體措施打擊上述犯罪活動及由此衍生的其他社會問題；
- (二) 犯案的內地人士(特別是街頭騙案的罪犯)，犯罪後均迅速逃返內地，對警方執法做成困難，當局就此有甚麼對策；及
- (三) 據悉，本港警與廣東省公安廳於去年達成協議，設立犯案者資料互通報機構，以禁止曾犯案曾於短期內申請到港，有關機制成效如何？

# 初 稿

Drainage system in Mong Kok

#(5) 曾鉅成議員 (口頭答覆)

據報，有環保專家質疑旺角登打士街一帶的地下水渠系統接駁錯誤，令商戶及住宅污水流入清水渠，威脅附近居民的健康；這些污水更有可能未經任何污水處理，便直接流入維多利亞港，破壞海港環境。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估錯誤接駁的水渠系統傳播病毒的風險；若有，評估結果為何；
- (二) 鑑於上述地區的清水渠同時排放污水，其排洪能力因此被削弱，當局會否採取措施，防止該區因暴雨出現水浸；及
- (三) 商業及住宅污水透過清水渠排出海港的情況有否令政府的污水處理設備未能物盡其用，以致浪費公帑？

# 初 稿

Septic tank systems for village houses

#(6) 陳偉業議員 (口頭答覆)

基於不少細菌病毒傳播是因為環境衛生欠佳問題而引起的，如：登革熱及非典型肺炎等。根據本人了解，不少鄉村地方缺乏政府提供的排污系統及污水處理，而居民需要各自負責排污裝置以及個別單位的化糞池。基於沒有統一的標準及嚴格的監管，導致環境衛生欠佳。不少地方因而引致蚊虫滋生，對環境構成嚴重污染。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 1 年對村屋的化糞池及排污管道會作出多少次巡查；而就村屋的排污問題會作出過多少指令或檢控；其結果如何；及
- (二) 有關當局有何措施確保村屋的環境衛生，防止蚊虫滋生及細菌的增長及傳播？

# 初 稿

## Labour statistics

#(7) 李卓人議員 (書面答覆)

就政府統計處所編製的就業數字，政府可否告知本會，以下開表格分類，過去3年每年的就業人數分項數字(無酬家庭從業員、外籍家庭傭工及因休假而在統計前7天內工作少於35小時的就業人士除外)？

性別/ 統計前7天內的工作時數	就業人數						總計
	每月就業收入						
女性							
少於35小時							
35 - 49小時							
50 - 59小時							
60小時或以上							
小計							
男性							
少於35小時							
35 - 49小時							
50 - 59小時							
60小時或以上							
小計							
總計							
少於35小時							
35 - 49小時							
50 - 59小時							
60小時或以上							
總計							

# 初 稿

Commending those institutions which have taken measures  
to help revive the economy

#(8) 丁午壽議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，政府會否公開表揚近日主動推出紓緩措施協助受 SARS 疫情影響行業的銀行、公共事業機構和工商機構並設法鼓勵更多上述機構推出類似的措施，藉以推動經濟復甦？

# 初 稿

Prevention of diseases

#(9) 楊耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時香港有否建立傳染病的監控、預警、治療及研究機制；若有，詳情為何；
- (二) 本港有關傳染病預防、控制及治療專業的教育培訓工作詳情為何；及
- (三) 擬議中的傳染病預防控制中心成立依據及詳情為何；與現時的衛生署在功能上會否造成重疊；政府有何改善方案？

# 初 稿

Refuse collection in public housing

#(10) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據悉，現時公屋屋邨及屋苑收集垃圾的方法，常出現垃圾槽、垃圾房及垃圾箱滲漏和異味的情況，運送垃圾時更對市民所造成環境衛生的滋擾。就屋邨及屋苑垃圾收集情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年有否接獲關於屋邨屋苑內的垃圾槽、垃圾房及垃圾箱滲漏和傳出異味的投訴；若有，地區分布及當局處理方法為何；
- (二) 房署有否規定管理公司或清潔承辦商每月清洗大廈垃圾箱的次數；若有，詳情為何；
- (三) 房委會 98 年決定為 2001 年 1 月 1 日後落成的公共屋邨及居屋，裝置自動垃圾收集系統，並研究擴展至已興建的屋邨及屋苑加裝這項設施的可行性。裝置自動垃圾收集系統的現時進度為何，並有否制訂時間表為全港屋邨及屋苑裝置自動垃圾收集系統；及
- (四) 若有些屋邨屋苑基於其他原因或不能裝置自動垃圾收集系統，當局會否考慮在這些屋邨屋苑加建升降機專運送垃圾；若否，原因為何？

# 初 稿

Guidelines to enhance competition

#(11) 李華明議員 (書面答覆)

政府表示已草擬了一份加強競爭的指引，界定何謂違反競爭行爲、及訂定評估香港整體競爭環境的基準，並鼓勵各行各業維持競爭。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關指引詳細內容為何；政府如何界定何謂違反競爭行爲；評估香港整體競爭環境的基準為何；
- (二) 政府何時會推出此項指引；
- (三) 此項指引既然並非法例，並無約束力，政府如何確保各行各業能執行指引；若政府以鼓勵來代替法例約束，政府有何辦法讓各行各業均執行指引建議；
- (四) 政府會否就指引作諮詢；若有，諮詢名單包括那些；及諮詢名單會否包括消費者或非商界代表；及
- (五) 政府會否同時諮詢立法會的意見，才推出此項指引；若有，時間表為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Utilization of the Mong Kok Stadium

#(12) 馮 檢 基 議 員 (書面答覆)

關於由康樂及文化事務署管理的旺角大球場，政府可否告知本會：

- (一) 過去 12 個月在該場地舉行的活動數目，以及每項活動的詳情，包括主辦機構、活動類別、租用日數和觀眾人數；
- (二) 有否定期蒐集使用者對該場地的設施的意見；若有，蒐集方法和最近一次蒐集的結果，以及當局曾採取哪些跟進行動；若否，原因是甚麼；及
- (三) 有否計劃提升該場地的設施的水平，例如在觀眾席上加建上蓋和設置有靠背和固定的座位；若有，計劃的詳情及實施時間表；若否，原因是甚麼？

# 初 稿

Inviting immediate family members of LegCo Members  
to attend official functions

#(13) 蔡素玉議員 (書面答覆)

本人得悉，政府在邀請立法會或區議會的議員出席官方活動時，通常只邀請有關議員的配偶一同出席，而不邀請有關議員的其他直系家庭成員，例如父、母、子及女，出席有關活動；即使配偶不接受邀請，當局亦不邀請這些直系家庭成員出席有關活動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述做法的理由；
- (二) 有否評估有關做法有否不公平對待議員的配偶以外的直系家庭成員及是否與《家庭崗位歧視條例》(第 527 章)的精神有所抵觸；若有評估，結果為何；及
- (三) 會否考慮除配偶外，亦邀請議員的其他直系家庭成員出席官方活動？

# 初 稿

Prevention of spam e-mails and faxes

#(14) 單仲偕議員 (書面答覆)

據悉，澳洲 National Office for the Information Economy ("NOIE")於今年 4 月公布一項“濫發電郵”對社會影響的研究報告。報告指，“濫發電郵”將帶來各項負面影響，包括在生產力和互聯網頻寬的損失、散播色情物品、進行網上詐騙及協助“洗黑錢”等。澳洲政府將立例管制“濫發電郵”行為。另外，英國政府亦擬修訂新例，規管個人電郵地址資料的使用方法。政府曾分別於 2002 年 4 月及 5 月回應本會質詢時表示，電訊管理局正檢討於 1999 年 7 月頒布有關“濫發傳真”的“給傳真廣告發送人的指引”，及與有關團體檢討互聯網供應商協會於 2000 年 2 月發出的“防止濫發電郵守則”的成效，以決定是否有必要立法規管“濫發傳真”及“濫發電郵”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時有哪些國家或地區已立法或擬立法規管“濫發電郵”及“濫發傳真”；
- (二) 當局是否知悉上述的研究結果；
- (三) 當局會否進行類似的研究，評估“濫發電郵”及“濫發傳真”對本地經濟及社會有何影響；若有，結果為何；及
- (四) 有關檢討“給傳真廣告發送人的指引”及“防止濫發電郵守則”的工作進展如何；檢討報告會否公布？

# 初 稿

Establishing a Centre for Disease Control and Prevention

#(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

行政長官於上月 5 日表示，當局“已開始研究成立類似美國疾病預防及控制中心的組織……來特別針對如何對抗各種傳染病”。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 該項研究的開始日期、內容（包括所涉資源、科研人材及條件），以及研究的結果；
- (二) 計劃中該中心的興建地點、興建費用以及每年經費；及
- (三) 計劃中該中心在進行預防及控制傳染病的研究工作時，除了主流的西方醫療體系外，會否採用其他醫療體系（例如另類療法、中醫藥、自然療法及同類療法）；若會，有關的詳情；若否，原因是甚麼？

# 初 稿

Stall rentals of single-operator markets in PRH estates

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，房屋委員會轄下的街市租戶全面減租三成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時房委會轄下的街市租戶中，由承包商出租佔的數字為何；
- (二) 當局會否確保上述經承包商租出的租戶，均劃一可享有減租三成的紓困措施；若否，原因為何；及
- (三) 是否知悉有關租戶未能享有減租三成的原因為何？

# 初 稿

Self-assessment by schools

#(17) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，教育統籌局要求中、小學，在今年9月新學年，推行自我評估系統。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自我評估系統的詳情為何；有否計劃申延至大學；
- (二) 在推行計劃前，有否作出諮詢；若有，詳情為何；及
- (三) 有何機制監管自我評估系統？

# 初 稿

Safety of town gas factories and power stations

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

鑑於現時煤氣廠及發電廠附近均設有民居。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否探測各煤氣廠及發電廠的廢氣排放量及輻射量多少；若有，最近一次的測試結果為何；及有關排放量會否對人身構成影響；若否，原因為何；
- (二) 外國國家(例如：美國、英國及日本)有否限制在煤氣廠及發電廠附近不能設有民居；若有，有關限制內容及理據為何；
- (三) 現時香港法例對於在煤氣廠及發電廠附近設有民居，有否作出規限；若有，有關法例或規例內容為何；及
- (四) 政府有否考慮限制在煤氣廠及發電廠附近若干範圍內，不能設有民居，保障居民安全；若否，原因為何？

# 初 稿

Attracting private enterprises on the Mainland  
to apply for listing in Hong Kong

#(19) 丁午壽議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，政府有沒有評估未來兩年有多少國內民營企業有意在本港上市集資；此外，政府會否透過鼓勵性措施吸引更多優質的民營企業來港發展；若會，政府將會推行甚麼措施；若否，會否從速考慮？

# 初 稿

Special Cleaning and Minor Repair/  
Maintenance Service for the Elderly and the Needy

#(20) 楊耀忠議員 (書面答覆)

據悉，政府動用一億二百萬元舉辦“關懷行動”，委託非政府機構開設合共4500個為期3個月的職位，為獨居長者以及自我照顧能力較低的人士，進行家居清潔和小規模維修服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 非政府機構開設上述職位的申請程序和審批準則；
- (二) 按接受上述服務人士的居住地區劃分，至今有多少個非政府機構提交有關申請，以及這些申請的審批結果及獲批款額；及
- (三) 如何監察非政府機構使用獲批款項？