

# (Revised)

## 立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 782/02-03

**Paper for the House Committee meeting  
on 27 June 2003**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 9 July 2003**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                             |
|------|--|-----------------------------|
| (1)  | Dr Hon LUI Ming-wah  | (Oral reply)                |
| (2)  | Hon YEUNG Yiu-chung  | (Oral reply)                |
| (3)  | Hon Andrew CHENG<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (4)  | Dr Hon LAW Chi-kwong   | (Oral reply)                |
| (5)  | Hon Frederick FUNG   | (Oral reply)                |
| (6)  | Hon SZETO Wah  | (Oral reply)                |
| (7)  | Hon HUI Cheung-ching   | (Written reply)             |
| (8)  | Hon Ambrose LAU  | (Written reply)             |
| (9)  | Hon IP Kwok-him  | (Written reply)             |
| (10) | Hon NG Leung-sing  | (Written reply)             |
| (11) | Dr Hon TANG Siu-tong   | (Written reply)             |
| (12) | Hon TAM Yiu-chung  | (Written reply)             |
| (13) | Hon Cyd HO   | (Written reply)             |
| (14) | Hon Henry WU   | (Written reply)             |
| (15) | Hon LEUNG Fu-wah   | (Written reply)             |
| (16) | Hon Michael MAK  | (Written reply)             |
| (17) | Hon Fred LI  | (Written reply)             |
| (18) | Hon Albert CHAN  | (Written reply)             |
| (19) | Hon SIN Chung-kai  | (Written reply)             |
| (20) | Hon Emily LAU  | (Written reply)             |

註      ：

NOTE    ：

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初 稿

Efficacy of Chinese and western medication in treating SARS

#(1) 呂明華議員 (口頭答覆)

政府於本年 5 月初邀請兩名廣東省的中醫藥專家來港，就以中西醫藥結合療法治療嚴重急性呼吸系統綜合症(簡稱“SARS”)病人是否較只用西藥更為有效進行研究。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以中西醫藥結合療法和純西醫療法治療的 SARS 病人，兩者在住院時間、死亡率、復發率及肺功能等方面如何比較；
- (二) 中西醫藥結合療法及純西醫療法的醫藥成本如何比較；及
- (三) 鑒於香港的 SARS 病人的死亡率是全世界最高，當局有否評估如此高的死亡率是否與治療方法和用藥有關或是由於其他原因？

# 初 稿

Academic accreditation of Mainland degrees

#(2) 楊耀忠議員 (口頭答覆)

就內地學歷認可政策，政府可否告知本會：

- (一) 最近3年，每年到內地入讀大學的港人數量為何；學術評審局每年接受有關內地學歷評審的個案為何；請按港人和內地居民分類統計；其中獲評審為等同於本港大學學士學位程度的個案為何；所佔比例為何；請列出該等內地大學的名單；
- (二) 最近3年，每年輸入香港的內地專才(含優才)人數分別為何；請列出該等專才持有哪些內地大學頒發的學士學歷；學術評審局有否評審每一名輸入內地專才的學歷，及詳情為何；及
- (三) 政府會否制訂明確清晰的內地認可學歷政策、具體認可大學及課程名單；若然，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Fire safety of doors in public housing estates

#(3) 鄭家富議員 (口頭答覆)

關於公營住宅大廈防煙門的消防安全問題，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 公營住宅大廈防煙門的現行耐火規格為何；
- (二) 在1996年或以前落成而不符合現行耐火規格的公營住宅大廈防煙門的數目為何，並請按個別屋邨或屋苑列出有關的分項數字；以及這些仍未符合現行耐火規格的防煙門，其耐火能力為何；及
- (三) 當局會否考慮更換不符合現行耐火規格的公營住宅大廈防煙門；若有，進度為何；若否，理由為何？

# 初 稿

Impact of SARS on the financial position of the Hospital Authority

#(4) 羅致光議員 (口頭答覆)

就嚴重呼吸道綜合症（“沙士”）對醫院管理局（“醫管局”）財政情況的影響，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估過沙士疫症對醫管局的財政狀況的影響；
- (二) 醫院管理局為面對財赤及資源增值而推出的自願提早退休計劃因沙士而暫擱置，這對醫院管理局的財政狀況有何影響；醫管局會否考慮取消自願提早退休計劃，以保持醫護人員的數目及質素；及
- (三) 當局會否重新檢討醫院管理局的撥款，包括豁免醫管局的資源增值及削減營運開支的要求？

# 初 稿

One-woman brothels

#(5) 馮 檢 基 議 員 (口頭答覆)

據悉，現時有不法份子利用位於單棟式私人樓宇內被分隔成多個小型房間的獨立單位（俗稱“劏房單位”）以提供“一樓一鳳”式的賣淫服務，藉以逃避法律責任，此舉對同一單位內的其他住客造成嚴重滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該等被用作“一樓一鳳”式賣淫服務的獨立單位的數字，請按警區列出；
- (二) 過去3年，每年接獲居住於上述類別單位的居民被同一單位內提供賣淫服務的人士及嫖客滋擾的數字，請按警區列出；及
- (三) 當局現時有何措施以保障居住於上述類別單位的居民免受不必要的滋擾？

# 初 稿

Higher education

#(6) 司徒華議員 (口頭答覆)

關於行政長官董建華在 2000 年的施政報告中，訂出本港有六成大專生的施政目標的 10 年內，政府可否告知本會：

- (一) 每年透過教資會資助或自負盈虧形式提供的學額，兩者佔整體學額的變幅及學生的報讀情況；涉及政府直接資助金額的變幅為何；
- (二) 請分別列出透過“專上教育機構開辦課程貸款”提供課程的各個辦學團體名稱、各期申請撥款數目、獲批撥款數額、開辦的學科、按學歷程度劃分的課程數目，以及預計及最終提供的學額；及
- (三) 當局有否評估副學位課程全面走向自負盈虧後，學生的負擔能力、課程的質素，以及大學機構（包括進修學院和校外課程）與非大學辦學機構，兩者在市場之間的競爭情況；如有，結果為何；如否，原因為何？

# 初 稿

Cross-border infrastructure

#(7) 許長青議員 (書面答覆)

據報，列入廣東省“十五”高速公路建設計劃、從崖門連接珠海的粵西公路將盡快動工興建；此外，港珠澳大橋的初步可行性研究亦已獲中央政府通過。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否向廣東當局了解該項公路工程的詳情及評估該公路對香港引入粵西客貨運的影響；及
- (二) 就研究興建連接香港與珠三角西部的跨境通道，有關工作(包括選址、設計、環評等)進展為何？

# 初 稿

Work of Overseas Economic and Trade Offices relating to SARS

#(8) 劉漢銓議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在香港爆發非典型肺炎疫症期間，政府駐海外辦事處從事與對抗疫情相關的工作的詳情；及
- (二) 上述辦事處正在及將會推行的疫情善後工作(包括宣傳及招商等)的詳情？

# 初 稿

Coverage of mobile phone service networks

#(9) 葉國謙議員 (書面答覆)

流動電話網絡不能覆蓋元朗區多處地方，市民深感不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府接收了多少宗該區的投訴個案；其他地區有多少宗投訴個案；政府會如何處理這些投訴；
- (二) 因為商業考慮，部分流動電話網絡供應商不願投資改善偏遠地區的網絡覆蓋情況，政府會否提供協助；若會，請告知詳情；若否，原因為何；及
- (三) 某些地點會接收了內地電話網絡的訊號，令市民不知不覺間使用了長途電話服務而須繳多費用。據悉電訊管理局與廣東及深圳當局定時檢討這情況，請告知檢討的詳情及時間安排？

# 初 稿

Mental health of the public

#(10) 吳亮星議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 有否調查及統計市民因失業而導致精神健康問題，以及相關自殺個案數字，並包括該等市民之年齡分布、性別、原來職業、失業時間等資料；如有，請提供過去1年之數據及資料；及
- (二) 有何措施向該等市民提供心理健康輔導及有針對性之就業援助？

# 初 稿

Health care personnel contracting SARS

#(11) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

關於感染嚴重急性呼吸系統綜合症（“SARS”）的醫護人員及公立醫療系統提供的傳染病專科訓練，政府可否告知本會：

- (一) 鑑於香港中文大學醫學院及世界衛生組織曾在本年4月合作調查26名醫護人員感染SARS的情況，以瞭解醫護人員染病的原因，當局有否計劃邀請這些組織或自行就其他感染SARS的醫護人員進行同類調查，以找出他們染病的原因；
- (二) 至今有多少名感染SARS的醫護人員已被證實或懷疑在深切治療病房染病；其中有多少名已接受在深切治療病房工作的訓練；及
- (三) 現時有多少名公立醫療系統內的醫生及護士已接受完整的傳染病專科訓練；當局有否計劃增加這方面的培訓；若有，請告知培訓計劃的詳情及受訓名額？

# 初 稿

Establishment and strength of the civil service

#(12) 譚耀宗議員 (書面答覆)

關於首長級公務員的編制，政府可否告知本會：

(一) 過去 3 年在首長級或同等薪級的公務員中，分屬政務職系、專業職系及其他職系的：

(i) 編制；

(ii) 實際人數；

(iii) 所佔比例；及

(iv) 增加或減少的幅度；及

(二) 有否制定措施削減首長級或同等薪級的公務員人數；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Resident training for Chinese Medicine students

#(13) 何秀蘭議員 (書面答覆)

現時已有 3 所本地大學設有中醫藥學士學位課程，然而，據了解醫院管理局現時並沒有在轄下的醫院為中醫藥學生提供駐院實習，以致 3 所大學的中醫藥學生，均須到內地中醫院作駐院實習。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否計劃在醫院管理局轄下的醫院為中醫藥學生提供駐院實習；若有，時間表為何；若否，有否評估對香港中醫藥發展的影響；
- (二) 有否向在內地中醫院作駐院實習的學生支付薪金；若有，金額為何；與現時支付予駐院實習的本地醫學院學生的薪金比較為何；若否，原因為何；及
- (三) 現時的護理課程，有否加設中醫藥護理的訓練，以配合現時中醫藥發展所需；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初 稿

Expert Group to Review the Operation of the Securities  
and Futures Market Regulatory Structure

#(14) 胡經昌議員 (書面答覆)

就財政司司長去年10月委任專責檢討證券及期貨業三層監管架構的專家小組（“專家小組”），已於今年3月小組報告完成後自動解散，政府可否告知本會：

- (一) “專家小組”在委任期間共召開多少次會議，而每次的開會詳情，包括舉行會議的日期、開始時間、結束時間、出席人士及討論內容等，可否公開有關的會議紀錄；若否，原因為何；
- (二) “專家小組”與財政司司長或政府官員的會晤詳情，包括正式和非正式的會晤，詳列各次會晤的日期、開始時間、結束時間、出席人士及討論內容，可否公開有關會晤的紀錄；若否，原因為何；
- (三) 除了給予“專家小組”成員的30萬元酬勞外，是否還有其他的額外開支；及
- (四) 政府為籌備這份報告而須支付的總開支，可否詳列各支援人員的職級和薪酬福利及各項營運開支；若否，原因為何？

# 初 稿

Registration of workers of building service contractors

#(15) 梁富華議員 (書面答覆)

據悉，房屋署向承投該署屋宇裝備合約的承辦商員工實施勞工註冊資訊系統，監管該等員工的服務質素。就此，政府可否告知本會：

- (一) 勞工註冊資訊系統的目的／操作方法為何；
- (二) 受該系統監管的工種項目為何；及
- (三) 自實施以來房署共發出多少封警告信，多少名工人被永久收回工作許可證？

# 初 稿

Dissemination of supplies donated  
by the Central People's Government

#(16) 麥國風議員 (書面答覆)

有關中央政府捐贈本港的預防感染嚴重呼吸系統綜合症的物資，政府可否告知本會：

- (一) 政府在收取物資前，有否與中央政府商談有關事宜；如有，詳情為何；如無，原因；
- (二) 有關預防感染嚴重呼吸系統綜合症的裝備類別及數量為何；
- (三) 請詳列獲分派有關物資的醫院、機構及每天的平均使用率；及
- (四) 當局會如何安排餘下物資？

# 初 稿

Lease conditions requiring property owners to bear maintenance responsibility for public facilities

#(17) 李華明議員 (書面答覆)

根據新九龍內地段第 6160 號(即鑽石山龍蟠街 3 號星河明居)的批地條款及公契指出，發展商須負責興建包括公共巴士總站、公廁及道路隔音屏障等公共設施，而政府亦繼續持有該地段內的公共巴士總站、公廁及鑽石山地鐵站 C 出口的業權，但卻規定由該處上蓋住宅物業的小業主共同承擔上述公共設施的維修費用。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關出售土地時要求發展商負責興建公共設施的政策，以及此等政策在過去 10 年有否變更；
- (二) 由地段上蓋住宅物業的小業主共同承擔公共設施的維修費用的原因；
- (三) 現時全港那些地點上蓋住宅物業的小業主，須共同承擔其地段內的公共設施(例如公共交通交匯處、公廁等)的維修費用；及
- (四) 鑑於該等小業主既沒有公共設施的管理權，又無權事先審批維修開支，當局會否考慮自行承擔有關維修費用；若否，原因為何？

# 初 稿

Provision of bank branches

#(18) 陳偉業議員 (書面答覆)

最近，本人接獲不少市民反映，匯豐銀行已先後結束本港多個地區分行服務，對其客戶造成嚴重影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 汇豐銀行於過去 5 年，在香港各地區結束分行數目為何；
- (二) 汇豐銀行分行關閉後，對申領綜援之長者有否造成影響；
- (三) 政府可有措施監管銀行結束分行之數目；若有，措施為何；及
- (四) 政府如何確保市民在地區可享有合理銀行服務？

# 初 稿

IT development blueprints

#(19) 單仲偕議員 (書面答覆)

“數碼 21：數碼香港連結全球”資訊科技策略於 2001 年 5 月推出，其中大部分工作的目標完成日期定為本年年底或以前。據悉，其他國家及地區亦有推出中長期的資訊科技發展藍圖，例如台灣的數位台灣計劃及南韓的 e-Korea Vision 2006 及新加坡的 Connected Singapore 等，這些計劃的完成日期約為 2006 或 2007 年。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否檢討資訊科技策略的推行成效；若會，請告知檢討的時間及準則；
- (二) 會否推出新的中長期資訊科技策略，並在擬訂過程諮詢公眾及資訊科技界；若會，請告知詳情；若否，原因是甚麼；及
- (三) 鑑於其他國家及地區積極推動資訊科技的策略，並銳意成為有關策略的先導者，當局有何政策及措施，以鞏固及提升香港在資訊科技的競爭力，以達致行政長官於 1997 年定下的長遠目標，促使香港“在資訊科技新紀元中着着領先”？

# 初 稿

新巴母公司收購城巴

# (20) Hon Emily LAU (Written reply)

Regarding the takeover of the Citybus carried out by a holding company which is the parent of the New World First Bus. Will the Executive Authorities inform this Council:

- (a) whether or not the takeover involves any violation of the principle of fair competition as set out in the government's Competition Policy Statement of May 1998; if not, the reasons for that;
- (b) will the government reconsider the desirability of introducing a comprehensive competition ordinance or at least using the sector specific policy to include a takeover or merger approval process in public transport franchises;
- (c) whether there are plans to conduct research to examine the pros and cons of the proposed takeover to the public; if yes, of the details of such research; if not, of the reasons why the public interest is being disregarded in this vital area of public utilities; and
- (d) whether there are mechanisms to prevent anti-competitive behavior or abuse of dominant position, once the takeover has been completed, in the same way as such conduct is controlled in the broadcasting and telecommunications industries; if yes, of the details of such mechanism; and if not, the reasons for this lack of legal power by government to control a monopoly on Hong Kong island of public service bus transport?