

(Revised)

立法會 *Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 13/03-04

Paper for the House Committee meeting on 3 October 2003

Questions scheduled for the Legislative Council meeting on 15 October 2003

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|---|
| (1) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Oral reply) |
| (2) | Hon Frederick FUNG | (Oral reply) |
| (3) | Hon Andrew CHENG | (Oral reply) |
| (4) | Hon Michael MAK | (Oral reply) |
| (5) | Hon James TO | (Oral reply) |
| (6) | Hon Emily LAU | (Oral reply) |
| (7) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (8) | Hon LAU Wong-fat | (Written reply) |
| (9) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (10) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (11) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> |
| (12) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (13) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (14) | Hon Albert CHAN | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (15) | Hon Michael MAK | (Written reply) |
| (16) | Hon James TO | (Written reply) |
| (17) | Hon Emily LAU | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing her previous question)</i> |
| (18) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) (New question)
<i>(Replacing his previous question)</i> |
| (19) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

Switching from 3-year to 4-year university education system

#(1) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

就大學計劃由三年制改為四年制（簡稱“三改四”），政府可否告知本會：

- (一) 據報，中學界以實施五年中學，一年預科及四年大學（簡稱“五一四制”）會引起混亂為理由，反對以“五一四制”提早實行大學“三改四”。當局是否接納有關意見；若是，原因為何；
- (二) 目前，當局是否已放棄“五一四制”而採用三年初中、三年高中、四年大學的制度（簡稱“三三四制”）；若是，詳情為何；推行的時間表為何；會否增撥配套資源；若會，有關詳情及推行的時間表為何；及
- (三) 當局會否因應中學及大學改制，進行相應的課程改革，若會，詳情為何？

初 稿

Regulation of bed space apartments

#(2) 馮 檢 基 議 員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年分別根據床位寓所條例(香港法例第447章)及旅館業條例(香港法例第349章)作出的巡察次數和發出的警告數目，以及當局在發出警告後的跟進工作；
- (二) 按原因列出每年因分別違反上述兩項條例而被吊銷經營牌照的宗數；及
- (三) 當局是否知悉本港現時設有獨立廚廁的租住套房單位(俗稱劏房單位)的數目以及主要分布地區，以及上述兩項條例現時是否適用於該等單位；若否，當局目前以何種方式監管該等單位的建築結構、消防安全以及環境衛生？

初 稿

Fares of franchised buses

#(3) 鄭家富議員 (口頭答覆)

就公共巴士收費事宜，政府可否告知本會：

(一) 巴士公司是按照那些原則釐訂分段收費的
票價及有關分段的次數；

(二) 有否鼓勵各間巴士公司就某些路線作更多
收費段數，及將每段的收費水平調低，惠及
乘客；若然，有關內容為何；若否，原
因為何；及

(三) 過去，各間巴士公司有否向政府提出申請，
將現時分段收費的車資水平調低及劃
出更多的收費段數；若然，請列出過往 3
年，各間巴士公司提出申請調低分段車資
水平及劃出更多段數收費的路線名稱，如
政府曾對申請作出否決，亦需列出否決的
原因？

初 稿

Lessons learnt from the grand march on 1 July

#(4) 麥國風議員 (口頭答覆)

早前全國政協副主席徐匡迪接見香港訪京團時曾經說過，本年的“七一大遊行”，有50萬港人上街“是‘壞事’，但也可以變成好事，”，政府可否告知本會：

- (一) 如何理解甚麼是“壞事”，甚麼是“好事”；
- (二) 在這次管治危機中汲取了甚麼教訓；如何將該次遊行顯示的人民力量，反映到管治的層面上，以便能更好、更準確地掌握民意，以免再次觸發大型的群眾上街活動；及
- (三) 香港特區政府行政長官及問責局局長會否開放溝通管道加強與立法會議員、民間組織及其他宗教團體溝通；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初 稿

Public consultation on legislative work on implementation
of Article 23 of the Basic Law

#(5) 涂謹申議員 (口頭答覆)

就《基本法》二十三條的立法工作，政府在撤回《國家安全(立法條文)條例草案》之後，並未公開交待將來如何就該項立法工作諮詢公眾意見，政府可否告知本會：

- (一) 政府會否在全面普選之後才展開該項立法工作；及
- (二) 會否以“白紙草案”形式就條文內容諮詢公眾意見？

初 稿

Investigation of loans made out by China-affiliated banks

#(6) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

根據報道，金融管理局(簡稱“金管局”)在中銀香港集團涉及新農凱問題貸款事件後，派出工作小組，對全部在港中資銀行的主要貸款進行全面檢查，以核實當中是否有任何不正常安排。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 金管局是否曾派出工作小組進行上述的調查工作；如是，其調查原因及結果為何；如否，金管局有否其他機制，確保中資銀行的貸款質素；及
- (二) 金管局是否定期派員到全港銀行，檢查其貸款項目，以防有關貸款有不尋常的安排；如是，在過去3年，金管局曾進行多少次調查，其調查對象、調查原因及調查結果為何；若否，金管局是否認為有必要定期派員檢查各銀行的貸款安排，以維護本地及國際投資者的信心？

初 稿

Clearing of rubbish in bins

#(7) 蔡素玉議員 (書面答覆)

本人接獲市民反映，鑑於北角建華街公眾垃圾桶滿溢而將一小袋垃圾棄置於垃圾桶旁邊，結果遭食環署職員檢控。政府可否告知本會，是否有定期巡視公眾垃圾桶的數目或清理頻率是否足夠，讓市民不會因為無法棄置垃圾而誤觸法網；若有，詳情為何；若否，原因为何？

初 稿

Relaxation of control on Frontier Closed Area

#(8) 劉皇發議員 (書面答覆)

保安局長在今年2月12日立法會會議上，答覆本人就放寬邊境禁區的提問時表示，保安局正在檢討邊境禁區的覆蓋範圍，並計劃於2003年年中就檢討結果諮詢各有關團體。政府可否告知本會：

- (一) 有關的檢討現時是否已有結論；及
- (二) 有關的結論為何？

初 稿

Detention of fishing vessels by the mainland authorities
in Hong Kong waters

#(9) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，於本年 9 月 7 日於西貢黃茅洲附近水域發生有本港船隻懷疑被內地海關扣留事件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該事件的詳情；
- (二) 當中是否涉及內地有關部門進入本港境內執法的問題；若是，在追捕過程中，本港警方曾否接獲內地有關部門的通知要求協助；及
- (三) 過去 3 年，內地海關於本港水域執法或要求本港警方協助追捕可疑船隻的數字為何；上述數字中內地有關部門是否每次都有先與本港警方聯絡？

初 稿

Monitoring fund raising activities

#(10) 何鍾泰議員 (書面答覆)

香港每年都有不同的本地機構，以不同型式籌集善款。政府可否告知本會：

- (一) 有否機制監管本地機構的籌款活動；若有，詳情為何；
- (二) 有否統計過去1年，所籌得的善款的總額為何；及
- (三) 過去3年，有否因籌款機構的職員或與籌款活動有關的人士盜取善款而起訴的個案；若有，詳情為何？

初 稿

Employment assistance for the ex-prisoners

#(11) 何鍾泰議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，現時有否：

- (一) 提供只供釋囚申請的職位空缺；若有，請告知有關職位的數目及名稱等詳情；
- (二) 為釋囚提供就業輔導；及
- (三) 設立機制跟進釋囚的就業情況？

初 稿

Internet frauds

#(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

據香港金融管理局於 9 月 24 日發出的新聞稿指，一個網站域名與東亞銀行前附屬公司英文名稱近似的網站，懷疑涉及一宗網上騙案。另外，據報章報道，近月有騙徒疑冒認持牌銀行職員發放電郵，企圖套取收信人的銀行戶口資料騙財。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現有多少家認可機構採用電子核証証書，如伺服器證書，或其他技術，讓消費者核實該機構網站的真確性；
- (二) 當局有否制訂措施或指引，要求所有認可機構(包括以互聯網或其他電子方式作為向客戶提供服務的另一途徑的持牌銀行及虛擬銀行)的網站，及由該等機構發出的電子訊息(如電子郵件、流動短訊等)，須附上電子核証証書，以辨別網站及電子訊息發送者身份的真偽；及
- (三) 當局有否訂立任何計劃，教育消費者預防有關網上行騙或欺詐行為；若有，請告知有關詳情？

初 稿

Criteria for financial consultancy firms

#(13) 胡經昌議員 (書面答覆)

根據憲報，揀選納入提供財務顧問服務的公司名冊（“名冊”）須符合兩項準則：(i)公司以提供財務顧問服務作為業務；及(ii)公司必須在香港註冊或持有有效的香港商業登記證。政府可否告知本會：

- (一) 除上述兩項準則外，是否還有其他的要求，如公司規模等；及
- (二) 過去3年提出申請納入“名冊”內的公司數目，多少間被拒及其原因；成功申請者可維持在“名冊”內的有效期；決策局／部門曾向“名冊”內公司提出邀請的次數，可否詳列每次特定工作的項目名稱、涉及金額、獲邀公司及被選中的公司；若否，原因為何？

初 稿

Locations of bus stops not meeting road safety standards

#(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人接獲不少投訴，指現時不少巴士站的位置不符合設計標準，導致不少交通意外。有關意外的成因，包括巴士站太接近馬路路口、行人過路處以及停車場出口等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 全港有多少巴士站的位置是不符合設計標準，請列出巴士站數目及地點；
- (二) 過去1年與這些巴士站有關的交通意外數目及這些意外造成的傷亡數目；及
- (三) 當局會採取何種措施以改善巴士站位置不符合設計標準的問題？

初 稿

HA's voluntary retirement schemes

#(15) 麥國風議員 (書面答覆)

關於任職醫院管理局及衛生署的醫護人員，其參與自願提早退休及第二輪自願退休計劃的情況，政府可否告知本會：

- (一) 獲當局批准離職的醫療、護理及專職醫療職系同業，其受僱身份、人數、職級及所服務的診所或中心類別分別為何；
- (二) 獲批人士佔申請人數的百分比；請按其職系及職級告之；
- (三) 獲批人士佔總受僱人數的百分比；請按其職系及職級告之；及
- (四) 經過嚴重急性呼吸系統綜合症對本港醫療體系的影響，當局會否考慮挽留獲批的人士；若否，當局有何計劃確保醫療、護理及專職醫療職系的人手充足？

初 稿

Body checks on admission of prisoners

#(16) 涂謹申議員 (書面答覆)

就懲教署官員向進入懲教署的犯人進行身體檢查，以查證犯人有沒有進行體內藏毒行為的措施，政府可否告知本會：

- (一) 懲教署官員一向所用的方法為何及有沒有檢討有關方法；
- (二) 過去3年，每年有多少名犯人進入懲教署，而當中有多少名犯人被發現有進行體內藏毒行為，所檢獲的毒品種類和數量為何；
- (三) 有沒有研究使用科技儀器以協助進行有關的身體檢查；如有，結果為何；及
- (四) 香港以外的其他國家或地方所用的方法，包括試驗中的方法為何？

初 稿

Polling hours for DC elections

#(17) 劉慧卿議員 (書面答覆)

選舉管理委員會決定不縮短下一屆區議會選舉的投票時間。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局有否蒐集外國選舉的投票時間；如有，詳情為何；
- (二) 香港的投票時間是否最長；
- (三) 那些國家或地方有較短的投票時間；及
- (四) 投票時間較短的國家有何配套措施去保障選民有充裕的機會投票？

初 稿

Review of the practice of CE's stipulating minimum sentence
for young offenders

#(18) 梁耀忠議員 (書面答覆)

法院去年 9 月 9 日裁決自回歸後行政長官給予青少年犯最低刑期的做法違反了《基本法》第八十條訂明由法院行使審判權的條文。保安局曾表示不會就法院的裁決作出上訴，並承諾於 02 至 03 立法年度修例解決法律真空問題。政府可否告知本會：

- (一) 政府為何沒有履行有關承諾，試詳細交代原因；及
- (二) 該等青少年犯現時是否合法地被拘禁；若是，請詳細陳述理據？

初 稿

Installation of safety nets to prevent people
from jumping off the Tsing Ma Bridge

#(19) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，青馬大橋自97年正式通車以來，已經先後發生了4宗跳橋自殺事件。政府可否告知本會，是否有打算採取措施，例如在橋下設置安全網，以減少甚至避免跳橋自殺的情況？

初 稿

Security of police stations

#(20) 劉江華議員 (書面答覆)

就日前旺角警署出現“走犯”事件，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 12 個月內，共有多少間警署以“電子閘”代替警員站崗；
- (二) 現時警方對處理在警署落案的罪犯的指引為何；及
- (三) 在過去 3 年內，警務處有否就警署的保安設施進行任何評估或檢討；若有，結果為何；若否，原因為何？