

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 7/03-04

**Paper for the House Committee meeting
on 3 October 2003**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 8 October 2003**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|------------------------|-----------------|
| (1) | Hon Howard YOUNG | (Oral reply) |
| (2) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) |
| (3) | Hon CHOY So-yuk | (Oral reply) |
| (4) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Oral reply) |
| (5) | Hon LAU Kong-wah | (Oral reply) |
| (6) | Hon NG Leung-sing | (Oral reply) |
| (7) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (8) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (9) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (10) | Dr Hon LAW Chi-kwong | (Written reply) |
| (11) | Hon James TO | (Written reply) |
| (12) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (13) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (14) | Hon Henry WU | (Written reply) |
| (15) | Hon Andrew CHENG | (Written reply) |
| (16) | Hon YEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (17) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (18) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (19) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (20) | Hon Henry WU | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

貸款擔保計劃

(1) Hon Howard YOUNG (Oral reply)

The Government set up a \$3.5 billion Loan Guarantee Scheme in April as one of relief measures for four industries, namely, tourism, catering, retail and entertainment, which had been badly hit by the atypical pneumonia epidemic. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the respective numbers of applications received and approved in respect of each industry;
- (b) of the number of borrowers who closed down their business after having secured loans; and
- (c) whether it has assessed the effectiveness of the Scheme; if it has, of the outcome of its assessment?

初稿

Timetable for review on political system

#(2) 楊森議員 (口頭答覆)

就政制檢討而言，政府可否告知本會：

- (一) 會否於本年年底諮詢公眾；
- (二) 若否，會於何時展開諮詢工作；及
- (三) 計劃於何時公布結果？

初稿

On-street prostitutes

#(3) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

本人近日接獲不少投訴，指北角新光戲院附近流鶯日多，隨處兜搭途人，不但滋擾街坊，更影響區內風氣。本人得悉，警方曾於本年 8 月採取掃蕩行動，但行動過後，情況很快便回復舊觀。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否採取更有效的行動打擊猖獗的流鶯活動；若會，有關的詳情；若否，原因是甚麼；及
- (二) 打擊流鶯是否屬於警方優先處理的工作；若否，警方的工作優次是甚麼？

初稿

Hygiene offences committed by visitors

#(4) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

自本年 6 月 26 日將亂拋垃的定額罰款提高至 1500 元以來，被發出告票的人數，與同期相比，有所提高。政府可否告知本會：

- (一) 由新例實施以來，共發出告票的數目為何，及其中旅客所佔的百份比；
- (二) 到現在為止，因旅客在離境前未能繳付的罰款的累積總數；及
- (三) 在 2003 年 10 月前，有否向旅客宣傳新例；若有，詳情為何；若否，10 月後有否採取措施向旅客宣傳新例？

初稿

Illegal workers

#(5) 劉江華議員 (口頭答覆)

關於打擊非法勞工，政府可否告知本會，在過去12個月：

- (一) 當局執行了多少次打擊非法勞工的行動及這些行動的成效(包括本年1月至今被定罪的僱主及非法勞工人數)；
- (二) 過去1年，當局曾否對介紹內地旅客或非法入境人士在港工作的人士提出檢控；若否，原因是甚麼；及
- (三) 當局打擊非法勞工的行動平均每次動用的警務處及入境事務處人手，以及有否檢討有關人手是否足夠？

初稿

Government Flying Service

#(6) 吳亮星議員 (口頭答覆)

就政府飛行服務隊的緊急救援服務，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，每年按急切性分級的個案數字；以及其中涉及“無受傷人士”的個案數字；
- (二) 在處理病人過程中如何適當使用飛行服務隊的緊急救援服務，醫管局有何具體指引；及
- (三) 有否評估現行飛行服務隊的緊急救援服務是否出現被濫用的情況及研究防止濫用的措施；若有，詳情為何；若否，理據為何？

初稿

Installation of air-conditioning systems for government markets/cooked food centres

#(7) 何鍾泰議員 (書面答覆)

關於街市／熟食中心的空氣調節問題，政府可否告知本會：

- (一) 全港未有安裝空氣調節系統政府街市熟食中心的總數；除了會為其中 7 個街市／熟食中心安裝空氣調節系統外，當局現時有否計劃為其他街市／熟食中心安裝有關系統；若有，詳情為何；
- (二) 鑒於當局已就進行加裝空氣調節系統工程諮詢 19 個街市／熟食中心的檔位租戶，當局在過去 3 年有否就有關工程諮詢其他未有安裝空氣調節系統政府街市／熟食中心檔位租戶的意見或接獲有關租戶提出進行有關工程的要求；若有，支持有關工程並同意繳付空氣調節系統經常費的租戶佔有關街市／熟食中心租戶總數的百分比為何；及
- (三) 若第(二)項所述的百分比未達到當局規定的 85%，當局會如何處理有關街市／熟食中心的空氣調節問題(請按街市／熟食中心劃分，列出當局的處理措施)？

初稿

Problems arising from the moratorium on construction and sale of HOS flats

#(8) 梁耀忠議員 (書面答覆)

就停建及停售居屋，政府可否告知本會：

- (一) 最近，一間私人參建居屋計劃的發展商入稟法院控告政府因居屋政策改變，未能履行合約規定在預售樓花同意書及滿意紙批出後的 20 個月內，提供一批提名買家予發展商。就此，是否知悉已入稟法院或可能入稟法院的同類個案數字為多少；牽涉多少單位；
- (二) 是否有居屋地盤因政府政策改變而在動工後停止興建；若有，牽涉的地盤數目為多少；政府如何善後；及
- (三) 政府在決定停建、停售居屋前，有否就上述問題作出評估；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Government computerization projects

#(9) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 自 1999-2000 財政年度至今，政府在“基本工程儲備基金總目 710 - 電腦化計劃”項下核准的工程項目共有多少項；在各財政年度內展開的工程項目各有多少項；及
- (二) 在上述總目項下核准的工程項目當中，哪些已經完工；哪些仍未展開；哪些較預期提早完工；哪些的進度較預期緩慢，以及引致這些工程項目較預期遲完工的原因是甚麼？

初稿

Vaccinations against influenza for the elderly

#(10) 羅致光議員 (書面答覆)

世界衛生組織(“世衛”)曾指出預防流行性感冒(“流感”)的主要方法是注射疫苗，並建議各國政府為長者及其他患流感高危人士注射預防疫苗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 去年獲衛生署安排注射預防流感疫苗的長者(即60歲或以上人士)的人數，以及該數字佔長者人口的百分比；當局會否按照世衛的建議，為所有長者及患流感高危人士注射預防流感疫苗；若會，所需費用為何；若否，原因為何；
- (二) 當局有否統計每年由流感及其併發症所引致的公共醫療開支及死亡人數，以及根據這些數字評估為所有長者及其他患流感高危人士注射疫苗的成本效益；若有評估，結果為何；及
- (三) 是否知悉在本年內曾注射預防流感疫苗的人士數目佔人口的百分比；當局有否制訂具體的指引和由公、私營醫療機構執行的計劃，增加防疫注射的覆蓋率，以及採取措施確保疫苗供應充足？

初稿

Proposed additional station in western Mongkok for the Kowloon Southern Link

#(11) 涂謹申議員 (書面答覆)

根據九廣鐵路公司(“九鐵”)九龍南環線的現行計劃，該鐵路將有 4 個車站，起自深水埗南昌站，途經佐敦的西九龍站及尖沙咀的廣東道站，最後以尖東站為終站。與其餘車站的相距比較，南昌站和西九龍站兩站相距較遠，在兩個車站之間涵蓋旺角西區。該區現時主要有 4 個屋苑，包括富榮花園、柏景灣、帝柏海灣及海富苑，人煙非常稠密，區內前往尖沙咀的交通工具一向不足。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 九鐵有否考慮在南昌站和西九龍站之間的旺角西區多設一個車站，以應付該區居民的交通需求；若有，曾否進行可行性研究；若曾，結果為何；若沒有考慮，原因為何；
- (二) 儘管九鐵在回應於旺角西區海庭道香港管理專業協會李國寶中學旁的空地興建一個九龍南環線車站的建議時，曾表示由於該空地已預留作興建社區中心之用，因此不適宜興建車站，但九鐵會否考慮在該空地興建車站，而在車站上蓋興建社區中心；及
- (三) 九鐵有否考慮在第(二)項所指的空地地底興建有關車站；若有，曾否進行可行性研究；若曾，結果為何；若沒有考慮，原因為何？

初稿

Aircraft noise

#(12) 陳偉業議員 (書面答覆)

當局於去年 7 月 3 日答覆本人提出的質詢時表示，已採取了一系列措施，有效地減低飛機噪音對居民的影響。然而，本人獲悉在晚上 11 時至翌日早上 7 時期間，飛機噪音仍經常對不少新建成的屋苑(包括映灣園、海堤灣畔、珀麗灣)的居民造成滋擾，使他們難以入睡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 15 個月，在上述時段內，在映灣園、海堤灣畔、珀麗灣錄得飛機噪音水平超過 75 分貝的航班班次數目及升降時間；及
- (二) 當局有何措施減低飛機噪音對這些屋苑的居民所造成的滋擾，包括會否考慮禁止飛機在上述時段內在機場東面的跑道起降及使用東北面的航道？

初稿

Procurement of anti-riot gears

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據悉，當局於 7 月 1 日大遊行之後招標購置 13 000 枚直徑 33 毫米的催淚彈，連同較早前招標購置的 9 400 頂防暴頭盔，成為香港主權移交以來的最大規模防暴裝備的招標採購。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) “七一大遊行”是否當局是次大規模採購機動部隊的裝備的考慮因素之一；如是，基於甚麼考慮；
- (二) 新採購的裝備與舊的在功能上有何不同和要跟換的原因；
- (三) 新採購的裝備會在甚麼情況下使用；
- (四) 如果新採購的裝備威力較舊的大，當局會否更新指令，減少新裝備的使用機會；如否，原因為何；及
- (五) 是次採購總共花費的數字？

初稿

Lifting of entry and exit conditions

#(14) 胡經昌議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 一般情況下，獲撤銷出入境限制的人士，所需的正常處理程序為何，需時多久；
- (二) 過去 3 年，有多少個案曾經超出正常的處理時間，原因為何；
- (三) 曾否接獲由於電腦資料未能及時更新而影響或阻延居民出入境的投訴，個案總數及原因為何；
- (四) 現行政策有沒有向那些由於上述原因導致出入境受阻延而蒙受損失的居民提供補償；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 當局是否有計劃改善相關的政策，詳情和時間表為何；若否，原因為何？

初稿

Soccer betting

#(15) 鄭家富議員 (書面答覆)

關於持有營辦足球博採牌照的機構舉辦足球比賽投注，政府可否告知本會：

- (一) 有關機構自接受足球比賽投注至今接獲的總投注款額；
- (二) 現時有關機構向政府交付的暫繳付款的金額；
- (三) 有關機構自接受足球比賽投注至今，有否向海外合法莊家進行對沖投注；若有，每次的對沖金額；
- (四) 在 2002 年 8 月至 9 月及 2003 年的同一期間，警方進行的打擊非法外圍足球投注活動分別有多少次；
- (五) 自有關機構接受足球比賽投注至今，共有多少人接受病態賭博的治療；及
- (六) 會否考慮與有關機構商討，撥出更多資源及開辦更多輔導中心，以協助本港的病態賭徒？

初稿

Surplus teachers

#(16) 楊耀忠議員 (書面答覆)

隨著本港出身率的下降，小學的縮班，教師過剩已成一種趨勢。在大批的超額教師及應屆教院畢業生大聲疾呼找工困難之時，據悉，今年有些學校依然聘用一些未經師資培訓的不合格教員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 今年新入職的教師中，有否未符合資格的；若有，詳情如何；政府有何跟進措施；
- (二) 目前仍有多少超額教師問題未解決；
- (三) 今年全港有多少個教額可供申請；應界教院畢業生人數為何；就業情況又如何；及
- (四) 現時教育界是否出現了教師供求的失調；若是，此現象已持續了多久；每年的供求情況如何；政府如何正視教師過剩的問題？

初稿

防止大規模停電的發生

(17) Hon Howard YOUNG (Written reply)

In view of a massive electricity blackouts in New York and London respectively this summer, will the Government inform this Council:

- (a) whether government has or will assess the risk level or probability of such an occurrence in Hong Kong;
- (b) whether government has reviewed the electricity supply grid situation with the two Hong Kong electricity suppliers, to ascertain whether there are adequate safeguards and emergency measures to minimize risk and economic loss in the event of such types of blackouts occurring in Hong Kong; and
- (c) is there adequate back-up power supply for hospital, airport or public transport to sustain normal operations during a blackout?

初稿

Prisoners from the Mainland

#(18) 梁耀忠議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時在港服刑的內地人士的數目；當中單純因干犯《入境條例》所載的罪行而被判刑的內地人士的數目(請按性別、干犯的罪行及服刑的年期提供分項數目)；
- (二) 目前囚禁一名在港服刑的內地人士的每日平均單位成本；及
- (三) 當局與內地有關部門商討將在港服刑的內地人士遣返原居地服刑的安排的進展情況？

初稿

High interest rate of mortgages on negative-equity assets

#(19) 陳偉業議員 (書面答覆)

現時有不少負資產的住宅物業的按揭協議是在亞洲金融風暴前簽訂，當中不少的按揭利率為最優惠利率加一至兩厘；這些物業的業主鑒於近年新批出貸款的利率大部分比最優惠利率低兩厘，因而要求貸款銀行減低按揭利率。然而，銀行往往要求他們先行繳付一筆相當於有關物業的負資產數額的款項才考慮調低利率，不少業主因無法支付該筆款項而須繼續按原有的高利率償還按揭貸款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年有多少個“銀主盤”在市場出售；
- (二) 政府有何措施協助負資產物業的業主減低按揭貸款的利息負擔及重組債務；
- (三) 過去 3 年，每年有多少名負資產業主獲貸款銀行降低按揭利率以及有關的降低幅度；及
- (四) 現時有多少宗住宅按揭的利率仍定於最優惠利率之上？

初稿

Courses for securities intermediaries

(20) 胡經昌議員 (書面答覆)

《證券及期貨條例》(“條例”)已於今年 4 月 1 日起實施，中介人士必須根據“條例”規定的要求領取牌照，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉現時坊間共有多少個符合“條例”要求的課程可供選擇；
- (二) 可否以表列方式詳細說明各個課程的主辦機構、費用、上課時間、修讀時數、開課日期及修畢課程後適合報考的資格式；
- (三) 可否以表列方式說明各項資格審核試的主辦機構、費用、時間、開考日期及時間、考試結構及形式和報考資格；
- (四) 可否就上述各項及註冊費用與內地的情況作一比較；及
- (五) 可否就各項課程、考試及註冊費用與未實施“條例”之前作一比較；若否，原因為何？