

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 32/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 11 October 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 23 October 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|-----------------------------|
| (1) | Hon MA Fung-kwok | (Oral reply) |
| (2) | Hon NG Leung-sing | (Oral reply) |
| (3) | Hon Albert CHAN
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (4) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Oral reply) |
| (5) | Hon HO Chun-yan
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (6) | Hon SIN Chung-kai
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (7) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (8) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (9) | Hon CHAN Yuen-han | (Written reply) |
| (10) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (11) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (12) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (13) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (14) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (15) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (16) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (17) | Hon CHAN Kwok-keung | (Written reply) |
| (18) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (19) | Hon LAU Chin-shek | (Written reply) |
| (20) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Insurance cover for mortgaged properties

#(1) 馬逢國議員 (口頭答覆)

就目前銀行規定其樓宇按揭貸款的客戶，必須購買附有承按人條款的樓按火險事宜。政府可否告知本會：

- (一) 目前全港樓按火險中，按「貸款額」和「物業重建成本」投保的火險保單數目分別為何；除上述兩項計算保額的方法外，有否金融機構要求客戶以其他方式(如：物業市價)計算樓按火險的保額；若有，詳情如何；
- (二) 當中選擇以貸款額投保火險的保單中，有否出現超額投保的情況；若有，詳情如何；而選舉以重建成本投保的保單中，政府當局有否評估銀行向客戶徵收的行政及估價費是否合理；若有，詳情如何；及
- (三) 在現行法例及《銀行營運守則》中，有否賦予足夠權利予購買樓按火險的客戶選擇其投保方式；詳情如何；政府當局會否考慮加強消費者在這方面的權利；若有，詳情如何？

初稿

Third party insurance for government vehicles

#(2) 吳亮星議員 (口頭答覆)

鑒於在《汽車保險(第三者)條例》規定之下政府車輛獲豁免就第三者風險投保，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，每年由政府車輛造成並引致第三者人身傷害的交通意外個案數字，及其佔全部該等交通意外個案的比例分別為何；而其中獲政府實際作出賠償的總金額為何；而不獲政府作出賠償的個案數字及其原因分別為何；
- (二) 有否評估由政府為其車輛購買第三者保險與現時安排在成本效益方面的比較；如有，詳情為何；及
- (三) 現時處理涉及非授權使用政府車輛造成的第三者人身傷害的政策為何；該等政策與非政府車輛的處理安排相比是否公平合理？

初稿

Claims relating to the Airport Core Programme projects

#(3) 陳偉業議員 (口頭答覆)

本人於 2001 年 3 月 28 日曾提出有關機場工程的開支及索償的質詢，現本人欲就有關赤鱸角機場的工程項目作出跟進。就此，政府可否告知本會：

- (一) 赤鱸角機場的工程項目截至本年 9 月底的總開支，以及與原本核准的預算開支的差距為何；超逾核准注資承擔額的開支由哪單位承擔；
- (二) 機場管理局就有關赤鱸角機場的建造合約，至今分別接獲的索償個案數目及款額；當中已獲解決及尚未解決的索償個案數目及款額分別為何；當中涉及機場鐵路站的建造合約，機管局至今接獲的索償個案數目及款額；以及與原本核准的預算開支的差距為何；若有關開支超逾核准預算，原因為何；及
- (三) 當年有份參與赤鱸角機場工程的管理階層，當中有多少已轉職到私人機構；當局如何確保有關管理層能公平及合理地處理有關機場工程的索償問題？

初稿

The Secretary for Financial Services and the Treasury's
compliance with the Code for Principal Officials
under the Accountability System

#(4) 張文光議員 (口頭答覆)

從細價股事件的調查報告及財經事務及庫務局局長在立法會的公開發言，顯示財經事務及庫務局曾於「仙股除牌建議諮詢文件」公布前已收到港交所及證監會的有關文件摘要，政府可否告知本會：

- (一) 財經事務及庫務局局長沒有理會交給他的文件，沒有詳細了解事件過程，並曾誤導財政司司長，以及在得悉政府確實有收過文件後仍誤導公眾及立法會的行爲，是否符合《問責制主要官員守則》特別是其中第 1.2 及 2.11 段的規定；及
- (二) 如有出現與《問責制主要官員守則》不符的情況時，行政長官可考慮作出甚麼懲處，及日後執行職務的指示？

初稿

Consultation arrangement for the bill to implement Article 23 of Basic Law

#(5) 何俊仁議員 (口頭答覆)

1996 年至今，政府共推出過 5 條白紙草案，用具體條文諮詢公眾；律政司司長梁愛詩在 2000 年回答立法會議員書面質詢時，曾表示，我引述：「至於複雜的條例草案，則可能發表白紙條例草案，方便徵詢意見。」基本法 23 條涉及七宗複雜而嚴重罪行，同國家安全、同市民息息相關，政府可否告知本會：

- (一) 政府今次決定不用白紙草案來就基本法 23 條諮詢公眾，原因為何；
- (二) 政府是否認為基本法 23 條的立法並不複雜；及
- (三) 政府要於明年 7 月前完成立法的原因為何？

初稿

The proposed Closer Economic Partnership Arrangement with the Mainland

#(6) 單仲偕議員 (口頭答覆)

就當局正與中央商討訂立的“內地與香港更緊密經貿關係安排”，政府可否告知本會：

- (一) 今年 2 月進行的公眾諮詢結果為何，何時公布有關諮詢結果，並向公眾發表更詳細的諮詢文件，解釋當局在這方面的政策，提高公眾的參與；
- (二) 有關安排的商討進展為何，會否在商討過程爭取放寬本地電影出口內地、電訊服務投資內地的限制；及
- (三) 有否計劃同時與澳門及台灣共組大中華自由貿易區，或與其它亞洲國家、其它區域貿易組織如東協等，討論類似的自由貿易協議；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Disposal of unsold HOS flats

#(7) 馮檢基議員 (書面答覆)

政府因停售及減售居屋而剩餘超過二萬個居屋單位，政府可否告知本會：

- (一) 政府於何時會決定這些剩餘單位之具體用途；
- (二) 政府會否考慮將部份剩餘居屋單位轉作出租用途；若會考慮，數量約為多少；若不考慮，原因為何；及
- (三) 政府會否考慮將部份剩餘居屋單位作為賠償給市區重建的業主；若不考慮，原因為何？

初稿

Air quality in Tung Chung

#(8) 陳偉業議員 (書面答覆)

據報，東涌空氣污染指數兩度打破香港歷史紀錄；而且，由於毗鄰珠三角的工業急速發展，該區的污染物會隨風傳送。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究東涌空氣污染問題嚴重的成因為何；以及有否與廣東省政府商討上述問題；若有，原因為何；若否，理由為何；
- (二) 當局會否制定相關的短期及長期空氣質素指標，以助了解空氣污染的問題；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 有何具體措施徹底解決上述空氣污染問題；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局有否評估該區的空氣污染問題，會否威脅當區居民及長期於該區工作人員的健康；以及如何確保長期居住於該區的市民，不會因空氣污染問題而影響健康？

初稿

Requirement for installation of supply tank in buildings

#(9) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

根據《1987年最低限度之消防裝置及設備守則》，消防處規定總面積超過230平方米以上的大廈，按最大樓層的樓面面積(建築)裝置不同的供水缸及安裝自動噴灑系統。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時全港的大廈(包括住用大廈、商業大廈及綜合大廈)、按最大樓層的樓面面積安裝了不同用量的供水缸及自動噴灑系統的分項數目；
- (二) 供水缸及自動噴灑系統作用是防止火勢蔓延，在6分鐘內抵達現場的服務承諾之下，消防處根據甚麼準則要求大廈安裝至少9000升或以上的供水缸；及
- (三) 消防處會否考慮更改現時安裝供水缸及自動噴灑系統的規定，按不同樓宇結構及空間來考慮安裝供水缸的容量；若否，原因為何？

初稿

Unpaid salaries

#(10) 梁耀忠議員 (書面答覆)

近日拖欠薪金個案，有增加的趨勢。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，拖欠薪金的個案數目為何，當中牽涉的僱員數目及金額為何；
- (二) 在上述個案中，建築行業所佔的數目為何，當中牽涉的僱員數目及金額為何；及
- (三) 政府會否修訂相關法例加強對員工的保障；若會，內容為何；若否，原因為何？

初稿

Enforcement of the "dipped headlamp" stipulation

#(11) 李華明議員 (書面答覆)

本年 7 月 1 日起生效的《2002 年道路交通(交通管制)(修訂)規例》規定在晚間或在能見度低的情況下，行駛中的汽車必須亮着強制性大燈(“車頭大燈”)，然而本人發覺至今仍有不少司機未有按照新例在晚間駕駛時亮起車頭大燈。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自上述規例實施以來，執法部門對車輛在晚間違反亮着車頭大燈規定而發出警告和提出檢控的數字；及
- (二) 當局就新規例曾進行哪些公開宣傳，以及曾否就宣傳的成效作出檢討；若有，結論為何？

初稿

Inconvenience caused to tourists by shops not having street number plates

#(12) 何鍾泰議員 (書面答覆)

香港推廣旅遊業，鼓勵遊客在港購物，但香港有很多地鋪均欠缺門牌，令遊客難以找尋。政府可否告知本會：

- (一) 現時香港有否規例規定地鋪必須在門上或當眼地方貼上門牌號碼；若否，有否計劃訂定規例；
- (二) 有否計劃為全香港的地鋪訂定劃一的門牌規格，方便遊客尋找；若否，原因為何；若有，詳情為何；及
- (三) 現時位於旅遊區的地鋪，是否均已貼上清晰的門牌？

初稿

Preferential treatment of motor schools

#(13) 劉慧卿議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，指透過政府指定駕駛學校(即香港駕駛學院及荃灣駕駛學院)報考路試，比透過私人駕駛教師報考為快，令較多考生報讀政府指定駕駛學校的課程，有可能導致駕駛學校壟斷市場，亦有違公平競爭之嫌。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 過去3年，報讀政府指定駕駛學校的考生是否較私人駕駛教師的考生為多，而私人駕駛教師的人數是否有下降趨勢，請詳列數字；
- (二) 為何在政府指定駕駛學校報考路試，會比私人駕駛教師為快，輪候時間因此縮短了多少，而這是否令較多考生報讀政府指定駕駛學校及私人駕駛教師市場萎縮的原因；
- (三) 有否評估這做法會否引致駕駛學校壟斷市場及是否違反當局維持公平競爭的原則；如有，詳情為何；及
- (四) 會否考慮改變政策，令考生無論透過政府指定駕駛學校，抑或私人駕駛教師報考路試，所需的輪候時間都一樣？

初稿

Statistics on application of transfer by overcrowded PRH tenants

#(14) 馮檢基議員 (書面答覆)

房委會於 01 年年中開始推行由中央統籌的自選單位擠迫戶調遷計劃，至現在共推行三期申請，政府可否告知本會：

- (一) 每期申請所提供之單位數目，包括市區、擴展市區、新界及離島各分區單位數目；
- (二) 每期申請所提供之新建單位數目，包括市區、擴展市區、新界及離島各分區單位數目；
- (三) 每期申請之家庭數目，包括市區、擴展市區、新界及離島各分區的數目分布；
- (四) 每期申請成功之家庭數目為多少，包括市區、擴展市區、新界及離島分區成功自選單位之數目；及
- (五) 每期成功申請之家庭的平均居住面積低於 4.5 平方米、4.5 至 5.5 平方米及 5.5 平方米以上之家庭分布為何？

初稿

Chinese language proficiency of graduates

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

中學生、預科生及大學生的中文水平有每況愈下的趨勢，表達能力和書寫能力均不足，為人詬病。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，中學會考和高級程度會考的中國語文科的合格率分別為何；
- (二) 現時中學和預科生平均每年需作中文作文多少篇；教育署有否就此對學校提供指引；及
- (三) 本港各大學有否措施改善學生的中文水平；若有，詳情為何？

初稿

Protection of consumers' interest

#(16) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據報，法律改革委員會於本年二月曾發表《貨品供應合約報告書》，該報告書建議修改法例，包括將供應者的隱含責任承擔，由目前只適用於售賣合約，延伸至出租、租購及工作暨物料三方面的合約，但建議不獲當局採納。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 不採納建議的原因；
- (二) 建議對商業成本及有關消費者權益的訴訟的影響為何；及
- (三) 有否評估現行法例是否有效保障消費者在上述三方面的權益；若有，詳情為何？

初稿

Adjustment of provisional tax payable by civil servants in the light of salary reduction

#(17) 陳國強議員 (書面答覆)

公務員自 10 月 1 日開始減薪酬，然而稅務局卻不相應調低暫繳稅的幅度，亦不容許公務員申請暫緩繳交暫繳稅。就此，政府可否告知本會：

- (一) 稅務局不調低暫繳稅幅度的原因為何；
- (二) 不容許公務員申請暫緩繳交暫繳稅的原因為何；
- (三) 若因法例上的規定，法例上又是否有酌情權的安排；及
- (四) 及會否檢討現行法例，讓更多員工在減薪時可申請暫緩繳交暫繳稅？

初稿

Radioactivity of imported vegetables

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，本港天文台定期化驗本地及進口蔬菜樣本的輻射含量，而最新的資料顯示有關的輻射含量近年有上升跡象。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究何等因素導致兩地的蔬菜輻射含量逐年上升；
- (二) 當局曾否就出現上述情況向相關的農民了解或作實地視察；及
- (三) 當局有否研究何等措施可助減低蔬菜輻射含量；或會否考慮加強教育農民作業方式？

初稿

Television broadcast on buses

#(19) 劉千石議員 (書面答覆)

就公共巴士上電視廣播對乘客的影響問題，政府可否告知本會：

- (一) 在過去兩年，每年接獲乘客對巴士電視廣播的投訴數字分別為何；當中投訴涉及的具體內容為何；
- (二) 當局曾否進行調查，以研究有關廣播會否對乘客造成任何負面影響；
- (三) 《道路交通(公共服務車輛)規例》第46(n)(i)條訂明公共巴士乘客不得在車上使用或操作任何嘈吵的收音機等而滋擾任何其他人，但為何當局卻容許巴士公司在車上進行電視廣播；及
- (四) 當局有否考慮在日後公共巴士服務專營權協議中訂立監管巴士廣播的條文，以保障乘客的權益？

初稿

Demolition of rooftop structures

(20) 劉江華議員 (書面答覆)

有關清拆本港天台屋及安置居民事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時有關清拆天台屋的進度及時間表為何；當中具有潛在火警危險的天台屋比例為何；
- (二) 當局可有研究有何措施加快清拆行動，以減少發生火警等意外的機會；
- (三) 在安置天台屋居民事宜上，過去成功獲編配公屋的住戶數目為何；又不獲編配公屋的數字及原因為何；及
- (四) 當局考慮何等因素編配公屋；有關限制因應現時的經濟情況是否需要檢討？