

(Revised)

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 71/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 25 October 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 6 November 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Kenneth TING | (Oral reply) | |
| (2) | Hon Ambrose LAU | (Oral reply) | |
| (3) | Hon Mrs Selina CHOW | (Oral reply) | |
| (4) | Hon HO Chun-yan
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (5) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Oral reply) | |
| (6) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Oral reply) | |
| (7) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (8) | Hon Bernard CHAN | (Written reply) | |
| (9) | Dr Hon David CHU | (Written reply) | |
| (10) | Hon Michael MAK | (Written reply) | |
| (11) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (12) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (13) | Hon Albert CHAN | (Written reply) | |
| (14) | Hon CHAN Yuen-han
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (15) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (16) | Hon Mrs Selina CHOW | (Written reply) | |
| (17) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (18) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (19) | Dr Hon David CHU | (Written reply) | |
| (20) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Difficulties encountered by SMEs in securing bank loans

#(1) 丁午壽議員 (口頭答覆)

鑒於有高利貸集團以先借取銀行信用卡貸款後再貸予中、小企老闆周轉，賺取 400 厘以上的高息，政府可否告知本會：

- (一) 會否因應上述案件，從速檢討各個政府成立的中、小企業支援基金在紓緩中、小企周轉問題方面的實質成效；若會，將怎樣檢討；若否，其原因為何；及
- (二) 可否促請金管局從速研究本地銀行的貸款政策，與其他國家的相比，有否出現過份僵化和不合理的情況？

初稿

Visitors from the Mainland

#(2) 劉漢銓議員 (口頭答覆)

入境處數字顯示，今年的國慶假期(9月28日至10月7日)，一共有1955團“香港遊”旅行團訪港，遊客數目為四萬多人。這個團數和旅客量，較今年勞動節假期，分別下降二成三及三成。就如何吸引更多內地遊客訪港，政府可否告知本會：

- (一) 根據政府或旅遊發展局的了解，旅客數量比預期中少，原因為何；
- (二) 當局會否與業界人士共同合作，有系統地了解內地旅客對“香港遊”的意見，從而推出針對性的措施來改善服務質素、增加香港對內地旅客的吸引力；及
- (三) 部分店鋪(俗稱“黑店”)在售賣物品時，向旅客收取過高或不合理之費用，嚴重打擊香港作為“購物天堂”的聲譽。對於現時打擊“黑店”及保障旅客權益的各種措施，當局有否檢討其實質成效為何；當局有何辦法，盡快回復內地旅客在香港購物的信心？

初稿

Road closure in TST

#(3) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

關於興建東鐵支線而需要將尖沙咀部分彌敦道封閉，政府可否告知本會：

- (一) 到目前為止，政府有否接獲有關封路影響生意的投訴；
- (二) 對於商戶因封路而招至的損失，政府會否賠償；若會，賠償的準則和機制為何；及
- (三) 政府有否評估封路對尖沙咀商戶的影響及經濟損失；若有，評估的結果為何？

初稿

Public consultation on proposals to implement Article 23 of the Basic Law

#(4) 何俊仁議員 (口頭答覆)

就《基本法》第二十三條的諮詢工作，政府可否告知本會：

- (一) 當局將如何處理在諮詢期內所收到的意見，包括會否公布意見匯編；若會，將何時公布；若否，原因為何；
- (二) 至今，當局已決定及會考慮修訂諮詢文件中哪些建議，原因及詳情為何；及
- (三) 公眾諮詢期尙未完結，當局如何作最後政策決定並制訂草擬法案的草擬指引內容，給律政司展開草擬藍紙草案的工作？

初稿

Noise barriers

#(5) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

使用隔音屏幕的目的，是爲了減低噪音滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，投放在隔音屏幕的資源的總和；
- (二) 未來 3 年，投放在隔音屏幕的資源將會分別爲多少；及
- (三) 除了使用隔音屏幕外，有否其他方法可以達到減低噪音的效果，但同時可兼顧各方的利益，如減少對環境和市民的影響；若有，詳情爲何？

初稿

Work of the URA

#(6) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

據悉，市區重建局(市建局)為減輕財政壓力，計劃把部分項目由重建改為翻新、修復。就此，政府可否告知本會：

- (一) 25 個在 1998 年已公布的項目中，是否有部分將由重建改為翻新、修復；若是，詳細計劃為何；
- (二) 市建局在決定採用任何方案前會否諮詢公眾；若會，程序為何；若否，原因為何；及
- (三) 市建局與香港房屋協會(房協)達成合作協議，據悉，房協在發展項目上將擁有自主權。就此，會否影響原來政府及市建局為 25 個已公布項目定下的發展模式；若會，詳情為何；當局如何評估有關轉變對居民的影響？

初稿

Use of portable stoves in restaurants

#(7) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，本港酒樓食肆近年廣泛使用“酒精蠟”作火鍋燃料或保溫食物茗茶，但使用有關燃料其實已經違反食肆發牌之條件。政府可否告知本會：

- (一) 一般酒樓及小食店使用“酒精蠟”是否違反發牌條件；
- (二) 若是，消防處及食物環境事務署過去是否有向食肆提出檢控；
- (三) 是否會作廣泛宣傳，避免食肆在不知情下觸犯法律；及
- (四) 是否會考慮放寬目前的規定，容許食肆使用這種固體燃料？

初稿

Government's financial subsidy for MTRC's Island Line Extension

#(8) 陳智思議員 (書面答覆)

據報，地鐵公司在建議興建的港島線，要求政府提供四十億元的財政支持。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府會以甚麼準則以決定是否向地鐵公司提供財政支持；
- (二) 若是，政府將會以甚麼形式；如：以現金注資或物業發式；及
- (三) 地鐵公司是一家上市公司，雖然政府擁有部分股份，但政府若在財政支持上地鐵公司，會否有所不妥？

初稿

Monitoring of ice factory

#(9) 朱幼麟議員 (書面答覆)

近日有報章報導本港製冰廠環境衛生欠佳，生產的冰粒含有大腸桿菌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 食物環境衛生署過去一年巡查全港各製冰廠的次數；
- (二) 有沒有製冰廠因所生產之冰粒含菌或廠房衛生環境差而遭當局檢控；如有，有關數字為何；及
- (三) 會否考慮立例要求製冰廠須向當局申請食物牌照以加強監管？

初稿

Employment situation of medical and nursing graduates

#(10) 麥國風議員 (書面答覆)

關於本港各大專院校全日制醫科學系、護理學系及各專職醫療學系畢業生的資源投放和就業情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年投放於以上各學系及每名畢業生的資源分別為何；
- (二) 就各有關院校及課程類別而言，
 - (i) 過去 5 年，每年的畢業生人數；及
 - (ii) 未來 5 年，每年有關學系預計開辦的學額數目；
- (三) 過去 5 年，有關畢業生的就業情況為何；當中，覓得與本科相關工作的畢業生人數、所佔百分比及平均入職薪酬分別為何；及
- (四) 就入職部門及職系而言，
 - (i) 過去 5 年，每年政府部門及資助機構分別聘請的畢業生人數為何；及
 - (ii) 未來 5 年，各政府部門及資助機構計劃每年將聘請的有關畢業生人數分別為何？

初稿

Governments' efforts in promoting open-source software

#(11) 單仲偕議員 (書面答覆)

據悉，歐盟於 2000 年 6 月起，就推動應用開放源碼軟件舉行了「eEurope」計劃。該計劃以推廣在公營部門廣泛應用開放源碼軟件為主要目標，並鼓勵成員國在推行電子政府項目時採用開放源碼軟件，藉此向私營機構樹立參考榜樣。英國於同年推展的「電子政府系統互用性的架構」計劃，亦就應用開放源碼軟件實施了明確的政策。法國、巴西、西班牙、墨西哥及秘魯亦就著應用開放源碼軟件制訂相關法例或規則。其他國家如德國、馬來西亞以及內地，亦有以非立法形式推動應用開放源碼軟件。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否知悉上述國家就推動應用開放源碼軟件所進行的計劃；
- (二) 當局會否考慮研究外國有關經驗；並本港推動應用開放源碼軟件；及
- (三) 若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Statistics on attendance of A&E departments

#(12) 馮檢基議員 (書面答覆)

就公立醫院急症室求診人次事宜，政府可否告知本會：

- (一) 按年齡組別(以 5 歲為一組)列出過去 5 年曾到本港各公立醫院急症室求診的人次；及
- (二) 按年齡組別(以 5 歲為一組)列出過去 5 年曾到本港各公立醫院急症室求診後，分別被編入 5 個按病情緩急而劃分的組別的人次？

初稿

Relief for overcrowded PRH households

#(13) 陳偉業議員 (書面答覆)

現時，本港有不少人生活空間太少，活動空間有限，公屋住戶的擠迫情況尤為嚴重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前，本港共有多少市民的居住面積少於五點五平方米的公屋及私人樓宇之住戶；以及人均居住面積最少的單位為何，共有多少戶；
- (二) 有否評估擠迫戶的問題會否影響香港整體的生活質素；以及對居住在擠迫戶的兒童和青少年，於成長過程會否構成負面影響；及
- (三) 當局有否政策紓緩擠迫戶之擠迫居住環境；若有，何時落實及詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Land transport to Mainland

#(14) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

中國內地各省市多設有中央公共汽車站，供市民乘坐公共汽車到其他省市。而香港市民陸路前往國內則只能依賴火車一種公共交通工具。就此，政府可否告知本會，有否考慮在港設立中央公共汽車站，並批准營辦多條通往其他省市的路線，以減輕火車和羅湖關口的負荷；若否，原因為何？

初稿

Accidents involving commercial vehicles

#(15) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港涉及職業司機的交通意外，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，按不同類別的職業司機涉及的交通意外數字分別為何；
- (二) 上述數字有否呈上升的趨勢；又當局有否研究當中涉及職業司機工作時間過長缺乏休息而導致交通意外的因素佔整體意外的百分比為何；及
- (三) 就針對職業司機長時間工作影響駕駛時的安全事宜，當局是否知悉現時各巴士公司有否給予各巴士車長於每次單程行車後有足夠的休息時間；若否，又會否要求各巴士公司研究其可行性？

初稿

Credit card fraud

#(16) 周梁淑怡議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，根據警方過往的數字，臨近聖誕節的月分，與信用卡有關的罪案數字有機會攀升。現在距離聖誕節約兩個多月，警方有何措施打擊與信用卡有關的罪案，以保障市民、商戶及旅客的財物和安全？

初稿

Tenants living in semi self-contained PRH flats

#(17) 何鍾泰議員 (書面答覆)

房署為單身人士提供分租單位。由於有很多住戶在入住單位前互相不認識，因此入住後往往發生不愉快事情。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以何準則編配單位予申請人居住同一單位；
- (二) 若住戶不滿同居住客，可否申請調遷到其他分租單位或一人單位居住；及
- (三) 現時分租單位和一人單位的總數分別為何；申請資格為何？

初稿

LCSD's permission for an organization to host a territory-wide competition

#(18) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據悉，康樂及文化事務署過往一直有慣例，要為某一類型的體育項目預訂政府場地作全港性比賽，必須由獲國際奧委會承認的本港有關總會同意，才會獲得署方批准。不過，香港業餘籃球聯會最近舉辦了一個全港性的公開籃球比賽，康文署在沒有諮詢過香港籃球總會的意見下，批准租用轄下的運動場地給予該項比賽。政府可否告知本會：

- (一) 署方是否改變了以往慣例，認同任何組織都可以自行籌辦全港性的賽事；
- (二) 若是，上述的改變理由為何；是否擔心此舉容易令公眾產生混淆，影響本地在國際體壇上的聲譽；
- (三) 若否，政府為何作出上述破條的做法；及
- (四) 政府今後在這方面的明確政策為何？

初稿

Single-operator markets in PRH estates

#(19) 朱幼麟議員 (書面答覆)

據報道，有房委會轄下外判街市商舖的租金，並未按房委會的租金寬減相應調低，反而在經濟不景的情況下逆市加租，引起商戶不滿。就外判街市的租金和管理事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，各外判街市租金中位數與房委會轄下街市租金中位數，以及各外判街市在外判之前的租金中位數；
- (二) 現時房屋署與承包商所簽訂的承包合約，有沒有訂下一些條款或機制，以確保承包商會將租金訂在一個合理水平；若有，詳情為何；若否，房屋署會否考慮加強對承辦商釐訂租金方面的監管；
- (三) 房屋署接到有關外判承包商的投訴數目和內容分類；及
- (四) 現時房屋署有甚麼機制或準則來監察承辦商的表現；對於受到商戶投訴的承辦商，房屋署會有甚麼跟進工作或懲罰？

初稿

Single-operator markets in PRH estates

(20) 單仲偕議員 (書面答覆)

鑒於葵盛東邨街市商戶因承包商加租而罷市兩天，政府可否告知本會：

- (一) 承包商街市租金及各項收費政策；
- (二) 承包商街市商戶內租金的冷氣費及管理費的計算方法及與私人街市的比較；
- (三) 街市管理(如街市商戶曾罷市)會否及怎樣成為承包商續約的參考；及
- (四) 房署在街市租金、管理費及冷氣費的監察角色？