

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 92/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 1 November 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 13 November 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1) | Hon LAU Wong-fat | (Oral reply) | |
| (2) | Hon SZETO Wah | (Oral reply) | |
| (3) | Hon James TO | (Oral reply) | |
| (4) | Hon James TIEN
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (5) | Hon CHOY So-yuk | (Oral reply) | |
| (6) | Hon Emily LAU | (Oral reply) | |
| (7) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) | |
| (8) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) | |
| (9) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (10) | Hon Michael MAK | (Written reply) | |
| (11) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (12) | Hon Fred LI | (Written reply) | |
| (13) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (14) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (15) | Hon Albert CHAN | (Written reply) | |
| (16) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) | |
| (17) | Hon SZETO Wah | (Written reply) | |
| (18) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |
| (19) | Hon Michael MAK | (Written reply) | |
| (20) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Use of precast paving slabs

#(1) 劉皇發議員 (口頭答覆)

政府現時大量使用顏色磚塊，替代傳統使用的三合土鋪砌行人路面。政府可否告知本會：

- (一) 該等磚塊的使用年期為何，有否規定磚塊必須使用可循環再造物料製造；
- (二) 不少磚塊行人路面凹凸不平，甚至有路面出現突然下陷的情況，當局如何確保路面得到適當的維修，確保行人的安全；及
- (三) 現時是否有渠道讓市民投訴路面出現凸凹的情況；當局能否保證在接獲投訴的若干天之內，對路面作出妥善之維修？

初稿

Trial scheme for small classes

#(2) 司徒華議員 (口頭答覆)

教育統籌局局長已公開表示，將進行“小班教學”的試驗計劃，鑒於“小班教學”是教育界多年來的期望，也是公認的改善教育質素的關鍵之一，政府可否告知本會：

- (一) 政府即將試驗的“小班教學”的詳情為何；請按開始及結束日期、不同階段、參與試驗的學校、學校所屬的分區、試驗的學生年級、選擇試驗學校的準則、試驗的範圍(包括哪些分科及跨科的教學)、教師的培訓、以及教署的支援和所需資源等分項作答；
- (二) 政府的試驗，將採用哪些模式；並將進行怎樣的評估；請就其模式內容、重點、評估重點及方法等作出簡介；及
- (三) 以上各點，將會對政府的“小班教學”的政策有甚麼影響；政府會否根據有關試驗，制訂其長遠的“小班教學”政策？

初稿

Proposals to implement Article 23 of the Basic Law

#(3) 涂謹申議員 (口頭答覆)

就“實施基本法第 23 條諮詢文件”中有關中央與特區關係方面，政府可否告知本會：

- (一) 諮詢文件第 6.18 段指出，回歸之前，香港與內地之間關係的資料，是以“國際關係”的名義受保護，回歸後，建議用中央與特區關係的資料繼續受保護；但回歸前的中港關係在政治上屬中英關係，回歸後屬一國之內的关系，當局為何新增中央與特區關係成為受保護資料的類別；
- (二) 律政司司長於 10 月 17 日在報業公會午餐會上表示，有關中央與特區之間的資料“不過是把原有包括“國際關係的資料”一欄的“聯合王國與香港之間”的條文適應化”，然而，回歸前的英港關係在法律上是宗主國與殖民地的關係，回歸後的中港關係是中央與特區關係，為何律政司司長認為新增的中央與特區關係類別是法律適應化；及
- (三) 保安局局長於 10 月 21 日在立法會有關基本法第 23 條的事務委員會會議上保證，特區政府只會就內地組織是否已因為國家安全為由被禁制，要求中央機關發出正式知會，除此以外，特區政府不會就基本法第 23 條的事宜根據基本法第 19 條要求中央人民政府給予“涉及國防、外交等國家行為的事實問題”的證明書，當局會否打算將上述承諾以甚麼形式（如法律條文的形式）作出保障？

初稿

Price and mortgages of residential property

#(4) 田北俊議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 與 97 年樓市情況比較，目前的住宅樓價、有關的按揭息率及市民供樓負擔能力，分別有何變化；
- (二) 過去 5 年，住宅樓宇按揭的斷供情況如何；及
- (三) 會否重新考慮放寬住宅樓宇按揭貸款七成上限的指引，讓銀行根據個別情況，審慎、靈活地處理有關按揭貸款；若否，原因為何？

初稿

Policy on private clubs

#(5) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，根據甚麼準則決定是否以低於地價批地予私人組織或機構，用作會所或俱樂部之用：

- (一) 目前有多少幅官地批給私人組織或機構用作會所及俱樂部之用；
- (二) 以表列方式每幅土地批予的私人組織或機構名稱、涉及的土地面積、呎價、批地年期如何；及
- (三) 是否有計劃檢討這套批地政策？

初稿

Composition of the Third LegCo

#(6) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

按照《基本法》，二零零四年第三屆的立法會選舉，透過功能團體選舉產生的議席將仍佔三十席，行政機關可否告知本會：

- (一) 計劃何時就功能團體選舉，包括界別劃分、選民資格、投票方式等諮詢公眾的意見；及
- (二) 會否考慮擴闊功能團體選舉各組別的選民人數，以配合當局政制民主化循序漸進的政策，以及使更多市民能參與這類型的選舉？

初稿

Broadcasting programmes of the CCTV in Hong Kong

#(7) 梁富華議員 (書面答覆)

中國中央電視台(“中央台”)為中華人民共和國國家電視台，內地大部分地區均能接收該電視台的頻道。然而，香港特別行政區作為中國的一部分，至今未能接收中央台各個頻道。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港未能接收中央台各個頻道的原因為何；如涉及現行電視牌照經營權，當局會否考慮修改相關法例，讓本港居民亦有機會收看中央台各頻道的節目；
- (二) 政府有否接獲中央台在港播放的申請或要求；當局與內地有關部門或中央台有否就此進行商討；若有，具體內容為何；及
- (三) 當局會否考慮透過香港電台，轉播中央台部分頻道的節目，供香港市民收看；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Development of pre-cast concrete plants in Hong Kong

#(8) 譚耀宗議員 (書面答覆)

爲了增加本地建築工人的就業機會，並減少建築廢料，有業界人士建議在香港發展混凝土預製件製造業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時公共建築工程及私人建築工程中所使用的混凝土預製件主要來源地分別爲何；
- (二) 有否計劃提供稅務及土地優惠，以吸引企業在港設立混凝土預製件工場或澆灌場；若有，詳情爲何；若否，原因爲何；及
- (三) 有否計劃協助業界研究及試驗利用循環再用的建築廢料製造混凝土預製件，以減低製造成本；若有，詳情爲何；若否，原因爲何？

初稿

Granting a piece of land in Admiralty to a private organization

#(9) 蔡素玉議員 (書面答覆)

城市規劃委員會已批准亞洲協會在金鐘正義道前軍火庫用地興建會址。政府可否告知本會，有關批地是否涉及繳付地價或租金；若是，為何不作公開投標；若否，政府根據甚麼準則決定將土地免費批給像亞洲協會等的私人機構？

初稿

Overtime payment for non-emergent ambulance service officers

#(10) 麥國風議員 (書面答覆)

據報，醫院管理局轄下的非緊急救護車運送服務，其近三百名服務人員每年加班時數達二萬小時，但沒有以補假代替加班費，致令醫管局每年需額外多付加班費多達二百萬元，造成對公帑的浪費。政府可否告知本會：

- (一) 有關非緊急救護車運送服務隊運作的資料：各院車隊數目和分布、職員總人數(全職和兼職的分項數目)及分布、負責管理的人員數目及每次可運載求助者的數目；
- (二) 有關的救護車運送服務員需要加班時數達二萬小時的原因；
- (三) 現時有關員工的薪酬(包括全職和兼職的薪酬)及現時加班工作的補償方式；
- (四) 過去 3 年上述服務的需求情況；及
- (五) 過去 1 年每月的平均使用人次？

初稿

Operational statistics of the MTR

#(11) 馮檢基議員 (書面答覆)

就本港現時各條鐵路的使用人次事宜，政府可否告知本會，過去3年，地下鐵路港島線、荃灣線、觀塘線、東涌線和機場快線每公里的營運成本、每日車票收益、每小時的平均載客量與及每小時可承受的最大載客量為何？

初稿

Interconnection of power supply

#(12) 李華明議員 (書面答覆)

就目前香港電力輸送網絡發展，政府可否告知本會：

- (一) 政府在 2001 年 2 月展開的關於兩間電力公司供電系統聯網的技術研究，在今年年中完成。但政府至今仍未公布有關研究結果，原因為何；
- (二) 有關研究結果的內容；
- (三) 政府在參考過上述研究結果後，認為兩電加強聯網是否可行；若否，原因為何；及
- (四) 環保人士近年鼓勵開拓再生電力能源，例如風力能、太陽能等。現時電力輸送網絡在技術上是否容許再生能源發展透過現行電力網絡輸送電力；若否，政府會否引入新措施，開拓再生能源？

初稿

Human resources planning of the Applied Technology Institute

#(13) 單仲偕議員 (書面答覆)

應用科技研究院(“應科院”)自 2000 年 1 月成立，並已於 2001 年 4 月開始運作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 根據應科院的網頁資料，應科院目前仍在招聘研究及發展總監、技術員等人手。應科院就聘請有關職員時，會否為求吸引海外從事研究發展的專才來港工作，而優先聘用非本地人才或提供較優厚的薪酬條件；
- (二) 目前應科院聘請的本地及非本地科研工作人員的數目、科研人員的教育背景和研究經驗，包括：
 - (i) 最後肄業的院校名稱(若非本地人員，請提供所屬國家名稱)；
 - (ii) 教育水平(如：學士學位、研究式碩士學位、修課式碩士學位或博士學位)；及
 - (iii) 從事科研工作的年資；及
- (三) 應科院會否制訂相關措施／計劃，培育本地科研人員達至國際級水平，以支援及推廣本地科研工作的長遠發展？

初稿

Travel subsidy for students

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

有關學生申領車船津貼事宜，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於現時經濟環境的轉變，當局是否有需要檢討計算申請人取得車船津貼所考慮的因素及有關方程式；
- (二) 當局有否檢討有關的津貼計劃對紓緩學生財政負擔的效益；及
- (三) 當局會否考慮恢復學生車船半價優惠以取代上述計劃；若否，原因為何？

初稿

Statutory plans for Cheung Chau and Sai Kung

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

鑒於目前長洲及西貢等地，仍未為分區計劃大綱圖所涵蓋。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時仍未有分區計劃大綱圖或發展審批地區圖的地區；當局根據甚麼理由而不盡早制訂；
- (二) 當局決定制訂法定圖則時，有否諮詢地方居民的意見；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 有否評估沒有法定圖則的地區，會否對該區的新發展構成影響及為該市民造成不便；若有，當局有何計劃改善；若否，原因為何？

初稿

Cracking of water pipes

#(16) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，有市民發現大角咀必發道有工業大廈後巷水喉爆裂，流出食水，通知水務署維修，但該署以該喉為私人水喉為理由，拒絕提供服務，直至接獲該大廈業主的申請，才派員到場關上街喉。可是，其後發覺街喉的開關掣有問題，未能即時阻止食水繼續流出，結果大量食水被浪費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 若業主未能即時作出申請，要求水務署關上街喉，而漏水情況又未達到嚴重情況，水務署會否作出跟進；若有，詳情為何；
- (二) 過去 3 年，有否類似事情發生；估計共浪費多少食水；及
- (三) 有否定期檢查街喉的開關掣；若有，詳情為何？

初稿

Financial situation of the Hong Kong Examination Authority

#(17) 司徒華議員 (書面答覆)

據悉，香港考試及評核局(“考評局”)去年財政虧損高達三千多萬元，本年度預計虧損也達一千七百多萬元，至本年度末的累積盈餘只約一千七百萬元，政府可否告知本會：

- (一) 以分項列出考評局過去3年及估計未來一年的收支帳目細項，其中涉及新增項目的開支名稱和款額如何，當中有否任何項目是考評局應政府的要求而進行的；
- (二) 考評局有否任何措施防止繼續虧損；若有，詳情如何；及
- (三) 考評局作為行政和財政獨立的法定機構，若虧損持續，出現累計虧損，當局會否作出任何財政支援；若會，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Development plan for Ngong Ping

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

有關大嶼山昂平發展計劃一事，行政機構可否告知本會：

- (一) 與寶蓮寺有關人士進行多少次磋商의次數，以平衡佛教文化與昂平發展；
- (二) 在磋商的過程中，曾接納寺方哪些意見，及否決哪些意見，及其原因為何；
- (三) 有否曾就有關規劃進行評估，以了解發展計劃對寶蓮寺及其佛教文化所產生的影響；如是，其評估結果如何；如否，會否暫停有關計劃，與有關人士磋商及進行評估；
- (四) 昂平的發展規劃，是否根據可持續發展的原則，保存當地的獨有文化及傳統；及
- (五) 上述發展計劃在保存文化與經濟發展之間出現衝突，當局有何取捨準則，其準則如何釐訂？

初稿

Financing the HA's budget deficits

#(19) 麥國風議員 (書面答覆)

據報，醫管局今年將出現 5.8 億元的財政赤字；未來，由於要應付失去政府原來協議每年增加的 2.3% 撥款；再加上要削減 1.8% 的開支，及需要籌措約 5 億元以應付員工每年的增薪點，令局方要籌措 17 億元“新錢”以應付開支。就此，政府可否告知本會上述的預測數字是否準確及：

- (一) 除了政府資助外，醫管局可還有其他收入來源；未來這方面有些甚麼開源計劃；
- (二) 醫管局在過去 5 年至今，共錄得多少宗壞帳；涉及的金額多少及主要原因為何；政府會否提出相應措施以解決壞帳問題；及
- (三) 醫管局會否因此推行自願離職計劃、加強外判或節流計劃，以減省成本；若有，詳情為何；當局可否保證推行任何影響員工的計劃前，會充分徵詢員方的意見？

初稿

Work of the Applied Technology Institute

(20) 單仲偕議員 (書面答覆)

應用科技研究院(“應科院”)自 2000 年 1 月成立，並已於 2001 年 4 月開始運作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 應科院現時與哪些大學建立合作伙伴關係；
- (二) 應科院位於科學園的研究設施預計在二零零五年落成。在此以前，應科院將會使用哪些大學的資源進行研究項目；相關資源將計算在應科院還是相關大學的研究開支之內；
- (三) 根據應科院網頁的資料，應科院現時選定了資訊科技、電子和生物科技等作為主要研究範圍。應科院有否制訂挑選主要研究範圍的準則、審批及監管研究項目的正式機制；如有，詳情為何；若否，原因為何；
- (四) 應科院在其訂立的主要研究範圍下，至今各制訂了多少項長期及短期研究計劃；每項計劃的撥款額及計劃進展情況如何；及
- (五) 應科院將於何時檢討有否與產業進行合約研究項目的需要；其檢討原則為何？