

**(Revised)**

立法會

*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3) 112/02-03

**Paper for the House Committee meeting  
on 8 November 2002**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 20 November 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                 |                |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1)  | Hon LEUNG Fu-wah   | (Oral reply)    |                |
| (2)  | Hon Andrew CHENG   | (Oral reply)    |                |
| (3)  | Hon Michael MAK  | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon LAU Ping-cheung  | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Frederick FUNG   | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon Abraham SHEK<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply)    | (New question) |
| (7)  | Dr Hon TANG Siu-tong   | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon James TIEN   | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Written reply) |                |
| (10) | Hon CHOY So-yuk  | (Written reply) |                |
| (11) | Hon Michael MAK  | (Written reply) |                |
| (12) | Hon CHAN Yuen-han  | (Written reply) |                |
| (13) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply) |                |
| (14) | Hon SIN Chung-kai  | (Written reply) |                |
| (15) | Hon Albert CHAN  | (Written reply) |                |
| (16) | Hon Emily LAU  | (Written reply) |                |
| (17) | Ir Dr Hon HO Chung-tai                                       | (Written reply) |                |
| (18) | Hon LAU Kong-wah   | (Written reply) |                |
| (19) | Hon LEUNG Fu-wah   | (Written reply) |                |
| (20) | Hon CHEUNG Man-kwong   | (Written reply) |                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Figures on illegal workers

#(1) 梁富華議員 (口頭答覆)

有關打擊非法勞工的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，當局採取了多少次大型的打擊黑工行動；每次行動進行的地區、對象、涉及的部門、動員、被捕的僱主及僱員人數分別為何；
- (二) 按國籍劃分，過去一年共拘捕多少名黑工；當中持雙程證及非法入境的內地人士數目分別為何；當局有否與內地有關部門商討，如何杜絕內地人士來港做非法勞工；若有，具體措施為何；及
- (三) 現時有關僱主聘用非法勞工的最高刑罰，以及過去一年僱主因聘用非法勞工被定罪的最高刑罰分別為何；當局有否考慮加強有關罰則，阻嚇本地僱主聘用非法勞工；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Exemption of franchised buses from fuel tax

#(2) 鄭家富議員 (口頭答覆)

在上一任財政司的最後一分預算案中，當時財政司曾向公眾發問：「我們為何繼續豁免專營巴士繳交柴油稅，間接削弱較環保的集體運輸鐵路的競爭力？」跟著亦指出：「如果香港社會不果斷地採取行動，將來便要為環境問題付出更大的代價。」就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就豁免專營巴士繳交柴油稅的政策作出檢討；若有，結論為何；若否，原因為何；
- (二) 最近 3 年，各間專營巴士公司在燃油成本的開支的數字為何；燃油成本的增減會否是政府向它們徵收柴油稅的其中考慮因素；及
- (三) 政府又有否評估，一旦向專營巴士公司徵收柴油稅，會否對各間專營巴士公司營運的構成壓力，並把增加的成本轉嫁至乘客方面？

# 初稿

## HA's plan to open Chinese medicine clinics in public hospitals

#(3) 麥國風議員 (口頭答覆)

據報道，政府已同意於下年度在公立醫院開設首間中醫門診，政府可否告知本會：

- (一) 請問這是否屬實，有關計劃的詳情為何；對目前資源匱乏的醫管局會否帶來額外的財政負擔；
- (二) 當局計劃何時才可全面在公立醫院開設中醫門診及會否承諾會增撥資源，以開設這項新服務；及
- (三) 醫管局早前曾表示會出現財政赤字，但衛生福利局局長就堅稱醫管局可以應付得來，請問政府當局可否解釋為何會出現此種矛盾；究竟當局是否已承諾可以協助醫管局爭取新的資源，包括增加收費，以應付財政赤字危機？

# 初稿

## Construction projects for infrastructures and community facilities

#(4) 劉炳章議員 (口頭答覆)

鑒於政府財赤嚴重，在推行基建及社區設施方面，政府可否告知本會：

- (一) 會否拖延甚或停止已獲立會批准撥款之工程；如會，將有那些工程受到影響，請提供詳情；
- (二) 會否利用市場力量，將基建及社區設施交予私人財團興建及營運；如會，請提供詳情；如否，原因為何；及
- (三) 如利用私人財團參與興建有關建設，有那幾種方法，請舉例說明？

# 初稿

## Default payment of rents by PRH tenants

#(5) 馮檢基議員 (口頭答覆)

就現時公共屋邨(“公屋”)租戶的欠租率有上升趨勢，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年公屋租戶的欠租率為何，以及在此期間內有超過 3 次欠租紀錄的公屋租戶數目；
- (二) 政府會否考慮為低收入而未有領取綜援的公屋租戶提供租金全免的措施；及
- (三) 政府會否考慮為目前公屋單位輪候冊上合乎領取綜援資格但現時未有領取綜援的家庭提供輪候補助金？

# 初稿

## Immigration policy

#(6) 石禮謙議員 (口頭答覆)

據報，政府在研究人口政策時，希望引入“較佳質素”的移民。對此，政府可否告知本會：

- (一) “較佳質素”移民的含義；
- (二) 有否研究有關投資移民的政策；若有，進展如何；若無，原因為何；及
- (三) 有否評估引入內地優才、專才的成效，其中有幾多此類人士願意或已經成為香港居民？



# 初稿

## Estimation on the ridership of the proposed Northern Link

### #(7) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

當局在本年 6 月提交本會交通事務委員會的補充文件中指出，2016 年北環線通車後，平均每日約有 13 萬人次乘客會利用北環線過境，利用鐵路過境的人次則為 54 萬人次，但 10 月廖秀冬局長在回應立法會議員動議時，卻又指出“評估到 2016 年有了北環線後，利用鐵路過境人數會增加一成，增至 50 萬人次。根據初步估計，每天 4 萬人次過境在財務上不足以支持北環線”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是根據那些準則及數據得出上述三項不同的數字；當中導致北鐵環過境人次突然大幅增長的原因為何；
- (二) 當局在評估利用北環線過境的人數時，有否計及深圳地鐵 2004 年通車及深圳城市規劃重心向西移等因素；若否，其原因為何；及
- (三) 九廣鐵路有限公司曾否就加快興建北環線與政府有關部門接觸；若然，九鐵提交了甚麼建議及建議的內容為何？

# 初稿

## Details of air pollution control measures

#(8) 田北俊議員 (書面答覆)

環境運輸及工務局局長於 10 月 16 日回答本人就空氣質素提出的補充問題，提及港府正與廣東省當局進行一些空氣污染管理措施。就此，政府可否告知本會，可否詳細列出各項措施的內容及有關的時間表？

# 初稿

## Complaints against extramural courses organized by universities

#(9) 張文光議員 (書面答覆)

就近日出現多宗大學校外進修部或附屬學院課程“課不對辦”和濫收學費的投訴，政府可否告知本會：

- (一) 受資助 8 間高等院校開設的校外進修部或附屬學院，其課程收生及評審的監管機制為何；監管機構如何確保這類附屬院校課程的質素；另外，它們開辦的課程是否需要註冊；如是，它們是根據那條例註冊；如否，原因為何；
- (二) 大學與校外進修部或附屬學院，兩者互相有沒有分享資源，包括教學和財政上；如有，涉及的資源項目及過去 3 年的財政分配為何；又其中財政分配佔該機構撥款或盈餘的百分比為何；及
- (三) 遇有投訴校外進修部或附屬院校課程貨不對辦的情況，院校是否設有投訴渠道；過去 5 年各院校接獲的投訴數字及性質為何？

# 初稿

## Opening hours of toilets in Victoria Park

#(10) 蔡素玉議員 (書面答覆)

銅鑼灣維多利亞公園全日對公眾開放，惟設於其中的公眾洗手間則有固定開放時間，對部分公園使用者構成不便。政府可否告知本會，是否會考慮延長洗手間的開放時間；若是，何時可以實施；若否，原因為何？

# 初稿

## Law and order in public hospitals

### #(11) 麥國風議員 (書面答覆)

據報，威爾斯親王醫院急症室於本年 10 月發生有十多名人士因不滿當值醫生未有立刻為其友診治而大肆叫囂的場面，有在場警員喝止時反被辱罵，直至其後十多名警員趕至增援才控制局面。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時是否每一所公營醫療機構均設有警崗服務；是否 24 小時均有警員駐守；
- (二) 每更平均派有多少名警員駐守及其負職責為何；
- (三) 現時警力的支援是否足以維持急症室的公共秩序及確保醫護人員免受不必要的騷擾；及
- (四) 過往 5 年曾否發生過醫護人員因滋事分子在公營醫療機構生事而受傷的個案；若有，詳情為何？

# 初稿

## Provision of services to psychiatric patients

#(12) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

近年經濟環境欠佳，不少市民面對嚴峻的生活問題，使身心飽受困擾。政府可否告知本會：

- (一) 由 1997 年至 2002 年，每年到精神科專科門診求診的人數，並按他們的病症分類；
- (二) 2000 年成立的 4 支“思覺失調”服務小組至今每年處理及新增的個案數目；
- (三) 據悉“思覺失調”服務計劃的主要對象是 15-25 歲的青少年，在此年齡組別以外的同類患者，可否從那裡得到支援或治療；
- (四) 專科門診與“思覺失調”服務計劃中，成功康復的個案數目、病情進一步惡化的個案數目；
- (五) 對於沒有接受診斷及治療的個案，當局的估計數字為何；
- (六) 詳列現時提供上述兩項服務的人手編配、服務區域及其他資源；及
- (七) 上述兩項服務的個案數目近年是否有上升的趨勢；若然，原因為何、當局如何應付上升的需求？

# 初稿

## Control of monkeys in country parks

#(13) 劉江華議員 (書面答覆)

就關於新界城門水塘郊野公園一帶出現大量野生猴子事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局過去有否監察該帶的野生猴子繁殖情況；又有否估計現時其數目為何；
- (二) 鑒於該帶的野生猴子經常集體騷擾郊遊人士，甚至搶奪野餐人士的食物，過去3年當局有否接獲郊遊人士投訴被猴子滋擾；又或接到有人於上述地點被猴子襲擊的個案；
- (三) 鑒於保障郊遊人士的安全，當局將有何措施防止野生猴子的過度繁殖；
- (四) 野生動物經常與人類有較親近的接觸將較易傳染何等疾病；及
- (五) 當局會否定期監察該帶野生猴子的健康狀況；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Use of thin client computer systems by Government departments

### #(14) 單仲偕議員 (書面答覆)

“Thin Client”是一種電腦連結架構。它是由一部能處理多重作業及大量運算的中央電腦，與多部網絡電腦(通常都不含硬碟等儲存裝置)連結而成。網絡電腦使用者只需在啓動電腦時從伺服器中取回所需程式或資料，而主要運算和處理作業都由中央電腦完成。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在目前政府財政緊拙的情況下，政府有否研究上述系統，是否適用於各政府部門的運作；
- (二) 若有，哪些政府部門會率先採用；更換上述系統為政府節省資源的數額，以及對政府現行的服務水平帶來的影響；及
- (三) 若否，原因為何？



# 初稿

## Slow progress of road excavation work in Tin Shui Wai

### #(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴，位於天水圍天頌苑與天華邨之間的天瑞路道路工程，開展至今已有兩年多時間，但工程仍未竣工。此外，該道路已有十多條巴士線行駛，每當有三、四輛巴士等候駛向路邊巴士站時，交通往往十分擠塞；而且，該處的交通燈仍未能使用，對路面使用者更會構成危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述工程，本人早於兩年前已向當局要求盡快完工，惟工程項目進度緩慢，原因為何；當局如何徹底解決問題，詳情為何；
- (二) 居民反映天瑞路道路工程，多時未見有工人進行工程，當局有否進行妥善的監督及定期檢查進度；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 當局有否發現天瑞路出現違例迫車情況；若有，有關檢控數字為何，以及如何解決問題；及
- (四) 天頌苑與天華邨已入伙兩年多，當局有否評估該工程的延誤對居民所構成影響；若有，當局有何具體計劃改善；若否，原因為何？

# 初稿

## 設立人權機構

# (16) Hon Emily LAU (Written reply)

In order to provide an accessible, affordable, expeditious and effective mechanism for individuals to seek redress and reparation for alleged violations of human rights, will the Executive Authorities inform this Council whether there are plans to establish an independent Human Rights Commission with powers to investigate complaints on violation of human rights and to advise the Administration on international human rights standards in proposed legislation; if yes, please give details; if no, why not?

# 初稿

## Low usage rates of Government car parks

#(17) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，政府轄下 13 個公眾停車場，使用率偏低。就此，政府可否告知本會：

- (一) 使用率最低的 5 個停車場，使用率低的原因；
- (二) 過去 3 年，13 個停車場因未能充分利用而引致的財政損失的總和；及
- (三) 改善的對策？

# 初稿

## Risk of terrorist attacks

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

就印尼及菲律賓等地發生連串的爆炸案，政府可否告知本會，在澳洲政府把某些東南亞國家列為恐怖襲擊高風險地區後，當局有否接獲來自其他國家有關恐怖襲擊的情報；又有否向其他國家加強溝通聯繫，以進一步了解本港鄰近國家的安全風險？

# 初稿

## Setting fares of green minibuses

#(19) 梁富華議員 (書面答覆)

有關綠色專線小巴的車費問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，當局接獲綠色專線小巴車費過高的投訴有多少；有何跟進措施；
- (二) 綠色專線小巴的車費釐訂準則為何；小巴路線的路程及行走地區與車費的釐定有何關係；
- (三) 有否就全港綠色專線小巴的車費水平進行評估；若有，哪些路線的車費過高；若否，將來會否考慮進行有關評估；
- (四) 現行綠色專線小巴的車費調整機制為何；有否評估有關機制是否健全；若有，機制內哪些地方需要改善；及
- (五) 運輸署如何監管確保各小巴專線不會濫收車費？

# 初稿

## Land reserved for building primary and secondary schools

# (20) 張文光議員 (書面答覆)

根據慣例，政府每年均會恒常地預留土地興建學校，以配合未來教育發展的需求。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在現時及未來兩年，按教育分區，詳細列出預留為中小學教育用地的位置、面積、興建學校的數目、學校類別，及預計落成的年期；
- (二) 鑒於最後一批可供小學申請轉為全日制的校舍僅為 33 所，不足以應付現時的半日制小學在 2007 年轉全日制的目標，當局會否增加額外撥地興建學校；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 當局如何釐訂預留建校用地的準則，每年撥地有否設定限額；倘若已規劃為教育用途的地皮，是否不會再更改有關土地的用途，詳情為何？