

(Revised)

立法會

Legislative Council

LC Paper No. CB(3) 199/02-03

**Paper for the House Committee meeting
on 6 December 2002**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 18 December 2002**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|--|--------------------------------|
| (1) | Hon Mrs Selina CHOW | (Oral reply) |
| (2) | Hon CHAN Yuen-han
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (3) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Oral reply) |
| (4) | Hon LAU Kong-wah
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) (New question) |
| (5) | Hon LAU Ping-cheung | (Oral reply) |
| (6) | Hon Bernard CHAN | (Oral reply) |
| (7) | Hon LEE Cheuk-yan | (Written reply) |
| (8) | Hon CHAN Kwok-keung | (Written reply) |
| (9) | Hon Eric LI | (Written reply) |
| (10) | Hon James TO | (Written reply) |
| (11) | Hon LEUNG Yiu-chung | (Written reply) |
| (12) | Hon LEUNG Fu-wah | (Written reply) |
| (13) | Hon LEE Cheuk-yan
<i>(Replacing the question previously placed under this number)</i> | (Written reply) (New question) |
| (14) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (15) | Hon Albert CHAN | (Written reply) |
| (16) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (17) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (18) | Ir Dr Hon HO Chung-tai | (Written reply) |
| (19) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (20) | Dr Hon TANG Siu-tong | (Written reply) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Quality of programmes broadcast on English channels of free-to-air TV stations

#(1) 周梁淑怡議員 (口頭答覆)

行政長官會同行政會議於 11 月 12 日批准亞洲電視有限公司及電視廣播有限公司的本地免費電視節目服務牌照續期 12 年，並對新牌照作出多項修訂，包括容許兩間電視台在黃金時間內，即每星期其中一晚在 7 時至 11 時 30 分在英語頻道連續兩小時播放非英語及非粵語的節目。就此，政府可否告知本會：

- (一) 容許兩間電視台於黃金時段在英語頻道播放非英語節目的原因；及
- (二) 新牌照有否規定兩間電視台必須提高英語頻道的節目質素；若否，原因為何？

初稿

Statistics on the self-employed

#(2) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

自營作業者有上升的趨勢，1999 年第二季人數為 161 900 人，佔就業人數的 5.1%，到 2002 年第二季，人數已上升至 227 700，佔就業人數的 7.1%。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在綜合住戶統計調查中，有否收集自營作業者年齡、收入、教育程度等的資料；若否，會否考慮收集以上數據；若考慮，何時開始收集；若不考慮，原因為何；
- (二) 1999-2002 年自營作業者參與強積金的比率為何；及
- (三) 由於自營作業者並沒有僱傭和各類僱傭保險的保障，而收入也不穩定，政府會否考慮檢討現有的各項勞工及社會政策，以備自營作業者在有需要時得到應得的保障？

初稿

Review of the various student travel subsidy schemes

#(3) 鄧兆棠議員 (口頭答覆)

按現行的學生車船津貼政策(“學生車船津貼計劃”及“跨網車船津貼計劃”)，申請的學生必通過家庭入息審查、居住地點與學校距離須超逾 10 分鐘步行時間及必須乘搭公共交通工具。但 12 歲以下的學生必須“跨網”上學才合乎資格申請最高 50%車、船費開支的津貼，但 12 歲或以上的學生卻不受有關限制，並可以申請 100%的車、船費開支的津貼。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否收到學生資助辦事處就執行上述政策提交的建議；若有關建議的內容及當局的跟進工作為何；
- (二) 當局有否計劃檢討有關政策，以取消不同齡年組別津貼成數的差異；若否，其原因為何；及
- (三) 當局有否計劃取消“跨網車船津貼計劃”內學生必須“跨網”上學的要求；若否，當局有否計劃重新劃分現時的小學學校網？

初 稿

Fare concessions for passengers of KCRC and MTR

#(4) 劉江華議員 (口頭答覆)

有關本港兩間鐵路公司提供乘車優惠事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，兩間鐵路公司是否拒絕聯合提供轉乘優惠；若是，原因為何；
- (二) 當局在考慮兩間鐵路公司合併事宜上，有否研究其在合併後的減價空間或提供轉乘優惠的可能性將有所增加，以使兩間鐵路公司的票價可有所調整；及
- (三) 當局會否再就兩間鐵路公司聯合提供轉乘優惠與他們研究？

初稿

Outsourced maintenance work for traffic lights

#(5) 劉炳章議員 (口頭答覆)

據報道，機電工程署將交通燈維修工作外判，外判工作的服務時間僅為早上 7 時至晚上 8 時。就此，政府可否告知本會：

- (一) 機電工程署是否以營運基金模式，由運輸署承包此等交通燈的維修保養，然後將工作外判予維修商；如是，由機電工程署承包工程有何增值之處；如沒有增值，當局會否考慮由運輸署直接將工程外判予維修商，以減省程序和開支；
- (二) 有關部門為何將維修工作時間訂為早上 7 時至晚上 8 時；在此時段以外，如交通燈損毀，政府會否進行緊急維修，詳情為何；及
- (三) 在非辦公時間若發現交通燈損壞，政府有何措施確保所涉及的交通交匯處行車暢順，不至釀成意外傷亡；若有關措施涉及警方派員到場指揮交通，則過往 3 年，所涉及的警力(警時)為何；對警方執勤維持治安有何影響；會否令機電工程署和警務處兩個部門的資源增值計劃受到影響？

初稿

Tobacco ban

#(6) 陳智思議員 (口頭答覆)

去年年初，本會曾通過研究擴大禁煙區的動議。
就此，政府可否告知本會：

- (一) 在通過該動議的一年多時間內，政府有何措施落實推動全面禁煙；
- (二) 對於有報導說，政府將押後實施全面禁煙，以免影響食肆和娛樂場所的生意，政府現時的立場為何；及
- (三) 會否考慮先在辦公室全面推行禁煙；若有，情況為何？

初稿

Operation of appeals committee for public assembly

#(7) 李卓人議員 (書面答覆)

有關根據《公安條例》設立的公眾集會及遊行上訴委員會(“上訴委員會”),政府可否告知本會:

- (一) 上訴委員會的成員的個人背景資料;
- (二) 上述成員有否出任其他公職;
- (三) 行政長官根據甚麼準則委任上訴委員會的成員;及
- (四) 當局有何措施確保上訴委員會的成員對《公安條例》、《香港人權法案條例》和《公民權利和政治權利國際公約》有充分的認識?

初稿

Illegal hire car service

#(8) 陳國強議員 (書面答覆)

近期發生白牌的士在機場招攬生意，引致四百部的士慢駛示威。就白牌的士的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，警方接獲的投訴及成功檢控個案數目，以及個案發生的地點分布；
- (二) 估計從事白牌的士的人數及活躍地點；及
- (三) 警方如何追查和壓抑白牌的士的猖獗情況？

初 稿

Road excavation works in Tsim Sha Tsui

#(9) 李家祥議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 在 2002 年首十個月內，尖沙咀彌敦道共有多少路段的行人路受修路挖掘的影響，同時時間內，有多少天是
 - (i) 完全沒有任何挖掘工程在進行；
 - (ii) 超過 5 項工程同時在進行中；及
 - (iii) 最多工程的一天，有多少宗同時在進行；及
- (二) 當局採取甚麼措施來盡量減低對商戶及行人遊客所造成的不便？

初稿

Applications for holding assembly outside Central Government offices

#(10) 涂謹申議員 (書面答覆)

就政府公布的“使用中區政府合署中心範圍舉行公眾集會／遊行”規定，政府可否告知本會：

- (一) 就申請表格內註明“如所舉行的活動有特別需要，仍須徵得其他有關當局的准許”，當局認為會有哪些其他特別需要，須徵得哪些部門准許及相關的申請程序為何；
- (二) 申請者須在申請時簽署同意遵守申請表附件內載述的各項條件，以及任何其他條件，當中所指的“任何其他條件”包括哪些條件，以及申請人如何可在簽署時已得悉所包括的條件具體為何；
- (三) 行政署可在沒有預先通知的情況下，隨時撤回所批出的批准，原因為何及在甚麼情況下，行政署才會考慮撤回批准；
- (四) 行政署有何實際困難不可以就撤回其批出的批准而預先通知申請人；及
- (五) 當局曾否及會否考慮就在其他政府物業所在地舉行公眾集會／遊行的活動，作出相類的規定；如有，詳情為何；如沒有，原因為何？

初稿

Separate collection of dry and wet refuse for recycling

#(11) 梁耀忠議員 (書面答覆)

據報，政府將於港島東區試驗乾濕廢物回收計劃，並計劃與區內的個別屋苑及政治團體合辦。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該計劃的詳細內容及推行的時間表；
- (二) 政府有否就該計劃作公開招標或邀請團體表示參與意向；若有，具體的程序為何；若否，原因為何；及
- (三) 民間團體如欲參與該等計劃，有關的途徑為何？

初稿

Land grants for golf clubs

#(12) 梁富華議員 (書面答覆)

現時香港哥爾夫球會位於深水灣和上水的兩幅用地，均屬政府以象徵式地價批出作康樂用途。然而，只有有能力負擔昂貴入會費及已獲得其球會會籍的人士，才能享用上述兩個球會內的設施，即並非所有市民都能在該兩個球會內參與哥爾夫球活動。由此可見，有關球會每年都有非常可觀的收入，但可使用上述兩幅土地和指定設施的人卻有所限制。就此，政府可否告知本會：

- (一) 兩幅土地契約的簽發期和有效期分別為何；
- (二) 當初在決定是否以象徵式地價將兩幅土地批予香港哥爾夫球會作康樂及體育用途時，有否評估有關申請是否符合以下三方面，包括申請機構是非牟利團體、申請機構採取不帶歧視性質的會員政策，以及申請是否得到民政事務局或其他有關政策局的支持；若有就這三方面進行評估，有關評估結果是否足以支持政府最終所作的批地決定；若在審批時沒有評估這三方面，原因為何；
- (三) 一旦發現有關機構違反當時的地契條款，能否提早收回以象徵式地價批出的土地；根據甚麼準則決定應否提早收回土地；
- (四) 會否將在球會範圍內發生的意外數字及會員收費水平，列作續批和收回土地的考慮因素；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (五) 過去 3 年，分別在上述兩個球會範圍內發生的意外和傷亡人士的分類數字？

初稿

Adjustment of disability allowance

#(13) 李卓人議員 (書面答覆)

鑒於行政長官在今年 10 月 10 日出席本會答問會時，承諾不會削減公共福利金計劃下的高齡津貼的津貼額，政府可否告知本會，當局是否有計劃調整同屬公共福利金計劃的傷殘津貼的津貼額？

初稿

Protecting trees at the site of former Marine Police Headquarters

#(14) 蔡素玉議員 (書面答覆)

尖沙咀舊水警總部現址正招標發展，而地盤範圍包括多棵大樹，政府可否告知本會：

- (一) 地盤內有多少棵樹木，樹齡和品種分別如何；及
- (二) 招標文件條款容許發展商在當局同意下移植部分樹木，遷移地點為何；如何確保被移植樹木可以繼續存活？

初稿

Control the growth of Mikania micrantha

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人於 2002 年 5 月 22 日提出有關薇甘菊蔓延的問題，但是情況仍未見有改善，更有惡化趨勢，不少植物因被薇甘菊纏着而枯萎。就此，政府可否告知本會：

- (一) 薇甘菊現時蔓延的範圍及其總面積分別為何，與去年比較相差多少；
- (二) 請列出受薇甘菊影響的郊野公園；及薇甘菊所導致的損失為何；
- (三) 當局如何鼓勵業權擁有者清除其業權範圍內的薇甘菊，避免薇甘菊擴散；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局何時可徹底解決薇甘菊的問題；以及有否制訂積極措施遏止其蔓延；若有，成效為何；若否，原因為何？

初稿

Information Technology Professional Services Arrangement

#(16) 單仲偕議員 (書面答覆)

政府於「數碼 21：數碼香港 連結全球」中表示，以外發形式批出政府的資訊科技項目，以推動本地資訊科技業發展，並有助建立一個具規模的資訊科技市場。資訊科技署為處理政府部門資訊科技服務招標事宜，擬訂了「資訊科技專業服務計劃」(“該計劃”)，並邀請承辦商就提供專業服務以執行政府的資訊科技項目事宜提出標書。目前，資訊科技署已向 12 間公司批出 4 類共 23 份有關為政府部門提供資訊科技專業服務的常備出售協議。該 12 個承辦商可在為期 30 個月的合約期內，向有需要資訊科技服務的政府部門(招標部門)提交投標書，承辦部門所需的服務。招標部門將會按投標者能否符合標書要求並以價低者得為原則，挑選承辦商。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在該計劃下，招標部門甄選資訊科技專業服務承辦商時，價格評估因素佔總評估標準的百分比；
- (二) 在該計劃下，當局有否制訂任何措施，控制承辦商及分判商的服務質素，政府部門之間電腦系統的互用性(interoperability)；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 當局於本年 10 月 30 日回答本會質詢指，該計劃下的本地中小型企業與外地跨國公司獲批合約數目和金額的比例分別為 1：2.6 及 1：8。當局會否訂立任何措施及政策(如分拆合約項目)，提升本地中小企業參與政府合約的能力、增加中小企業參與政府合約的機會、提升上述比例；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局有否制訂政策及具體措施，協助本地資訊科技業盡早打進內地市場；若有，詳

初稿

情為何；若否，原因為何？

初稿

Health conditions of children

#(17) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，近日英國一項研究首次訂出兒童及初生嬰兒鹽分攝取量標準，1至6歲小童每日不宜攝取多過等同三分之一茶匙食鹽，否則增加成長後出現高血壓的機會。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否參閱該份研究報告，當中的結論是否適合提倡予家長參考；
- (二) 當局有否定期到小學校舍對學生進行簡單的身體檢查(例如量血壓、身高、體重及脂肪含量)；若有，過去3年，有關的詳情為何；請按年齡分列；
- (三) 根據有關資料，過去3年本港小學生的身體狀況有何變化；這些變化會有何影響；又當局有否評估有關的成因何在；及
- (四) 當局會否加強校內外的宣傳，以提醒家長應如何注意孩子的飲食？

初稿

Collection of recyclable materials in PRH estates

#(18) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，雖然不少公共屋邨推行廢物分類回收計劃，但有屋邨清潔承辦商被揭發沒有將收回的廢物交予回收商。政府可否告知本會：

- (一) 現時有否規定所有清潔承辦商必須將收回的廢物交予回收商；若有，若清潔承辦商未能履行責任，會否有任何處分；
- (二) 過去 3 年，沒有將收回的廢物交予回收商的屋邨清潔承辦商的數目及有否對他們作任何懲罰；及
- (三) 會否加強對清潔承辦商的監管；若有，詳情為何？

初稿

Promotion of police officers who handled demonstrations

#(19) 劉慧卿議員 (書面答覆)

據悉，在 2001 年 5 月 8 日全球財富論壇舉行期間，部分參與扣押支聯會示威車輛的警員，以及在本年 6 月 30 日國家主席江澤民先生到訪期間，部分參與沒收示威者揚聲器行動的警員，在事後皆獲得晉升。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 執法人員參與打壓市民和平集會遊行，是否當局考慮的晉升條件之一；
- (二) 如是，因參與上述事件而獲得晉升警員的數目及其職級；及
- (三) 此舉會否鼓勵前線執法人員參與打壓市民和平集會及遊行的行動？

初稿

Cases of application for waiving hospital charges

#(20) 鄧兆棠議員 (書面答覆)

就醫院管理局(“醫管局”)擬設的急症室收費減免機制，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否估計，首年度將有多少個申請個案；若然，有關的估計數字為何；
- (二) 是否知悉醫管局有否向醫務社工發出指引，以供他們協助病人申請減免急症室收費；若然，當中各項申請減免費用的經濟、社會及醫療理由準則為何；及
- (三) 當局有否評估急症室減免機制會為醫務社工的工作量帶來甚麼影響？