By Fax (2824 3348) and By Post

24 March 2003

LS/S/14/01-02 2869 9370 2877 5029

Secretary for Home Affairs

Home Affairs Bureau

(Attn: Miss Florence IP

Executive Assistant)

41/F, Revenue Tower

5 Gloucester Road

Wan Chai, Hong Kong

Dear Miss IP,

Ocean Park Bylaw

We are scrutinising the legal and drafting aspects of the above bylaw sent to us on 13 March 2003 and have the following comments:

Section 5(7)(m)

You have replaced the words 'public prayer' by 'prayer assembly'. What is the difference between them? Do you define 'prayer assembly' by reference to the number of participants or nature of participants (e.g. visitors or staff of the Park) or otherwise?

Sections 14(5) and 19(2)

Our amendments to the Chinese text of these sections are enclosed.

It will be appreciated if your reply, in both Chinese and English, could reach us by close of play 31 March 2003.

Yours sincerely

(Monna LAI) Assistant Legal Adviser

Encl

c.c. LA

SALA2

D of J (Attn: Miss Leonora IP, GC)

海洋公園附例	修改內容
44-44	

修改理由/(沒有修改)

條款

/ 16(5)(c)

_ 16(5)(h)

19(2)

14(5) • "如服務人員合理地懷疑任何人已犯本附例所訂的<u>可判處監禁的</u> • っ す 罪行,該服務人員可…"

~ 14(6) • 剛除第 14(6)條•

"不得塗污或損毀停車場內任何汽車或財產;"

"除非獲海洋公園公司給予的授權,否則不得在停車場內玩要王
擾停車場的正常運作:"

• 修改第 19(2)條 - "任何人違反第(1)款 · 即屬犯罪 · 一經定 罪 · 可處第 1級罰款 · 任何人如未能根據第(1)款出示泊車 票 · 則在他 —

(a) 出示令服務人員信納其以移走汽車的權限證明;及

(b) 已繳付就整日須繳付的有關泊車費,

之前,他不得從停車場移走該汽車。"

• 新增第 19(3)條 - "任何人違反第(2)款,即屬犯罪,一經定罪,可 處第 1 級制款及監禁 1 個月。"

 根據海洋公園附例小組委員會 2003 年 2 月 25 日的報告第 31 段而作出修改。然而,關於小組委員會報告第 32 段的建議,海洋公園公司在同意附例及其施行不應比其他法例或規例更嚴厲的同時亦認為初犯警告應將由海洋公園公司以行政方法處理而不需被納入附例。但是,海洋公園公司的意向不是提出只就首次定罪處以罰款。我們認為處罰應取決於罪行的嚴重性,而處罰將交由法院處理,其形式可以是罰款或監禁。

根據海洋公園附例小組委員會 2003 年 2 月 25 目的報告第 32 段而作出修改。

由海洋公園公司為更準確地反映其政策用意而提出的輕微修改。

由海洋公園公司根據海洋公園附例小組委員會委員於 2003 年 2 月 25 日的報告第 39 段中提及的關注事項而提出的輕微修改。

由海洋公園公司根據海洋公園附例小組委員會委員於 2003 年 2 月 25 日的報告第 39 段中提及的關注事項而提出的輕微修改。

第 22(5)條沒有作出修改。在緊急的情況下,"必要性"可作為被告的抗辯理由。任何人可以下列情況作為抗辯控罪的理由一(1)為避免或防止自己或他人死亡或嚴重傷害而犯有關罪行足必要的或合理相信是必要的,(R V Cairns [1992] 2 C.A.R. 137);(2)那"必要性"是犯有關罪行的必要條件及(3)為避免或防止不奉而犯有關罪行,客觀來看,是合理及相符的。若被告自己相信所作的行為是為了避免不幸而必要作出,然而客觀來看,他所