

(重訂本)

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(3)82/03-04 號文件

2003 年 10 月 24 日內務委員會會議文件

定於 2003 年 11 月 5 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-------|-------------------------------------|
| (1) | 石禮謙議員 | (口頭答覆)(新的質詢)
<i>(取代其原先提出的質詢)</i> |
| (2) | 許長青議員 | (口頭答覆) |
| (3) | 李華明議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 黃容根議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 蔡素玉議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 吳亮星議員 | (書面答覆) |
| (8) | 張文光議員 | (書面答覆) |
| (9) | 李家祥議員 | (書面答覆) |
| (10) | 羅致光議員 | (書面答覆) |
| (11) | 楊孝華議員 | (書面答覆) |
| (12) | 單仲偕議員 | (書面答覆) |
| (13) | 譚耀宗議員 | (書面答覆) |
| (14) | 劉江華議員 | (書面答覆) |
| (15) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (16) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (17) | 黃容根議員 | (書面答覆) |
| (18) | 李華明議員 | (書面答覆) |
| (19) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) |
| (20) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) |

註 ：

NOTE ：

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初 稿

選擇維港巨星匯的主辦機構

(1) Hon Abraham SHEK (Oral reply)

In the light of on-going public concern relating to the controversies and confusion arising from the administrative arrangements of the "Hong Kong HarbourFest", will the Government inform this Council:

- (a) whether the Economic Relaunch Working Group, before appointing the major organizer, has considered the candidate's past experience and qualifications in organizing large-scale entertainment activities; and whether the Group has considered other alternative options, such as inviting tenders for the HarbourFest contract in the open market or assigning the job of major organizer to the Leisure and Cultural Services Department;
- (b) whether the government has assessed, along with their programme proposals, background and qualifications of the private event-organizing companies appointed by the Hong Kong American Chamber of Commerce; if it has done so, what are the details; if it has not, the reason why; and
- (c) whether the government considers there is a case of misconduct; and would it undertake disciplinary proceedings on the incident and investigate in which areas have the senior government officials in charge of the event breached the civil service rules?

初 稿

Outlook of the container freight industry

#(2) 許長青議員 (口頭答覆)

政府一直積極推動香港發展為區內物流中心，不過，據港口及航運局公佈的數字，葵涌港區的吞吐量已自今年6月起連續4個月下跌，深圳港的吞吐量卻持續增長，葵涌港和深圳港在吞吐量和貨源發展上已顯現此消彼長之勢；按照規劃，5年內深圳港的吞吐量將達1,500萬個標準貨櫃箱，超過葵涌港區。轉口貿易佔香港總出口業務超過九成，對此，業界不無憂慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於香港進出口業和貨櫃航運業所面臨的威脅，當局有甚麼措施來扭轉局面；
- (二) 有本地貨櫃碼頭經營者以兩地港口吞吐量的發展趨勢預測，香港在未來20年內無需建新碼頭。隨著深圳西部通道和港珠澳大橋的興建，當局對今後香港貨櫃吞吐量增長預測為何；在碼頭基建計劃方面有何政策；及
- (三) 香港貨櫃碼頭的優勢是效率高、服務好、船期準，所以具時間性的出口貨物大多選擇香港，但收費過高一直被批評，目前和深圳港口的收費相差兩成多，但這些碼頭都屬私人經營，當局有何良方提高香港碼頭的競爭力？

初 稿

Collection of fuel costs by the HKEC

#(3) 李華明議員 (口頭答覆)

根據港燈年報，直至2002年底港燈用戶向港燈所欠下的燃料價條款脹達12.35億元；而按港燈與港府於2002年所達成的協議，港燈將於2008年前逐步向用戶收回這筆款項。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府預計在2004年至2008年期間，港燈用戶每年分別要向港燈繳回的燃料費有多少；隨著港燈新發電機組投產，預計港燈在2004年至2008年的基本電費及淨電費變動將會如何；
- (二) 港燈於2000年11月開始提高燃料價條折扣至15.2仙。港燈何時向政府提出此項申請及政府於何時批准港燈提高其燃料價條折扣；有關折扣安排維持多久；政府為何容許港燈不斷把有關款項不斷累積至12.35億元；港燈未有跟隨管制計劃協議按燃料成本向用戶收回燃料收費，是否違反管制計劃協議；及
- (三) 政府在2000年底答覆立法會議員時表示，政府同意這安排，是鑑於當時經濟環境，這安排可令用戶當時無須多付電費。政府可否澄清這安排只是令港燈用戶無須即時多交電費，港燈用戶卻要在餘下數年要繳交更多的電費；而現時香港經濟仍未復甦、失業率高企，政府會否要求港燈延遲收回這筆燃料費用？

初 稿

Conflict of interests arising from the management
of principal officials' assets by private trusts

#(4) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

行政長官及部份問責制的主要官員，選擇透過家族信託基金，管理他們持有的股份和物業。這做法較英國及美國等地，要求官員的資產須交由獨立第三者負責的信託基金管理安排較為寬鬆。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 在防止利益衝突方面，家族信託基金的做法較獨立第三者負責的信託基金的做法有何優劣，其原因為何；
- (二) 有何措施確保家族信託基金能防止利益衝突；及
- (三) 會否仿倣外國的經驗，要求行政長官及問責制主要官員，須選擇透過獨立第三者負責的信託基金管理其資產；如會，其細節為何；如否，其原因為何？

初 稿

Dengue fever

#(5) 黃容根議員 (口頭答覆)

鑑於早前發生本年首宗本地感染登革熱個案，政府可否告知本會：

- (一) 由本年 1 月至今，透過誘蚊產卵器錄得的各分區的誘蚊產卵器指數如何；
- (二) 雖然本年 2 月至 10 月初，推出三期的滅蚊運動，但鑑於近期發生本地感染個案，政府有否計劃，進行另一輪的滅蚊運動，尤其針對鄉郊地區防蚊措施；及
- (三) 在剛結束的三期大型滅蚊運動中，共發出多少封警告信及傳票於發現有蚊患的私人土地擁有人；政府有何新策略來處理長期荒置的私人土地滅蚊問題？

初 稿

Vibrio cholera cases

#(6) 蔡素玉議員 (口頭答覆)

鑑於本港出現了數宗霍亂個案，加上有超級市場的魚缸水也檢驗出霍亂弧菌。政府可否告知本會：

- (一) 為了嚴密監察霍亂病菌的情況，是否會定期在全港不同海域，抽查海水之中霍亂菌的含量；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (二) 香港宣布為霍亂疫區的客觀條件為何；是否會以在某一段時間之內發生了多少宗本地感染的霍亂個案作為主要考慮因素？

初 稿

Cases of underpaid foreign domestic helpers

#(7) 吳亮星議員 (書面答覆)

據報日前當局成功以串謀罪檢控涉及一宗短付外傭工資個案的一名外傭代理公司負責人，為近年首次。就此，政府可否告知本會：

- (一) 涉及僱主及外傭代理公司串謀短付外傭工資個案，在過去 5 年內，每年成功檢控數字；
- (二) 有否評估該等個案目前在社會實際存在的普遍性；如有，詳情為何，並請提供數據（如有的話）；及
- (三) 有何措施加強調查及檢控該等個案的成效？

初 稿

Sex trade in Internet cafe

#(8) 張文光議員 (書面答覆)

鑑於近年網吧迅速興起，當中不乏有網吧誘騙少女從事賣淫工作。政府可否告知本會：

- (一) 政府如何防止未成年少女在色情網吧賣淫；
- (二) 過去兩年，巡查、檢控和入罪的色情網吧數目如何；及
- (三) 當前的法例是否足夠阻嚇、檢控和打擊這些色情網吧的賣淫活動？

初 稿

Impact of China's accession to the Treaty of Amity and Co-operation
in Southeast Asia and the setting up of
China-ASEAN Free Trade Area on Hong Kong

#(9) 李家祥議員 (書面答覆)

近期，中國與東南亞國家聯盟（“東盟”）簽署聯合宣言，並加入“東南亞友好合作條約”，政府可否告知本會：

- (一) 此舉對香港與東盟的經濟貿易往來，存在甚麼正面或負面的影響；
- (二) 有否研究，香港在中國-東盟自由貿易區內的地位，及其所能發揮的作用及影響；及
- (三) 香港製造的產品在進入此自由貿易區是否享有與中國同等的權利？

初 稿

Procurement of medical equipment by the Hospital Authority

#(10) 羅致光議員 (書面答覆)

就醫管局轄下醫院購置醫療器材的程序，政府可否告知本會：

- (一) 醫管局及其轄下醫院根據甚麼準則及程序，以決定購置哪些醫療器材；
- (二) 是否知悉彩光在醫療及其他方面的用途，其他地方的醫療體系有否引用彩光作醫療用途；及
- (三) 醫管局轄下醫院現時有否購置或計劃購置彩光器材；若有，請詳列有關醫院、用途、所需資源，以及使用者數目？

初 稿

立法針對航機上粗野或破壞秩序行爲

(11) Hon Howard YOUNG(Written reply)

In my LegCo Question on 2 May 2001 regarding "Amendment to Air Navigation (Hong Kong) Order 1995", the Administration replied that a Study Group of International Civil Aviation Organization ("ICAO") on unruly passengers submitted the Draft Model Legislation in September/October 2001 to the ICAO Assembly for consideration. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) what is the progress and outcome;
- (b) whether the result of the ICAO Assembly consideration has effectively paved the way for progressing with local legislation; and
- (c) whether the Administration will amend the existing legislation to enforce power to against unruly or disruptive passengers on board aircraft; if so, of the legislative timetable, would it be possible to be introduced into the Legislative Council in the 2003/04 legislative session; if not, the reasons for that?

初 稿

IT-related crimes

#(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

據報章引述警方統計數字指，本年首 9 個月涉及資訊科技的罪案達 454 宗，較去年同期上升多達 67%，當中各類別案件均有上升趨勢，而破案率只有 3%。由商業罪案調查科科技罪案組接手調查的 15 宗個案，其中 12 宗獲偵破。另外，報章又引述商業罪案調查科總警司黃福全指，警方前線人員曾要求個別遊戲商保留連線紀錄，方便追查罪案，並“如網絡商保留客戶紀錄的情況差，未能令人滿意，或需要立法規管他們保留連線紀錄”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 涉及資訊科技的罪案破案率過低的原因；
- (二) 警方如何決定哪些涉及資訊科技的罪案，交由商業罪案調查科科技罪案組或其他調查部門處理；
- (三) 為何商業罪案調查科科技罪案組本年首 9 個月只接手調查 15 宗案件，僅佔同期相關案件約 3.3%；及
- (四) 警方在甚麼情況下，向網絡商發出保留連線紀錄的要求；過去 3 年，警方曾發出多少次同類的要求？

初 稿

Impact of the cessation of textile quota system

#(13) 譚耀宗議員 (書面答覆)

2005 年全球將全面取消現行的紡織品配額限制，就此項措施對本港就業市場的影響，政府可否告知本會：

(一) 有否預計及評估：

(i) 本港紡織品出口每年可因而上升的比例；及

(ii) 紡織商把某些工序遷移到香港進行而可創造的職位數目；

(二) 有何措施以加快將舊式工廠大廈改建為時裝設計中心，提高香港產品的附加值；

(三) 有何措施協助紡織業加強人才培訓；及

(四) 有否制訂其他計劃以吸引更多紡織商把某些工序遷移到香港進行，從而創造更多就業機會？

初 稿

Road safety hazards caused by broken strings of kites

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

據悉，本港現時有一些設於高速公路旁的風箏經營場，並沒有完善處理已斷線的風箏，導致公路旁常遺留風箏線，嚴重威脅電單車駕駛者的安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否統計本港現時設於公路旁的風箏經營場的數字為何；他們需否向當局申領牌照；及
- (二) 過去3年，當局有否統計涉及因公路旁的風箏經營者管理不善而引發的交通意外（包括因已斷線的風箏讓成電單車駕駛者受傷的意外報告）；當局會否對經營者處以任何刑罰？

初 稿

Recruitment of fire service officers

#(15) 何鍾泰議員 (書面答覆)

據報，消防處正初步研究未來招募消防救護員的可行性，提高工作效率。政府可否告知本會：

- (一) 現時招募消防員的入職要求為何；現時有否為現職的消防員提供救護的訓練；若有，詳情為何；
- (二) 計劃中，將來招聘的消防員的入職要求；及
- (三) 若消防救護員合一的計劃實行後，對將來救護員的需求的影響為何？

初 稿

Handling of water seepage problems in private residential premises

#(16) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人過去接獲很多市民投訴，指經常受樓宇滲漏水的影響，並曾多次向水務署、食物環境衛生署及屋宇署投訴，但樓宇滲漏水情況仍未見改善，影響居住環境。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，水務署、食物環境衛生署及屋宇署接獲有關樓宇滲漏水的投訴個案數目，及轉介給其他部門處理的投訴個案數目；
- (二) 在這些個案中，能找出樓宇滲漏水原因的個案數目，及當局能否改善可以查明成因的個案的滲漏情況；若否，原因為何；及
- (三) 當局有何措施改善樓宇滲漏水情況，以消除因樓宇滲漏水給予市民的滋擾？

初 稿

Quality of freshly squeezed fruit juices

#(17) 黃容根議員 (書面答覆)

就有報道指，灣仔區某果汁店購買腐爛的生果，並榨汁給市民飲用，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，食物環境衛生署曾巡查多少間出售鮮榨果汁的店鋪，其中有多少宗違反食物衛生條例的個案，以及因此而被定罪人士被判處的平均罰則；及
- (二) 有關部門會採取甚麼措施，防止不法商人出售一些可能危害市民健康的果汁？

初 稿

Unifying the different fees set by the former municipal councils

#(18) 李華明議員 (書面答覆)

1999 年，立法會審議《市政(重組)條例草案》，在當時的草案審議委員會上，政府曾提交文件，指期望在 2000 年後的兩年內，統一臨時市政局及臨時市政局不同的收費水平及釐訂收費的機制，而自從前兩個市政局解散後，政府分別成立了食物環境衛生署及康樂文化事務署。就此，政府可否告知本會：

- (一) 由 2000 年 1 月 1 日至現時為止，食環署及康文署共統一了多少項前兩個市政局的收費，及不同的釐訂收費機制；若有，請列出有關收費項目及機制的名稱；
- (二) 比較前兩個市政局及現時的食環署及康樂文化事務署，前兩個市政局共有多少個項目的收費水平出現差異及有不同的釐訂收費機制，現時食環署及康文署總共又有多少；及
- (三) 政府未能在 2000 年後的兩年內完全統一臨時市政局及臨時市政局不同的收費水平及釐訂收費的機制，原因為何？

初 稿

Access to free Internet service in public libraries

#(19) 蔡素玉議員 (書面答覆)

現時部分公共圖書館設有免費上網服務，供公眾人士在其預約的兩小時時段上網，但沒有預約上網服務的人士，則要在已預約服務人士失約或沒有盡用其預約時段的情況下，才可使用上網服務。就此，政府可否告知本會，會否考慮在公共圖書館設立無需預約及時段較短(例如 15 分鐘)的上網快線，使沒有預約上網服務的公眾人士，無需等候長時間便能進行一些只需短時間上網便能完成的工作，例如查看電郵箱及閱讀電郵等？

初 稿

PLBes running on LPG or electricity

#(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

為舒緩空氣污染問題，當局推出“石油氣及電動小巴計劃”，鼓勵車主申請資助，購買石油氣或電動小巴，取代舊有柴油小巴，減少行車時所排放的廢氣。而市場上亦有附合歐盟三期標準的柴油小巴，較舊有型號排出較少廢氣。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 自計劃實施至今，有多少車主申請資助，把舊有柴油小巴轉為石油氣小巴或電動小巴；
- (二) 其數目佔全港小巴數目的百分比；
- (三) 當局有否進行研究，了解車主引入石油氣小巴或電動小巴所面對的困難及顧慮；如是，研究的結果及建議為何；如否，當局有否打算進行研究，了解車主的意見和看法；
- (四) 當局有何計劃及配套，吸引更多車主更換石油氣小巴及電動小巴；及
- (五) 當局會否考慮提供類似的資助計劃，資助車主更換附合歐盟三期標準的柴油小巴；如是，其計劃細節如何；如否，其原因為何？

初 稿