

立法會政制事務委員會

政制發展專責小組

工作進展

引言

政制發展專責小組（專責小組）於本年五月十七日向立法會政制事務委員會通報發表第三號報告及簡述下一步的工作（立法會 CB(2)2333/03-04(03)號文件），本文旨在向委員會通報專責小組自五月十七日之後至今的工作進展。

政制發展研討會

2. 為了推動社會各界對第三號報告所載的議題進行理性及務實討論，專責小組委託中央政策組，先後在五月二十四日及六月十一日，舉辦了兩場政制發展研討會，共超過二百四十人出席。與會人士包括行政會議成員、立法會議員、區議會正副主席及轄下委員會的主席、選舉委員會成員、學者、法律界和其他專業界別人士、工商界人士及智囊機構代表等。兩場研討會分別由嶺南大學校長陳坤耀教授及青年事務委員會主席蔡元雲醫生擔任大會主持。

3. 上述兩場研討會均採用小組討論形式，每小組約二十人，就第三號報告中有關 2007 年行政長官及 2008 年立法會產生辦法可考慮予以修改的地方進行探討和交流意見。各小組主持於討論後向大會作出匯報。研討會的開場和小組匯報環節都公開讓傳媒採訪。

4. 兩場研討會的小組討論匯報要點已分別載於附件一及附件二，供議員參考。為了讓更多人士知悉討論的內容，有關匯報要點及錄影片段，已上載至政制發展網頁（網址為 www.cab-review.gov.hk），供公眾人士參閱。

下一步工作

5. 專責小組正籌備舉辦一系列跨界別的小組討論，邀請社會上不同界別的人士，例如專業團體、社區組織、非政府組織、宗教團體、教育團體、少數族裔、僱主組織、僱員組織等，進一步就第三號報告提出的課題，進行深入討論。我們計劃在六月底前舉行首場小組討論。

6. 此外，我們繼續歡迎各界團體和人士，就第三號報告提出的課題或其他相關課題，以郵遞、傳真或電子郵件向專責小組發表意見和提出具體方案。

政制發展專責小組秘書處
政制事務局
二零零四年六月十七日

政制發展研討會

(二零零四年五月二十四日)

小組討論匯報要點

紅組：蔡元雲醫生

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 許多嘉賓希望選舉委員會不止有八百人，使選舉委員會的組合能反映香港多數人的參與。

選舉委員會的組成

- 代表性方面，許多嘉賓關心目前選舉委員會的四個組別的組成，從結構上說，工商界、金融界明顯比較多，基層及中產階層較少。
- 有嘉賓希望選舉委員會增加多些區議員，因為他們能夠代表多數市民的聲音。不過亦有嘉賓表示，區議會選舉時有許多選民只是希望選出代表處理地區事務。如果區議員有權推選行政長官人選，選民在區議會投票時會有不同的考慮。

提名候選人所需委員數目

- 許多嘉賓希望可以將參選的門檻降低，譬如減少提名人的數目，又或每個選委可提名超過一人，讓多些有心人、有質素的人參與行政長官選舉。

選舉委員會的選民範圍及數目

- 嘉賓都希望選舉委員會的選民能增加廣泛性。廣泛性就特別強調基層及中產階級的參與，希望可以越多越好，而且強調均衡參與。

其他

- 有嘉賓提出選舉委員會不選舉行政長官，而是提名行政長官候選人，然後被提名的人要面向全體市民，讓香港的市民盡量在沒有普選的限制當中有最大參與。
- 有嘉賓提出未來的行政長官在被提名後應可以繼續維持其黨籍，因為有政黨背景可使他將來在立法會得到一定的基礎支持。

立法會產生辦法

功能團體議席數目

- 有嘉賓認為現在許多功能組別的議員只代表他那個界別的利益，不能夠代表整體香港市民的利益。
- 有嘉賓贊成增加多些功能議席，擴大至那些未被代表的界別，讓多些市民能夠參與。

功能界別選民範圍及數目

- 有些嘉賓極力贊成「一人一票」，因為現在有少部分人是「一人兩票」。但亦有些認為可推行「一人兩票」。除了直選外，可以將現時功能組別的設計由現在約十六萬選民增加，讓更多市民有均衡參與的機會。

立法會議員的國籍規定

- 有嘉賓認為香港既然是中華人民共和國一部份，不應有非中國籍人士參加立法會。然而，亦有許多聲音持相反意見，因為第一、這是《基本法》容許的；第二，香港是一個國際都會，需要一些有國際性視野的人士參與立法會。大部份嘉賓同意至少在目前這

個階段是值得維持不變。

其他

- 嘉賓都希望盡量能達至均衡參與及普及參與，讓更多的基層及中產能夠參與選舉。

其他意見

推廣討論

- 有些嘉賓希望這類研討會能夠推廣到不同的區域，以至不同的年齡組別，例如老人、青年人等都能夠透過對話的方式，表達他們對政制發展的意見。

中央參與

- 有嘉賓希望能邀請中央派員來參與這個對話。然而亦有嘉賓表示，擔心中央人員的出現，令討論過程可能給予人一個是中央主導的感覺。

軟件配套

- 有些嘉賓提到配套問題。除了硬件 - 即選舉方法外，亦不能忽略許多軟件上的配套，例如政治研究、政治人才的培育、智囊團的培育、稅基狹窄等問題。

行政立法關係

- 有嘉賓認為不能忽略行政與立法會的關係。現在兩者之間有很大的張力，無論什麼選舉方式都要顧及到究竟是否可以紓緩這個問題。

政制發展研討會

(二零零四年五月二十四日)

小組討論匯報要點

藍組：陳家強教授

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 有許多意見認為可以擴大選委會的人數。許多嘉賓說可以將它加倍至一千六百人，並且增加專業界及中小企的參與。有的意見認為應該維持現在四個界別，但可以增加多些專業界及中小企的代表。

提名候選人所需委員數目

- 許多嘉賓希望有多些候選人，所以有建議在提名人數方面設有上限，以產生多些候選人參加選舉。

選舉委員會的選民範圍及數目

- 有意見認為選舉委員會本身選民的範圍可以擴大。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 許多意見都同意增加立法會議席的數目，亦有意見覺得二七 / 二八年的比例可以不變，慢慢爭取空間，朝直選的方向進行，增加直選議席。
- 許多意見都認為現在中央給我們的直選及功能組別的比例，是需要進一步探討。因為如果最後的目標是全面直選的話，亦要開始討論這個比例何時可以放鬆和日後應如何修改。

功能團體議席數目

- 若增加議席的話，許多意見都贊成增加功能組別的數目。至於怎樣增加則有許多不同意見。

功能界別選民範圍及數目

- 許多意見認為要檢討現時的功能組別能否反映現在的經濟情況，例如香港目前走哪一方面的經濟路線，哪一方面的產業經濟生產值大、人數多，這個功能組別是否應該有多些人數？

- 亦有嘉賓提到，看目前的功能組別，可能有些界別需要分得細些，反映一些比較少數人的意見。
- 有意見同意在立法會增加區議會代表的數目，通過功能組別增加區議會的代表性。
- 在立法會的選民範圍方面，多數嘉賓都主張將選民範圍擴大以增加認受性、透明度，及為香港培養多些政治人才。
- 有許多建議說，功能組別選舉的模式盡量採用一人一票的方式，減少公司票。

其他

- 許多人都提議增加中產人士及打工仔參與選舉或者被選的可能性。嘉賓希望見到的，並非由社會上有地位人士出來擔任功能組別的代表，而是希望透過選舉多些培養將來的政治人才。

其他意見

政制發展框架

- 有些嘉賓提到，中央定下的框架是不足夠的。如果沒有直選的話，很難令到政府問責，亦很難解決行政和立法之間的不平衡。譬如某一個機關走得太快的話而另一個太慢的話，兩者之間的不平衡就不可能那麼容易去改善。

改善政府認受性

- 有嘉賓提到，應該透過政改改善政府的認受性與問責，亦希望達到一個普及公平選舉的原則。亦有意見說希望政府可以利用今次機會增強市民對政府的信心，增加透明度。

政制發展研討會

(二零零四年五月二十四日)

小組討論匯報要點

白組：陳坤耀校長

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 選舉委員會人數方面，有些嘉賓建議由八百人增至一千四百人，因為最後的第四組是不能再增加，最多也只是增加區議員。而其他組別則把它加倍，便成為一千四百。但有些則認為每組增加二百，變為一千六百個。
- 有一個提議是，現在的四組增加至一千五百人，另外借鏡陪審員的制度從市民中隨機抽出五百人代表群眾，組成一個二千人的選舉委員會，讓精英與非精英一起參與選舉行政長官。
- 另有一個說法是人數不重要，可能一千六百人已經足夠，但問題是怎樣選出這一千六百人。

提名候選人所需委員數目

- 在提名方面，許多嘉賓希望能有多些候選人。既然每個選舉委員會委員只可以提名一名候選人，可以為候選人所需獲得的提名數目設一個上限。有些提議是百分之五便足夠，有些則說一百人已足夠，有些則說二百人是上限。
- 有些嘉賓提出，參選人要得到選舉委員會每個組別一定數目提名，即是要從全體不同界別獲得支持，才可以正式被提名。

選舉委員會的選民範圍及數目

- 有嘉賓建議由五十萬人選出一千六百人，認為這是一個合適的方法，可以向二一二年或更長遠的日子邁進，更進一步地發展香港的民主政制。
- 有些嘉賓認為即使一千六百人也好，應該是由全民普選出來。根據現在人大常委的決定，究竟選舉委員會的委員是否可以由普選產生，這一點可能需要再研究，因為有些人認為人大常委的決定並沒有阻止這樣做。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 有些意見認為不應該增加立法會議員的人數，因為要增加的話，便要增加功能組別，增加後便很難減少。

功能團體議席數目

- 有些嘉賓說功能組別是很重要，即使將來全民普選，也需要有功能組別，並指出這跟《基本法》並沒有抵觸，因為功能組別也可以由普選產生。
- 有些意見認為要增加功能組別人數，原因有二：一個是因為立法局的工作確是太繁重，需要增加人手。其次，是因為社會結構的轉變，經過這麼多年轉變後，需要就功能組別重新作出評估。
- 另有意見則認為功能組別是免費午餐，盡早剔除功能組別便愈好。

功能界別選民範圍及數目

- 嘉賓都認為功能組別在二〇一七和二〇一八年可以有一個全面檢討，透過較為客觀的方法去決定某些功能組別的去留。因為經濟環境轉變了，要靈活處理。

其他意見

普選

- 有嘉賓認為雖然二〇一七/一八沒有普選，但二〇一二有可能有普選，或大部分普選，因為《基本法》規定最終都要全部普選產生。如果這樣，二〇一七/一八應該向前走一大步，否則以後進展很緩慢，亦很難銜接。
- 但另外有建議說一定要穩定，每做一步要看看，下一步再看看，要保持安定繁榮。

時間表

- 另外有意見認為要有時間表，因為改變選舉制度的許多討論是與時間表有關。有了時間表，才能把問題看得更清晰。

政制發展研討會

(二零零四年五月二十四日)

小組討論匯報要點

綠組：李鑾輝先生

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 多數嘉賓都希望擴大選舉委員會的人數。
- 許多嘉賓有一個很強烈的意見，就是現在要提出一些具體的方案根本是沒有可能，因為大家沒有經過調查和研究，不能深入地了解整個政治制度的運作，不知道增加一百人會有甚麼意義，而增加一千人又有甚麼意義，大家都只是隨口說出一個人數。
- 希望將來政府在這方面提供更多資料，讓市民大眾或是一些有心人可以深入地去討論。
- 也有些不同的方案，有人說每年或者每屆增加二百人已經足夠。

其他

- 有建議引入像美國的初選制度選舉。

立法會產生辦法

功能團體議席數目

- 有嘉賓說現在的立法會議員的工作量很大，要參加很多專案小組。因此，許多嘉賓希望提高或增加功能組別的議席。
- 可是有些嘉賓覺得功能組別只是代表功能團體的利益。因此，有人認為如果我們是走向一個全面普選和民主的過程，現在把功能組別增大，日後可能會是一個障礙。
- 無論是贊成或反對增加功能組別議席的說法，嘉賓都希望民主化，意思是指可以有更多人參與議會，所以功能組別需要擴大。

功能界別選民範圍及數目

- 有具體的提議是，如果要增加功能組別應考慮加入家庭主婦，因為這個界別被人忽略了，她們在議會裏沒有足夠的代表性。

其他

- 有嘉賓說通常中國人選舉或產生領導人的方法不外乎是兩樣，第一是毛遂自薦，或是三顧草蘆。香港目前沒有甚麼制度是三顧草蘆的，所以提議在將來的議會裏保留一些議席是透過三顧草蘆而產生。
- 有嘉賓提出，由於現在立法會內的都不是全職議員的關係，他們的工作時間是不足夠，所以在會議中也有幾位提出，希望立法會是一個全職議員的制度，使議員可以全職服務立法會。
- 有嘉賓擔心，因為香港現在有財赤，若增加議席至一百人的時候，政府的開支不知是否可以應付。

其他意見

普選

- 有嘉賓提出在二〇〇七及二〇〇八年沒有雙普選，他表示遺憾。
亦有嘉賓希望在二〇一二年時可以有雙普選的出現。

政黨發展

- 有嘉賓提到香港要提供多些空間讓政黨發展。若行政長官可以有政黨的身份，可以強化他的管治，亦使他的權威性會強一些。因為如果沒有政黨支持的話，政府在立法會沒有票，運作起來是相當困難。

諮詢組織

- 有嘉賓提出，現在政府有四百多個諮詢委員會，應讓這些諮詢委員會在整個政治體制裏發揮更多功能，譬如參與選舉行政長官。

政制發展研討會

(二零零四年五月二十四日)

小組討論匯報要點

黃組：周融先生

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 關於選舉委員會，大家都認為一定要增加，沒有人說削減，也沒有人說保留八百。至於增加的數目，建議最多增至一千六百人。至於如何產生該一千六百人，大家似乎都認為代表性和高參與性是最重要的。

選舉委員會的組成

- 有意見表示，既然我們有四大界別，最可能的不是改變那四大界別，因為要改變界別的話，可能會引來更多爭論。應在該四大界別裏，想想怎樣可以增加選舉這幾個界別的人士作為代表。
- 有嘉賓提出，既然區議員也是由選舉產生，區議員應可以直接成為選舉委員會的委員。但有些嘉賓反對，因為區議員當中是有委任的，如果純粹是直選則應該可以考慮。亦有嘉賓認為當市民選

區議員時，並不是讓他們去選行政長官，亦不知道他們是否可以勝任選行政長官這工作。

提名候選人所需委員數目

- 就提名行政長官候選人所需要的數目，嘉賓都認為要維持或減少提名人的數目。甚至是有人提出五十個便已足夠，即使選舉委員會增加至一千六百人，提名人數也不應該多過一百人。只有一位嘉賓覺得如果選舉委員會增加人數的話，提名所需的數目比例應維持不變。換句話說，大多數嘉賓希望見到更多行政長官的候選人出現。
- 有意見認為每個候選人最少應該拿到選舉委員會中每個界別中的二十五人提名。這是要確保候選人得到廣泛性的支持，而不是只有某一個界別的支持。
- 亦有嘉賓提出，太多人出選可能在選舉方面會產生問題，所以提出應考慮設立初選。

選舉委員會的選民範圍及數目

- 選委會選民的範圍和數目，大家都認為應把它盡量增大，雖然沒有說到數字是多少，但大家都同意認受性是非常重要的。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 大多數嘉賓都覺得立法會議席的數目可以作出微調，微調的意思是最多不會超過二十席。
- 大多數意見是五席加五席，總共十席。其中有一個很重要的原因是因為現時立法會地方不足。

分區直選議席數目

- 至於分區直選議席方面，只有一位提出，如果是增加五席的話，最簡單的是現時五個選區每區增加一席。

功能團體議席數目

- 功能團體所選出的議席數目，大家並沒有特別的結論。主要有兩種不同的意見，其一是把它分拆，因為現在有很多組別是勉強被

拉在一起，彼此沒有太大的關係。而有一些新興行業亦似乎不應該勉強地塞進另一組別。但有些人則覺得如果太小的話，代表性便愈來愈低。

功能界別選民範圍及數目

- 功能團體的選民範圍和數目，許多意見是盡量讓多些市民參與的，這是應該走的大方向，團體票應該盡量被個人票所取代。

立法會議員的國籍規定

- 國籍問題方面，與會的各位人士大部分覺得不應再有外國護照的人士參與立法會的工作。但有嘉賓特別提出，這一點是寫在《基本法》內，如果改變的話，便需要修改《基本法》。

其他意見

選舉制度

- 有建議在直選方面，應該實行多議席單票制，而不是現在的比例代表制。

政制發展研討會

(二零零四年五月二十四日)

陳坤耀教授總結要點

- 經過今天的討論後，我覺得香港人其實是可以很理性地坐在一起去討論問題，參與亦很熱烈，今天的氣氛是很和諧。
- 雖然有不同的意見，但其實我們是走向同一目標，譬如對於民主，大家完全是沒有反對，只是步伐以及如何處理它的問題，每個人都希望在未來日子步向更民主的政制。
- 在選舉行政長官方面，幾個小組的共識似乎是很強，都希望將來多些人參與作為候選人，以及候選人的代表性要擴大一些，要得到各方面的支持，選委的人數要增加，選舉委員的產生方法亦希望是可以更民主，讓更多人參與。
- 關於立法會方面，當然亦有很多爭論是關於產生的方法，但似乎大多數意見都是希望可以增加一些議席，減輕議員的工作量。
- 功能組別的議席可能要增加一些，並在回歸後多年進行一個檢

討，看看有甚麼新行業要加進來，或者有些行業是否可以考慮把它歸併到其他類別等等。

- 今天是一個很好的開始，我真的是第一次看到香港人可以坐在一起，平心靜氣，很有理性，亦很熱烈地去討論一個我們很關心的問題。我覺得整個討論是非常好，希望這只是一個開始，這亦是政制發展專責小組的意思。

政制發展研討會
(二零零四年六月十一日)

小組討論匯報要點

白組：蔡元雲醫生

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 大部份嘉賓都同意不是增加人數的問題，而是要增加選民基礎。

選舉委員會的組成

- 許多嘉賓認為分組界別的代表性可以擴闊，但亦有些意見指出分組界別的限制，例如只能代表它所屬界別的利益，而未必能代表全體市民的利益。
- 有些來自工商界的嘉賓認為香港是一個經濟城市，工商界應該有多些代表。
- 有些專業界的嘉賓認為專業的聲音很重要，因為香港也是一個專業的城市。
- 有意見認為基層在選舉委員會裏的代表似乎並不足夠，亦有意見認為中產的聲音不足。
- 有意見希望增加一個主婦分組界別。

選舉委員會的選民範圍和數目

- 現在選舉委員會的選民人數只是十六萬三千五百人，嘉賓都希望把其代表性擴大。

立法會產生辦法

功能界別的議席數目

- 整體來說，許多嘉賓希望把功能組別的數目增加（這表示地區直選也要增加。）
- 有反對意見認為功能組別的限制有兩點，一是仍然有很多功能界別代表未能夠代表普遍市民的聲音，只是代表該界別的聲音。二是有嘉賓多次指出功能團體議員在立法會有「否決權」。

功能界別選民範圍及數目

- 嘉賓們建議增加的組別分別有母親組、文化藝術、物流、航運等，亦有建議體育界應獨立有一個議席。

其他

- 嘉賓都希望立法會議員，無論是來自直選或功能界別，都能廣泛地反映普遍市民的聲音，而不是只代表少數人的利益。
- 有意見認為要設法限制功能團體議員行使「否決權」，以免需要通過議案時，出現障礙。

其他意見

原則

- 嘉賓都認為行政長官和立法會的產生辦法要有更多的參與性和代表性，要有均衡參與和代表普遍市民的聲音。
- 嘉賓都希望行政長官和立法會產生辦法是循序漸進、理性地一步一步朝着普選的方向前進。

行政立法關係

- 許多嘉賓希望立法及行政之間的關係可以改善，彼此可以溝通，暢順運作。

配套軟件

- 在兩次研討會中也有些嘉賓提出，除了選舉方法外，在軟件方面，即是政治人才的培育等方面亦不可忽視。

政制發展研討會
(二零零四年六月十一日)

小組討論匯報要點

黃組：阮博文教授

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 嘉賓都認為應擴大選舉委員會的人數，以提高行政長官選舉的認受性。

選舉委員會的組成

- 嘉賓都認為應擴大選民的基礎，以提高行政長官選舉的認受性。
嘉賓都同意區議員應該自動當選，因為民選的區議員是由所有選民選舉產生的。
- 嘉賓都認為現時選舉委員會內，中產（包括管理人員）和基層的代表不足。

提名候選人所需委員數目

- 嘉賓都希望多些候選人參選，所以認為現行的提名人數規定有需要檢討。

- 有嘉賓建議提名行政長官需要得到大部份或某一個比例的立法會議員支持，使立法會不會永遠是反對黨。

其他

- 有些嘉賓建議日後選舉委員會成員選舉時，需要表態說明支持哪一位候選人競逐行政長官，以對他們的選民交代。技術上，在產生選舉委員會時要知道有哪些行政長官候選人，以及行政長官選舉的點票要公開。然而，有些嘉賓不同意這個建議。
- 有嘉賓建議檢討行政長官不能有政治聯繫的規定。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 大多數嘉賓同意漸進式地增加地區及功能界別的議席。

功能界別選民範圍及數目

- 大部份嘉賓認為因為社會經濟轉型，有些界別擔當的角色愈來愈重要，所以功能界別亦應反映這些新發展。
- 有些嘉賓建議檢討公司的可投票數應否按公司的人數調整。
- 有些嘉賓認為個人票方面亦應該檢討，因為除了幾個大專業外，其他界別都是以公司票為主。現在愈來愈多新的專業出現，例如導遊、地產經紀等，都有註冊制度，可以增加多些個人票。

討論範圍

- 有嘉賓提出討論不應只集中在二〇一七/一八年的選舉，應有一個比較明確的長遠計劃去進行政制發展。

選舉制度

- 有嘉賓建議地區直選的比例代表制應予檢討，讓多些獨立人士可以當選。

培訓人才

- 嘉賓都建議培訓政治人才，這對整個立法會的質素和運作十分重要。

其他意見

行政立法關係

- 有嘉賓認為行政立法關係可透過加強行政官員和立法會議員間的個人溝通解決，現在的問題未必真的是制度上出現問題。

主要官員問責制

- 有建議檢討主要官員問責制下可否有多一些職位由政客擔任，或者仿效其他地區設立 Junior Minister 的制度。

政制發展研討會
(二零零四年六月十一日)

小組討論匯報要點

綠組：陳家強教授

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 大多數嘉賓贊同增加選舉委員會人數。有些認為增加至一千二百人，亦有建議增加至三千人。亦有許多嘉賓認為人數多寡並不重要。
- 嘉賓都認同增加選舉委員會代表性更為重要。

選舉委員會的組成

- 有些嘉賓認為現時團體和公司代表票太多，建議增加個人票。
- 有嘉賓附和上次研討會有建議以抽籤方法，隨機抽出一些登記選民加入選舉委員會。
- 許多嘉賓提議在現有四個界別以外，增加一個通過地區選舉或由區議員選出新的界別，這樣改動較少，亦可以很快地增加選民的基數和增強選舉委員會的代表性。

提名候選人所需委員數目

- 有嘉賓認為提名候選人所需委員的數目不應設上限。
- 有嘉賓提出用不記名投票方法來提名行政長官候選人。

其他

- 有些嘉賓認為行政長官可以保留其政治聯繫。如果行政長官有政黨背景，可以促進香港的政黨政治的發展。政黨政治不是可怖的事情，而是政治常規化的一個合理發展。
- 有嘉賓提議應實行內閣制，行政長官候選人應該在競選時把整個或部份內閣成員的名單公開，讓市民知道他的選舉政綱和班子。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 許多嘉賓表示應該增加議席，但亦有嘉賓指出人多未必一定好，太多可能反而拖慢立法會的工作進度。

功能界別選民範圍及數目

- 許多嘉賓都提出功能組別的界定應有科學性，要反映現在的經濟狀況，以及反映公平參與。

- 有些嘉賓認為現時功能界別的選舉方式側重團體成員或商會成員，既不公平，也影響功能團體的認受性，因此選民基礎應適當地擴闊。

立法會議員的國籍規定

- 有些嘉賓認為擁有外國國籍或居留權議員的數目上限應隨立法會議席總數增加，但有些則認為按《基本法》規定，不需要因為擴大立法會議席而增加擁有外國居留權議員的數目上限。

其他

- 有嘉賓建議縮小立法會直選的選區，使某些選區可以增加地方色彩。但亦有不同意見指縮小選區可能使政黨過於關心地方政治而非香港的長遠利益。
- 有嘉賓建議舉行不分區直選，以吸引多些具全港性知名的人士參政。

其他意見

普選

- 嘉賓就普選是否等同「一人一票」，有相當的討論。

第三號報告

- 許多嘉賓指出專責小組第三號報告給社會一個框架、一個原則，就是最後可以達到普選。正面的看，可以透過增加功能組別和選舉委員會的代表性，邁向全面普選的目標。

時間表

- 有些嘉賓認為，如果要討論第三號報告，應先要有一個時間表，讓大家知道落實普選的時間。
- 有些嘉賓則指現在討論只是修修補補，不會有很多事情可以做；亦有些意見認為在現時的政治氣氛下，不如擱置討論，留待政治氣氛較好時才再考慮政制發展的問題。

政制發展研討會
(二零零四年六月十一日)

小組討論匯報要點

藍組：梁秉中教授

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 大多數嘉賓同意選舉委員會成員數目需要增加。底線是現在的八百人；上限方面則有不同意見，大多數同意需要考慮實際的比例、民生的轉化、組別的發展，以及香港的需要等。
- 有些嘉賓附和上次研討會有建議將選舉委員會的人數增至一千六百人。
- 有些嘉賓指出數字不是最重要；增加哪一些、怎樣增加、增加的理據，以及審慎行事更為重要。
- 亦有嘉賓建議考慮採用「選舉人」這種美式制度。

選舉委員會組成

- 大多數嘉賓認為需要按香港的實際情況和變化，重整及調整選舉委員會的界別分組，其中一個很重要的界別是區議會。
- 然而，嘉賓對於區議員是否應自動加入選舉委員會也有不同意見。

提名候選人所需委員數目

- 大多數嘉賓同意提名人數目不宜太少，亦不宜太多，可能要設上限和下限。
- 有嘉賓提出，可以先在選舉委員會內互選候選人，然後由十六萬或五十萬人選舉產生行政長官。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 有些嘉賓認為應該增加立法會議席，但亦有些嘉賓認為是否增加議席並不重要。
- 嘉賓都覺得可以接受目前一比一的直選和功能組別比例。
- 有建議增加區議會的參與，例如增加十八個由區議會主席出任的議席及十八個功能組別議席，或增加五十個由區議員出任的議席及五十個功能組別議席，但這些數字不是有很清楚及邏輯性的根據。

其他意見

政制發展的原則

- 嘉賓都認為政制應朝直選發展，改動的建議也應該以最終達致普選為原則。現在還未到普選的階段，而且有很多層次問題需要改

善，當中或會與普選原則產生不少矛盾，例如增加功能組別便會減慢普選的部署。

配套問題

- 有些嘉賓討論過跟選舉和政制改變有關的配套問題，例如教育的部署以及參考已發展民主政制多時的其他國家等，以提高香港市民對政制和政治的認識。

政制發展研討會
(二零零四年六月十一日)

小組討論匯報要點

橙組：鄧特抗博士

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 許多嘉賓認為需要擴大選舉委員會人數，但如何增加則有分歧。
- 嘉賓都同意不論增加人數多少，也需要有清晰的理據支持。

選舉委員會的組成

- 有些嘉賓提議加入區議會的民選議員，即增加四百人；但亦有嘉賓提出異議，認為選民選擇區議員時並非期望他們加入選舉委員會。但整體上，區議員參與選舉委員會都有一定的支持。

提名候選人所需委員數目

- 嘉賓有不同意見，有建議用比例的方式，有提議用界別的方式，亦有人提出每個委員可提名兩個候選人。但整體都覺得最重是成員在提名時，可以真正代表選民和他的界別，按照良心辦事。

- 有嘉賓提出「雙重機制」,即提名後要經過篩選,才能成為候選人。嘉賓對此有不同意見。

選舉委員會的選民範圍及數目

- 有些嘉賓支持擴大或增加界別,如加入代表中產、中小企、物流、專業或半專業人士,以及婦女和青年的界別。

其他

- 許多嘉賓都支持行政長官可以有政黨背景。

立法會產生辦法

立法會議席數目

- 大多數要求增加立法會議席的嘉賓都認為,功能團體和直選議席應同時增加。
- 有嘉賓提出,增加功能組別議席雖然可以滿足增加參與的要求,但同時亦會影響長遠的普選目標。

分區直接選舉所選出的議席數目

- 有嘉賓建議將直選的分區擴大。

功能界別選民範圍及數目

- 增加功能組別方面，大多數嘉賓提議加入中小企，例如工業代表。
- 有嘉賓提出增加婦女組別，亦有嘉賓建議分拆現在的「體育、藝術、文化及出版界」。
- 有關功能組別議員的產生辦法，雖然嘉賓有不同意見，但可以看到嘉賓都希望將它合理化。至於具體辦法，則需要詳細檢討。

有關立法會議員國籍的規定

- 有些嘉賓認為香港是國際城市，應該保留部份議席由非中國籍的香港永久居民和在外國有居留權的香港永久居民透過選舉出任。但亦有嘉賓不贊成，因為會產生效忠問題。

其他意見

擴大參與

- 嘉賓都覺得參政層面需要擴大，人數需要增加，但具體形式則有很多不同意見。

修改理據

- 嘉賓都同意需要把以往的安排轉向一個更合理的新安排，而變動時需要掌握充分的理據及分析。

政制發展指標

- 有嘉賓提出需要制訂一些機制或指標，以便在進一步擴大直選或循序漸進的過程中，來檢視我們到達那裏，以及做到什麼。

培育政治人才

- 許多嘉賓都認同區議會對培育第二梯隊和發展政黨的重要性。

中央參與

- 有嘉賓提出需要考慮中央應該以甚麼形式參與政制發展。

政制發展研討會
(二零零四年六月十一日)

小組討論匯報要點

紅組：李鑾輝先生

行政長官產生辦法

選舉委員會的人數

- 嘉賓都同意應該擴大少許。至於數目方面，有些說是一千二百人，有些則說一千六百人，但沒有什麼根據。
- 似乎政府需要在這方面做多點仔細研究，然後再讓市民大眾去討論，因為個別人士要很確實及有理論根據地去計算怎樣增加是比較困難的。
- 有嘉賓建議選舉委員會不需要八百人，七十人已經足夠。他建議把香港七百萬人口每十萬人分為一組，每組產生一個“選舉人”，即共有七十個“選舉人”，然後透過選舉人的形式產生行政長官。然而，嘉賓們沒有明確討論這是否一種間接普選。

選舉委員會的組成

- 有嘉賓反對上次研討會中有建議部份選舉委員會成員由抽籤產生，因為選舉委員會是香港政制的主要部份，以抽籤的形式去決定其成員似乎是有點兒戲。

提名候選人所需委員數目

- 有嘉賓認為在行政長官提名人數方面，應該有修訂的空間。
- 有嘉賓提出，無論將來選舉委員會是一千人、一千六百或三千二百人，可以考慮提名人數為全體人數的百分之五。

立法會產生辦法

功能界別範圍及數目

- 嘉賓亦注意應該增加哪些功能界別。嘉賓建議增加的組別包括中醫界、中小企、中資企業等等。
- 有意見提出增設學生界別，因為青年人是未來社會的棟樑。如果香港要培養政治人才，一些年齡超過十八歲的學生，應該有一個議席。
- 有意見認為要增加社團界別。根據一位嘉賓提供的資料，香港的社團愈來愈多。
- 嘉賓對功能組別應該是個人投票或是團體投票爭議頗多，各有各的理據，社會上已有不少討論。

其他意見

普選

- 嘉賓對政制發展及普選有不同的看法。有位嘉賓說，他根本不贊成普選，不過《基本法》寫了下來，他只有面對現實。將來亦會跟隨這方向去做。
- 有嘉賓說經濟上有很多大鱷，政治上也會有很多大鱷。即使政治上有大鱷存在，大家也不需要擔心，因為經過一段時間發展後，自然可以解決問題，以及發展平衡，所以他認為可以較開放的去看待政制發展問題。

其他觀察

- 我想提出幾個觀察。第一，我今次參與，覺得許多嘉賓都是有備而戰，他們都像是寫了一份立場書，在討論中很仔細地把它讀出來。我想這些嘉賓很想自己的意見得到認可和尊重。
- 第二，每提出一個問題都有正和反的意見，差不多每一項討論都有不同的看法。

政制發展研討會 (二零零四年六月十一日)

蔡元雲醫生總結要點

- 我認為這次研討會的氣氛是熱烈而融洽，爭論當中有理性。
- 李鑾輝先生說得對，許多今次參與的嘉賓都是有備而來，並且把意見寫好，更有嘉賓留下了他們的書面意見。這是好現象，因為我認為大家要盡量多些思考，兩位司長和局長需要很多人給他們具體意見。
- 我要感謝政制發展小組和中央政策組，這兩次研討會提供了一個平台給許多人士來參與。例如在我的小組內有很多不同界別的人士，包括有小市民到中產，以至學術界、區議員、民主派和其他派別等。我希望以後這些研討會會繼續舉辦。
- 但我認為，民間也可以建立這些平台，不要只是等政府來產生這些平台。我負責青年事務，我一定會提供很多青年平台來收集青年的意見。剛才有意見贊成設立母親組的，可以舉辦一些母親的平台，收集母親或主婦的意見，這樣便能把這種氣氛一直擴散，令社會可以更理性地容納不同意見。
- 曾司長在開始時說，我們有一個共同信念維持香港的核心價值，方法是可以由大家來商討。但有些事情我們一定會堅持，剛才也說得很清楚，包括增加認受性、代表性和參與性，以及朝向由普選產生行政長官和立法會的目標。香港人會引以為驕傲的一個香

港，不單只是經濟上的驕傲，也是文化上的驕傲，以及在政治上，我們也可以以香港引以為榮。