

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)1640/03-04號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/PL/ED

教育事務委員會 特別會議紀要

日 期 : 2004年1月14日(星期三)
時 間 : 上午11時55分
地 點 : 立法會會議廳

出席委員 : 楊耀忠議員, BBS (主席)
楊森議員(副主席)
朱幼麟議員, JP
何秀蘭議員
張文光議員
梁耀忠議員
曾鈺成議員, GBS, JP
劉慧卿議員, JP
張宇人議員, JP
勞永樂議員, JP
余若薇議員, SC, JP

其他出席議員 : 吳靄儀議員

缺席委員 : 單仲偕議員
司徒華議員
黃成智議員
馬逢國議員, JP

出席公職人員 : 教育統籌局局長
李國章教授, GBS, JP

教育統籌局常任秘書長
羅范椒芬女士, GBS, JP

列席秘書

: 總議會秘書(2)2
陳曼玲女士

列席職員

: 高級議會秘書(2)6
馬健雄先生

經辦人／部門**I. 教育統籌局局長就行政長官2004年施政報告舉行簡報會**

[立法會CB(2)941/03-04(01)號文件]

主席歡迎教育統籌局局長(下稱“教統局局長”)和教育統籌局常任秘書長(下稱“教統局常任秘書長”)出席會議。

2. 教統局局長應主席邀請，向委員簡介教育統籌局(下稱“教統局”)的施政綱領，詳情載於政府當局的文件 [立法會CB(2)941/03-04(01)號文件]。

改善語文教育

3. 張宇人議員詢問，政府當局會否檢討以英語為母語的英語教師(下稱“英語母語教師”)在改善學校語文教育和提升學生的語文能力，貫徹兩文(中文和英文)三語(粵語、普通話和英語)的目標的成本效益。他對小學英語母語教師須為兩所小學提供服務表示關注，並詢問不諳粵語的英語母語教師，如何能有效地教導華人學生學習英文。教統局局長答稱，英語母語教師除了在學校教授英文班外，亦須與本地教師合作擬定教導本地學生學習英語的有效方法和策略。

4. 張宇人議員認為，取錄非本地學生有助豐富校內的語文學習環境，因為本地學生與他們溝通時，有更多機會說非母語的語言。他詢問，政府當局會否考慮制訂資助學校取錄非本地學生的政策。

5. 教統局局長指出，大學教育資助委員會(下稱“教資會”)資助院校可招收非本地學生及修課課程研究生，人數限額定於公帑資助學額的4%及由私人贊助的另外4%。此外，院校亦可向非本地學生收取較高的學費。他補充，政府當局鼓勵中學取錄非本地學生，以豐富本地學校的語文學習環境。然而，為就讀本地學校的非本地學生安排適當住宿，是制訂本地學校取錄非本地學生

政策的一項重要考慮。目前，政府當局正與有關內地當局聯繫，籌辦本港與內地中學的交換生計劃。

6. 張宇人議員表示，交換生計劃的為期相對較短，未能讓本地學生有足夠機會學習外語。他建議政府當局制訂政策，吸引內地家庭和海外的華人家庭把子女送來香港的學校就讀。他認為，決定送子女到本港學校就讀的家長會為子女安排適當的住宿。

建議的初中、高中及大學課程“三三四”學制

7. 張宇人議員察悉，政府當局會進行公眾諮詢，就建議的高中三年制及學士學位課程四年制能否成功推行的關鍵問題，收集公眾意見。該項建議載於2003年5月發表的《高中學制檢討報告》。他詢問該項諮詢將於何時完成，政府當局又會否就推行建議的“三三四”學制諮詢事務委員會。他認為，中學和大學教育“三三四”學制的好處已廣為社會接納，並關注當局會否因財政緊絀而延遲推行此學制。

8. 教統局局長答稱，政府當局支持推行建議的“三三四”學制，作為教育改革的一項主要措施。他解釋，要成功推行新學制，必須有強烈的社會共識、足夠的籌備時間安排過渡措施，以及切實可行的方案解決改革所需的融資問題。政府當局會諮詢公眾對設計藍圖、推行時間表和財務安排的意見。他補充，諮詢文件將於2004年上半年發表，而諮詢過程會在3至4個月內完成。當備妥諮詢結果可供討論時，政府當局便會向事務委員會匯報。

政府當局

9. 張宇人議員詢問，教資會資助院校會否獲得額外資源以推行大學四年制課程。他指出，推行建議的“三三四”學制會形成推行六年制中學課程，可能導致中學界別削減人手編制。他詢問，由於削減就業機會會造成超額教師，政府當局會如何處理在諮詢過程中教育專業可能提出的反對。

10. 教統局局長答稱，當局會提供額外資源，以便教資會資助院校推行大學四年制課程。他指出，在現行中學學制下，約三分之一的中五畢業生有機會升讀中六和中七，而建議的“三三四”學制可讓所有中五畢業生升讀中六。現時為大約三分之一的中五畢業生提供中七班級所撥出的資源，將不足以支持為其餘三分之二的中五畢業生提供額外的中六學位。雖然社會普遍支持“三三四”學制，但政府當局仍需透過全面的諮詢工作，確定社會就推行新學制的最佳方法所取得的共識。

11. 張宇人議員認為，諮詢文件應列明推行建議的“三三四”學制所需額外資源的來源，例如增加稅項。教統局局長回應時表示，諮詢文件會列明各種可行方案的預算費，以及為推行建議的“三三四”學制而提議增加的政府開支，供公眾考慮。

教育改革

12. 張文光議員提到行政長官《二零零四年施政報告》第45段所述，“由於教育改革的推行，教師負荷加重，還有不少家長感到無所適從”。他指出，不少教師和家長感到無所適從，未能跟隨急劇轉變的教育改革政策。他要求政府當局闡述在推行教育改革過程中曾面對的成功和失敗的事例，並且詢問，政府當局會如何處理教師和家長就學校教育改革帶來的負面效果所提出的關注。

13. 教統局局長答稱，教育是一項長遠使命，而教育改革的優點應從長遠角度作評估。他指出，近期一項調查顯示，由於推行教育改革，小學生現時在學習方面更加積極和愉快。教統局局長提到“學生基礎能力國際研究計劃”時指出，15歲的香港學生在40多個參加該計劃的國家之中，數學能力名列第一、科學能力名列第三，而閱讀能力亦名列第六。他補充，上述排名再次肯定香港教育制度的質素，因為與西方國家相比，大部分國家在其國家財政預算中用作學校教育撥款的比率均高於香港。

14. 教統局局長理解到，推行教育改革令教師工作量增加。他指出，雖然教育改革自2000年推行以來，不斷有人批評是否具有成效，但沒有人能夠指出有某項政策是朝令夕改。他認為，過去3年在中小學展開的教育改革方向正確。他向委員保證，政府當局會加強與校長、教師、家長、學生和社會大眾的溝通，清楚解釋這些政策背後的理念，聆聽所有界別的意見。他強調，為香港長遠利益着想，政府當局必須堅持教育改革。

15. 張文光議員指出，直接資助計劃(下稱“直資”)學校有別於資助學校，可酌情使用不同的授課語言教授不同科目，這正是學校教育政策不一致的事例。張議員提到，語文教育及研究常務委員會(下稱“語常會”)在2003年6月27日發表的教育檢討報告中建議，由2004至05學年開始，新入職英語教師必須完成教授英文科的學位課程。他表示，在職英語教師感到無所適從，究竟應修讀學位課程，還是達到語文能力要求，方能符合資格教授英文科。張議員又指出，與西方國家的學生相比，15歲以下的本地學生在數學和科學科目的成績一直很突出。他認

為主要成功因素是有賴一支獻身教育和勤奮的教師隊伍，而不是在2000年才開始推行的教育改革。

16. 張文光議員認為教育改革成功與否，很大程度上取決於推行過程中有關人士的信心、熱忱和毅力，以及有否足夠撥款以推行改革計劃和措施。他詢問，政府當局面對教育經費的削減，會否繼續推行改革計劃或調整教育改革的步伐。

17. 教統局局長答稱，他同意為推行改革計劃和改善教育質素提供足夠撥款極為重要。教統局局長表示，作為負責教育事宜的主要官員，他會盡最大努力與財政司司長聯絡，爭取較小的教育經費減幅。他指出，行政長官曾經強調教育對社會未來的發展甚為重要，財政司司長也表示，2004至05年度的教育經費減幅會遠低於平均的11%。他有信心爭取足夠撥款以推行改革措施。張文光議員表示支持教統局局長與財政司司長聯絡，爭取較小的教育經費減幅。

18. 梁耀忠議員認為教育改革最失敗的地方是，教師工作量大幅增加的同時，教師卻未能看到教育改革在改善學校教育質素的正面效果。他質疑是否有需要關閉4所實用學校，為有某種學習困難的學生推行融合教育，並且指出，削減學校的教學及非教學職員人數，例如實驗室技術員，對在職教師已造成額外工作量。他詢問這些措施如何能改善教育質素。他又詢問，政府當局為何遲遲未決定推行小班教學和建議的“三三四”學制，這些改革措施早已得到社會廣泛的支持。

19. 教統局常任秘書長答稱，政府當局完全知悉，推行教育改革令教師工作量有所增加。她建議學校和教師設法減少不必要的文書工作，例如，擬備會議紀錄應精簡扼要，不必詳盡無遺。她亦指出，現時的融合教育政策經審計署署長檢視，並得到政府帳目委員會支持，也是當前國際上的趨勢，為有各類學習困難的兒童提供學校教育。她補充，教統局會協助在提供融合教育方面遇到困難的學校。梁耀忠議員表示，受影響的家長，以至有關教師和社工都不支持關閉4所實用學校。

20. 教統局常任秘書長繼而表示，改革計劃的中心點有兩個大前提，即“引發學習動機”和“幫助學生學會學習”。理想的成果是看到新一代秉持終身學習，享受學習，並掌握各種共通能力，以積極態度應付各種改變。她強調，學習是一個複雜過程，當局鼓勵學校參考新的課程架構，按照學生的需要和特質，設計各自的校本教與學的課程。她指出，教育改革的優點應同時從質化和

量化的指標作評估。她又指出，教育改革的正面效果現時在不少學校明顯易見，學生現時更有興趣學習，學校課程已變得更多樣化，在學校教育方面可發展學生潛能的範圍亦變得更大。她建議政府當局在2004年2月初為立法會議員安排參觀學校，以觀察教育改革的正面效果。

21. 主席及劉慧卿議員表示支持教統局常任秘書長的建議。劉議員認為，這項參觀活動可讓委員觀察到，教育改革對課堂上教與學的活動及學校教育質素帶來的正面和負面效果。

[會後補註：事務委員會其後定於2004年2月3日(星期二)上午9時至中午12時參觀兩所學校。]

22. 梁耀忠議員認為，現時小學和中學每班人數頗多，分別為35人和40人一班，教師實難以按照學生的需要和特質施教。他指出，部分學校透過改革措施提升了教與學的質素，但不少學校受到有限資源局限，以致未能改善教育質素。他促請政府當局探討教育改革未能幫助這些學校改善表現的理由。

23. 教統局常任秘書長解釋，學校教育質素並非取決於單一因素，而期望所有學校在教育改革推行3年後有明顯進步，是不切實際的。她指出，學生在學術和學術以外範疇的表現受到個人結合環境因素所影響，包括學生的能力和學習誠意，教師質素、家長作出指導的程度、校內設施和學習環境、學校的管理和校風，以及社會周圍的環境等。教統局常任秘書長補充，逐漸發展的“專業學習羣體”在學校和教師之間促進了意見交流和經驗分享，對於在未來數年教育改革的成功亦會有貢獻。

24. 劉慧卿議員關注教師的工作量，並促請政府當局就教育改革對學校教育的優點和缺點，諮詢校長、教師、家長和學生。劉議員認為，學校的教育改革應旨在培養學生獨立思考能力，鼓勵他們在課堂上自由表達意見，這點最為重要。她詢問，教育改革自2000年推行以來，在表現方面有明顯進步的學校所佔的比例。

25. 教統局局長答稱，因教育改革令學校的表現得以改善，可從多方面的量化和質化的指標反映出來。學校亦會在某些教學範疇比其他範疇較為成功。

26. 教統局常任秘書長補充，學校教育的核心是師生在課堂上作教與學的互動。除了學術評核外，課室內教與學的氣氛，也可反映學生的學習行為和態度有否改善。她指出教學法作出相應改變的重要性，這樣才可從

教育改革中充分獲益。她引述英國一項研究顯示，儘管已實施小班教學，課堂上師生的互動程度10年來也沒有多大改變。教統局常任秘書長補充，在課程改革下，學校可靈活運用其專業自主權，選擇切合學生需要的教學內容、教與學的活動、家課安排、評核策略等。教師付出額外時間和精力發展校本課程，以提升在班上教與學的成效，政府當局對此表示欣賞。為符合校本管理精神，學校現時必須就其表現作自我評估。為達致此目的，校長和教師會經常舉行會議並維持密切的專業交流，長遠而言，會有助順利推行教育改革。

27. 何秀蘭議員認為，政府當局應提供多方面的教育機會，以配合學生不同的興趣和資質，使所有學生可盡展所長。她建議政府當局提供各式各樣的專門學校或班級，以照顧在學習方面有特殊才能、能力和需要的學生，例如，為在主流科目學習進度落後於朋輩的學生開設輔導班。何議員期望整體社會合力擬定一個可行策略，以便在財政預算緊絀的情況下，仍可為有特殊才能和學習需要的學生提供適切的教育。她詢問，對於在現行評核機制下成績稍遜的學生，政府當局會如何協助他們獲派小一和中一學位。她又詢問，在一些本地大學並無開辦的藝術和體育科課程，政府當局會如何為在這些學科有特殊才能和潛質的學生提供較高程度的課程。

28. 教統局常任秘書長答稱，在教育改革下，很多學校已採用較多樣化的學生評核方式。她認為，只看學業成績便在學生12歲時把他們分科，未免操之過急。她指出，政府當局鼓勵設立一條龍學校，確保學生由小學順利過渡到中學，亦可免卻派位的需要。由2003年起，高中課程已加入與就業相關的科目，使學生更有興趣學習。高中學校亦會提供副學位課程，使學生可以合理費用修讀較高程度的課程。此外，當局亦會成立一個資歷架構，列明學生獲取另一類資歷以符合就業所需認可資歷的不同途徑。

29. 何秀蘭議員表示，政府當局在推行教育改革過程中，應更主動聆聽家長和學生的意見。她表示支持教統局局長與財政司司長磋商較小的教育經費減幅，使在主流科目成績稍遜的學生不會因缺乏財政資助而成為犧牲品。她同意教育是一項投資而不是開支，香港的教育撥款不應低於在經濟和社會發展水平與香港相若的國家。

2005至08學年3年期的教資會界別經常撥款

30. 張文光議員表示，財政司司長近期建議，教資會資助院校在2005至06學年和2006至07學年的減幅均為零，而在2007至08學年會再削減5%，即“零零五”方案。他關注中小學界別可能被削減經費，並詢問政府當局會否削減中小學界別的撥款。他提醒當局，倘若中小學界別須承受教育經費的剩餘減幅，學校教育質素或會被犧牲。

31. 教統局局長回應時表示，他與張文光議員同樣關注中小學界別的撥款可能被削減。他強調，他沒有同意建議的教資會界別“零零五”方案。他向委員保證，他會諮詢教育界有關建議的方案對高等教育界的衝擊，以及對中小學界別造成的影響。

32. 楊森議員指出，在2004年1月7日財務委員會會議上，有關2004至05學年教資會界別經常撥款建議不獲通過，財政司司長在數天後提出了“零零五”方案。他質疑教統局局長在該次會議上，為何不提在2007至08學年削減經費5%的建議。他認為，教資會資助院校校長是無奈接受在2004至05學年削減經費10%的建議，並且表示，部分校長已表示反對在2007至08學年再削減5%的經費。他因此詢問，政府當局會否就進一步削減5%的經費，諮詢教資會資助院校校長。

33. 教統局局長答稱，在2004年1月6日香港城市大學舉辦的公開論壇上，財政司司長曾表示，2005至08學年3年期教資會界別經常撥款仍未有定案。提出“零零五”方案是讓教統局局長在2004年1月9日與教資會磋商，目的是為教資會提供一項工作參考資料，同時讓8所教資會資助院校策劃未來3年期的發展計劃。他補充，“零零五”方案尚未經有關人士廣泛討論。

34. 楊森議員認為，教統局局長在2004年1月7日財務委員會會議上，應披露建議的“零零五”方案，方便委員進行商議。他強調，民主黨反對在2004至05學年和2007至08學年分別削減經費10%和5%的建議。

教育開支和單位成本

35. 曾鈺成議員注意到，政府有25%的開支是教育方面的撥款。他詢問，與海外經濟發展水平相若的國家相比，上述撥款是否合理。他特別指出，民主建港聯盟支持不削減教育經費，但社會上有人批評，由於財赤問題，教育方面的撥款應與其他政策範疇的撥款同樣被削

減。曾議員提到施政報告第43段所述，“用於教育的一分一毫不是開支，而是投資”。他詢問，教育應否獲得特別考慮，以及教育經費的減幅應否遠低於平均的11%。

36. 教統局局長答稱，其他國家的政府開支包含國防事務及對香港不適用的其他事項，香港的教育撥款與它們相比之下屬於合理。政府當局對教育的投資會做到用得其所，並以促進經濟轉型和建立知識型經濟體系為目標。

37. 曾鈺成議員詢問，香港的中小學和大專教育平均單位成本，是高於還是低於西方國家。

38. 教統局局長答稱，香港的中小學教育平均單位成本約為西方國家的60%，而大學課程的平均學生單位成本一般與美國州立大學的同類成本大致相同。他指出，正如審計署署長所建議，大學應該能夠在多個範圍節約資源。鑑於財赤問題，教資會資助院校校長已同意2004至05學年削減10%經費的建議。教統局局長期望，雖然2005至08學年的3年期撥款仍未有定案，但委員應考慮批准有關2004至05學年的撥款建議，以助院校策劃其發展計劃。

39. 張文光議員指出，大學生的學生單位成本較小學生和中學生分別高出6.5倍和9倍。他認為，由於上下午班制辦學模式、每班人數較多、獻身教育的教師隊伍努力不懈等，中小學教育經費迄今一直偏低。他認為，對小學、中學和大專界別經費採取一律的減幅，有欠公允。

II. 其他事項

40. 議事完畢，會議於下午1時05分結束。

立法會秘書處
議會事務部2
2004年3月11日