

立法會教育事務委員會

校園欺凌問題

目的

本文件綜述有關欺凌問題的成因及管理方法的研究結果，並簡介教育統籌局(教統局)在處理欺凌問題時採取的政策和策略。

背景

2. 在本年二月十六日的教育事務委員會會議上，議員建議當局委託獨立學術機構進行研究，探討校園欺凌問題，並就長遠的對策提出建議。當局承諾提供進一步資料，以便議員考慮。

有關欺凌問題的研究

3. 欺凌問題不是近日才出現，也不是香港所獨有。一直以來，不少人曾就欺凌行為的成因，以及欺凌者和受害者的特質進行研究。近期，挪威的 Olweus 教授、香港中文大學的張雷教授及香港城市大

學的黃成榮教授也分別進行有關調查研究。(這些學者的背景簡介載於附錄 1。)

4. 研究結果互相吻合，同樣顯示欺凌者和受害者在性格上有些共通點：欺凌者通常得不到家人支持，不受家人管束；受害者則通常膽小怕事、容易焦慮、缺乏安全感。(以下的調查研究一覽表載於附錄 2。)

5. 張教授聯同學者 Schwartz、Dodge 及 McBride-Chang(1)曾研究父母嚴厲的管教方式與子女調控情緒能力及攻擊性格的關係。研究結果顯示，父親管教嚴厲，對子女的攻擊性格有較大影響。Boulton (2)曾進行追縱研究，發現學童“獨處”的時間越多，在欺凌行為方面的得分越高。

6. 張教授(3)曾探討教師的信念和行為對學童的攻擊性格、畏縮離群心態和社會領導才能的影響。研究指出，如教師對攻擊行為表示反感，而對畏縮的學童寄予同情，則具攻擊性的學童和畏縮的學童的自我形象均會提升。由此可見，教師的角色對推行反欺凌策略和措施非常重要。

7. 世界其他地方的專家，例如 Coie et al(4)及 Poulin et al (5)也贊同上述研究結果。

8. 學者 Smith((6)及(7))曾檢視過去 20 年就校園欺凌問題進行的研究，並提出下列見解-

(a) 受害者把受欺凌一事告知他人，尤其是教師及家人，確實有助防止欺凌事件變本加厲。教師必須果斷而迅速地介入處理，學校也應該制訂明確的反欺凌政策。

(b) 教師須接受培訓，學習如何輔導個別學生、促進朋輩支援計劃，以及協助改變旁觀者的角色和朋輩之間的風氣。

9. 教統局根據上述研究結果和學者 Smith 的建議，製作了一份有關欺凌問題的資源套。如學校監管不足，校園欺凌事件便會發生。專家認為，為了防患於未然，我們應着重加強教師和學生對欺凌問題的認識。

政策

10. 對學生來說，校園應該是一個安全和諧、融洽有序的地方。

因此，教統局一貫的政策，是絕不姑息校園欺凌行為，並致力協助學校處理欺凌問題。我們提醒學校，應採取全校參與政策，積極主動地處理校園欺凌問題及防患於未然，我們並向學校提供這方面的支援。

透過全校參與，全體教職員、家長和學生便可取得共識，清楚了解有關應付欺凌問題的目標、處理策略、預防措施及檢討機制。各有關方面也應緊密合作，把各項相關措施付諸實行，務求建立融洽和諧的校風。

策略

有關欺凌問題的資源套

11. 為支援教統局處理校園欺凌問題，我們製作了名為“和諧校園齊創建”的資源套，並於本年一月分發給各學校，為教師提供一套有系統和全面的參考資料和工具，用以處理校園欺凌問題。這套資料旨在加強教師對校園欺凌現象的認識和了解，並協助學校評估問題，以及訂定處理、跟進及預防欺凌事件的策略。資源套提供的識別問卷

和活動，是根據校園實況和研究欺凌問題的專家的建議而編製。我們訂於本年三月及四月，舉辦一系列教師培訓工作坊，指導教師如何使用上述資源套，進一步協助他們識別、處理和預防校園欺凌行為。外國有學校曾使用類似資源套，結果校園欺凌個案減少了 15%至 20%。

校本評估數據與全港性研究的比較

12. 教統局研訂了一項有效的評估工具(“學生相處”問卷)，供學校評估校內的欺凌情況。在編製問卷的過程中，42 所本地學校參與抽樣和訂定常模的工作。問卷的信度和效度極高。學校透過問卷收集的數據，會顯示欺凌行為的類別、欺凌發生的地點和時間，以及學生應付欺凌的方法。與全港性研究所得的數據相比，校本資料會更加有用，更富啟迪性，因為個別學校可參考有關資料，據此策劃全校參與政策，以及處理和預防欺凌行為的措施。該問卷已納入“和諧校園齊創建”資源套內，供全港學校使用。教統局會支援學校進行校本評估，務求訂立全校反欺凌政策。

欺凌事件的個案研究

13. 教統局的學校發展主任及教育心理學家致力提供到校支援服務，協助學校處理欺凌個案。為應付欺凌問題，教統局學校發展分部的人員會調查每一宗已申報的個案，並進行深入的個案研究，分析與學校有關的各項因素、涉案學生的社會背景，以及其他可能引發欺凌事件的原因。由此而匯集所得的資料作用甚大，可作為我們日後提供支援及處理問題的指引。

加強對學校的支援

14. 為評估學校處理欺凌問題所需的支援，我們最近進行了一項調查，要求所有中小學向教統局提交資料，申報由二零零三年九月至二零零四年二月期間曾處理暴力欺凌個案的情況。調查結果顯示 72% 的學校沒有此類個案，23% 有一至三宗，5% 有四宗或以上的個案。部分學校報告在處理個案時遇到困難，教統局會安排教育心理學家和學校發展主任於三月及四月份訪校加強支援。亦有部分學校的一些個案須由教師長期跟進和協助涉案學生，教統局會透過區域聯網培訓及交流活動作出支援。這類個案的總數為四百六十宗*。不管這類個案數

目的多寡，教統局、其他政府部門及非政府機構均會優先及加強為有關的學校提供支援服務。

(*比較 2000/01，2001/02 及 2002/03 學年中小學的訓育 /

輔導教師曾處理 / 跟進的學生欺凌個案總數分別為 1 136,

1 215 及 1 042 宗。)

向家長派發單張

15. 在制止和預防欺凌行為方面，家長擔當的角色實在舉足輕重。本年三月初，教統局向家長派發《協助子女與同學和諧共處》單張，希望加強家長對欺凌問題的認識，並教導他們必須及早發現和立即處理問題，透過與學校緊密合作，協力制止欺凌行為及防患於未然。單張載列了兒童可能涉及欺凌行為的種種徵兆，並且列出處理欺凌事件及防患未然的方法，供家長參考。

就欺凌問題進行跨部門會議

16. 我們需要學校、教師、家長、學生和市民大眾同心協力，對付欺凌行為。教統局曾就欺凌問題召開跨部門會議，與香港警務處、社會福利署、律政司、有關的學校議會及專業團體等的代表一同檢視

情況，並商討應採取的進一步措施，預防學校發生欺凌行為。我們會繼續探討：

(a) 在各類紀律部隊的人力資源許可下，招募更多學生參加「多元智能挑戰營」。

(b) 招聘警務義工協助有需要加強支援的學校處理學生訓輔工作。

未來路向

17. 我們致力協助學校處理欺凌事件和採取預防措施，並將之列為優先處理工作。我們曾參考大量有關欺凌問題的調查研究，據此製作了資源套，藉以加強教師對這問題的認識，以及改善他們處理和預防欺凌事件的技巧。我們會繼續竭盡所能，推行各項所需措施，並與學校、家長、其他政府部門及非政府機構緊密合作，遏止欺凌行為。我們會密切注意有關情況，並在有需要時檢討支援策略。

教育統籌局

二零零四年三月

- (1) **Olweus, Dan** 挪威卑爾根大學心理學系教授，公認為欺凌及受害問題的世界權威。他被視為研究欺凌者 / 受害者問題的“創始人”，深入鑽研逾 20 年，著作等身。
- (2) **張雷** 香港中文大學教育心理學系教授，是本地的教育心理學專家，廣泛研究欺凌行為、攻擊性格、社會行為等課題。
- (3) **黃成榮** 香港城市大學應用社會科學系副教授，曾於二零零二年五月公布香港小學校園欺凌問題研究，發表不少研究成果及資料；並於二零零三年一月出版《學童欺凌研究及對策——以生命教育為取向》，探討有關課題。

調查研究一覽表

- (1) Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K.A., & McBride-Chang, C. (2003). Harsh Parenting in Relation to Child Emotion Regulation and Aggression. *Journal of Family Psychology*, 17, 598-606.
- (2) Boulton, M.J. (July/August 1999). Concurrent and Longitudinal Relations between Children's Playground Behavior and Social Preference, Victimization, and Bullying. *Child Development*, 70, 944-954.
- (3) Chang, L. (March/April 2003). Variable Effects of Children's Aggression, Social Withdrawal, and Prosocial Leadership as Functions of Teacher Beliefs and Behaviors. *Child Development*, March/April 2003, 74, 535-548
- (4) Coie, J.D., Cillessen, H.N., Dodge, K.A., Hubbard, J.A., Schwartz, D., Lemerise E.A., & Bateman. H. (1999). It takes two to fight : A test of relational factors and a method for assessing aggressive dyads. *Development Psychology*, 35, 1179-1188.
- (5) Poulin, F., & Boivin, M. (2000), Reactive and Proactive Aggression : Evidence of a Two-Factor Model. *Psychological Assessment*, 12, 115-122.
- (6) Smith, P.K. & Brian P. (2000). Bullying in Schools: Lessons From Two Decades of Research. *Aggressive Behaviour*. 26, 1-9.
- (7) Smith, P.K., Junger-Tas, M.J., Olweus, D., Catalano, R., & Slee, P. (eds.) (1999). *The Nature of School Bullying: A Cross-National Perspective*. London: Routledge.

其他參考資料

Chang, L., McBride-Chang, C., Stewart, S.M., & Au, E. (2003). Life satisfaction, self-concept, and family relations in Chinese adolescents and children. *International Journal of Behavioral Development*, 27 (2), 182-189.

Chen, X., Chang, L., & He, Y. (May / June 2003). The Peer Group as a Context : Mediating and Moderating Effects on relations between academic achievement and social functioning in Chinese Children. *Child Development*, 74, 710-727.

Egan, S.K., Monson, T.C., & Perry D.G. (1998). Social-Cognitive Influences on Change in Aggression Over Time. *Development Psychology*, 34, 996-1006.

Eslea, M., Menesini, E., Morita, Y., O'Moore, M., Mora-Merchan, J.A., Pereria, B., & Smith P.K. (2003). Friendship and loneliness among bullies and victims : Data from seven countries. *Aggressive Behavior*, 30, 71-83.

Forgatch, M.S. (October 1, 2003). Implementation as a second stage in prevention research. *Prevention & Treatment*, 6, Article 24.

Karatzias, A., Power, K.G., & Swanson, V. (2002). Bullying and victimisation in Scottish Secondary Schools : same or separate entities? *Aggressive Behavior*, 28, 45-61.

Leary, M.R., Kowalski, R.M., Smith, L., & Phillips S. (2003). Teasing, rejection, and violence : Case studies of the school shootings. *Aggressive Behavior*, 29, 202-214.

Miller-Johnson, S., Coie, J.D., Maumary-Gremaud, A., Bireman, K., & Conduct Problems Prevention Research Group. (2002). Peer Rejection and Aggression and Early Starter Models of Conduct Disorder. (*Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 217-230.

Poulin, F., & Boivin, M. (2000), Reactive and Proactive Aggression : Evidence of a Two-Factor Model. *Psychological Assessment*, 12, 115-122.

Rigby K., & Bagshaw, D (Dec 2003). Prospects of adolescent students collaborating with teachers in addressing issues of bullying and conflict in schools. *Educational Psychology*, 23, No. 5.

Schwartz, D. (2000). Subtypes of Victims and Aggressors in Children's Peer Groups. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28, 181-192.

Schwartz, D., Chang, L., & Farver, J.M. (2001). Correlates of Victimization in Chinese Children's Peer Group. *Development Psychology*, 37, 520-532 .

Schwartz, D., Farver, J.M., Chang, L., & Lee-shin, Y. (April 2002). Victimization in South Korean Children's Peer Groups. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 113-125.

Smith, P.K., Cowie, H., Olafsson, R.F., & Liefhoghe P.D. (July/Aug 2002). Definitions of Bullying : A Comparison of Terms Used, and Age and Gender Differences, in a Fourteen-Country International Comparison. *Child Development*. 73, 1119-1133.

Stevens V., Bourdeaudhuij, I.D., & Oost, P.V. (2001). Anti-bullying interventions at school : aspects of programme adaptation and critical issues for further programme development. *Health Promotion International*, 16, 2.

Vaillancourt, T., Brendgen, M., Boivin, M., & Tremblay R.E. (Jan/Feb 2003). A Longitudinal Confirmatory Factor Analysis of Indirect and Physical Aggression : Evidence of Two Factors Over Time? *Child Development*, 74, 1628-1638.

Xu, Y., Farver, J.M., Schwartz, D., & Chang, L. (2003). Identifying aggressive victims in Chinese children's peer groups. *International Journal of Behavioral Development*, 27(3), 243-252.